

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat Képviselő-testületének **2019. augusztus 28 napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla - *jegyző,*
- Szabóné Revák Mária – *intézményvezető.*

Petrovics László köszönti a megjelent képviselőket és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 fő jelenlétével határozatképes.**

Grécs László előre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 2.), melyek közül a 2. napirendi pontot zárt ülés keretében kell tárgyalni az Möt. 46. § (2) a) pontja alapján.

Petrovics László felteszi, hogy van-e észrevétel, hozzászólás, kérdés.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a **napirendet** és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2019. (VIII. 28.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi módosított napirendet fogadta el:

1. „Nagymaros, Rákóczi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala
2. Gondozási Központ Idősek Otthonába soron kívüli felvételi kérelmekről döntés (zárt ülés)

1. „Nagymaros, Rákóczi út felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Petrovics László röviden tájékoztatja a jelen lévőket, hogy a PENTA Kft. és az ÚT-Finis Kft. adta be határidőben a pályázatát. Az előterjesztésből látszik, hogy ez utóbbi jóval kedvezőbb árat ajánlott.

Fekete Zsolt kérni szeretne egy egyeztetést a Kft. vezetőjével és a szigorú ellenőrzést a munkát illetően.

Petrovics László elmondja, hogy a városüzemeltetési vezető minden nap ellenőrzi a DMRV által alvállalkozónak kiadott munkát a felújítás kapcsán. A nem tömörített szakaszt is felbontatta velük. Amikor már teljesen készen lesznek minden munkával, a velük megbeszéltek alapján alá fognak írni egy nyilatkozatot, hogy vállalják a felelősséget munkájukért. Bízalom kérdése persze, hogy az alvállalkozó lojális lesz-e a DMRV-hez.

Ugyanezt az Út-Finis Kft. ügyvezetőjével, Gyimesi Leventével is megbeszélték, sőt arra az esetre, ha ő nyeri meg a pályázatot voltak ötletei, amik életszerűbbek lennének, nem csak szépek.

Azonban a határidőt már most látható, hogy egyik pályázó sem tudná tartani, mert például a tervben szereplő 20X20-as kockakő sehol sem kapható. Helyette a 10x20-ast javasolna, ami a művelődési ház előtt is található.

Dr. Horváth Béla emlékeztet, hogy az önkormányzat aszfaltot kért volna, de a tervező és a főépítész azt mondta, hogy jobb a 8 cm-es járdalap, ami még inkább készlethiányos és nem is indokolt a használata, mivel a 6 cm-es is elegendő lenne. A készlethiányra egyébként már nyár elején felhívta a figyelmet. Verőcén a pár száz m²-re is csak több részletben, több hónap késedelemmel tudták megvenni ugyanezt. Nagymaroson ennek legalább a tízszeresére lenne szükség.

Petrovics László és Fekete Zsolt azon a véleményen vannak, hogy erre a megoldásra az elhangzottak alapján várni kellene legalább tavaszig és nem is biztos, hogy annyival jobb is lenne a fehér betonköves megoldás. Nehezebben lehetne takarítani és lehet, hogy a sózásnak sem tudna annyira ellenállni. Az öntött aszfalt emellett olcsóbb és egyszerűbben kezelhető verzió.

Fekete Zsolt érdeklődik, hogy a Temető irányába haladva a jobb oldali házak beázásának problémájára lenne-e valamilyen megoldás, amire a lakossági fórumon is rákérdeztek?

Petrovics László kapott megoldási lehetőséget a városüzemeltetési osztálytól. Az egyik ilyen, jól bevált, de nem túl olcsó, ami egy mélyebb szigetelés lenne, de az alapot azért megbolygatná a házak alatt. A tömörítés pedig sosem lesz olyan, mint a régi volt, és esetleges repedést okozna a föld mozgatása, illetve a gépi munkálatok az ott lévő házakon. Azt kell megvizsgálni, hogy az aszfaltozás mennyivel olcsóbb, mint a kockakövezés, és amit ezen megspórol a város, mennyire fedezi a szigetelés költségeit. Ezeket a kérdéseket a szerződéskötés alkalmával át kell beszélni, amire öt nap múlva kell, hogy sor kerüljön. A testületnek kell majd eldönteni, melyik megoldás lenne a legjobb.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet, hogy szeptember 30-ig beszámolási kötelezettsége van az önkormányzatnak az államkincstár felé, hogyan haladnak a munkálatok. Tehát eddig minimum a szerződéskötésen túl kell lenni. A támogatási szerződés szerint szeptember 30-ig a 100 millió forint előleggel el kell számolni.

Szeptember elején dönteni kell a közbeszerzésről az egészségház ügyében is, ezért minél előbb egyeztetni kell az orvosokkal. Át kell beszélni a műszaki tartalmat is.

Petrovics László kihívja a járási tisztifőorvost, Vörös doktort Nagymarosra és megmutatja neki a lehetőségeket, vagyis a Váci út 32. ingatlant és művelődési ház kistermeit. Elképzelése szerint azok kerülhetnének át a művelődési házba, akik viszonylag kevés eszközzel dolgoznak, mint például a védőnők, a gyermekorvos.

Visszatérve a Rákóczi útra, a közbeszerzést az ÚT-FINIS Kft.-re vonatkozóan érvényesnek javasolja nyilvánítani, és a határozati javaslatot kiegészítené azzal, hogy a további tárgyalást illetve döntést a szerződéskötés előtt egy közös testületi zárt ülés hozza meg.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy mikor kezdené el a munkát a kft?

Petrovics László szerint, amikor a DMRV levonul a terepről, vagyis a szerződéskötés után remélhetőleg azonnal.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy amikor átveszi a munkaterületet, onnan számítva hatvan nap a kivitelezés határideje.

Petrovics László hozzáteszi, hogy valószínű hosszabbítást fog kérni, mert már akkor említette, amikor beadta a pályázatát, hogy ha nyer, nem lesz elég az ideje a kért anyagok beszerzésére. Javasolja ezért, hogy opcióként kerüljön be a szerződésbe, hogy amennyiben nem tudja időre beszerezni a szerződésben meghatározott anyagokat, akkor lehet szó a hosszabbításról, de időre kész kell akkor is lennie.

Dr. Horváth Béla a kiegészítő önrészt, az ingatlan eladás bevételeiből finanszírozandó összeget is a jelenlévők figyelmébe ajánlja, mert e nélkül nem valósulhat meg a felújítás.

Ivor Andrásné kérdezi, kik tartoznak a pályázat elbíráló bizottságba?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy Gaszner József, a közbeszerzési tanácsadó, az úttervező Bóbis Ferenc, Varga Csaba és jómaga. Döntéshozó, illetve testületi tag nem lehet a bírálóbizottság tagja. A bizottság egyébként csak javaslatot tesz.

Petrovics László kérdezi, van-e más javaslat, hozzászólás, kérdés.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a kiegészítő finanszírozással együtt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület azt **6 igen és 0 nem szavazattal** elfogadta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2019. (VIII. 28.) számú határozata***

A Képviselő-testület a „Nagymaros, Rákóczi út felújítása” tárgyú, a PM_ONKORMUT_2018/50, BPM-ÁPI/1268-1/2019 iktatószámú Támogatási szerződés alapján a Kbt. harmadik rész XVII. fejezet 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza:

- a) jelen közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja,
- b) az ÚT-FINIS Kft. (2626 Nagymaros, Csokonai Vitéz Mihály utca 5.) nettó 144 222 550 Ft vállalkozói díj összegű ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- c) az érvényes, legkedvezőbb ajánlat rendelkezésre álló 153 086 512 Ft támogatás meghaladására tekintettel további 30 076 126 Ft kiegészítő forrást biztosít saját bevétel (ingatlan eladás) terhére.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésének megfelelően járjon el, a kihirdetésről a közbeszerzési tanácsadó útján gondoskodjon és a nyertes ajánlattevővel a vállalkozási szerződést kösse meg.

Fekete Zsolt a játszótér felől érdeklődik. A határidő érdekelné, ami többször változott.

Petrovics László tájékoztatja, hogy a vállalkozó szeptember 15-ig kész szeretne lenni. Ha bármilyen nem várt esemény közbejönne, mint a fák kivágásával kapcsolatos hisztéria, vagy a Piknik esküvői rendezvénye, akkor sajnos csúszások várhatók. Az esküvő miatt egy napot csúszott a harmadik betonszállítmány, és így a határidő.

Német Imre kifizetteté a Piknikkel ezt az „apróságnak” tűnő dolgot.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy azért a fürdőzők miatt sem egyszerű a helyzet. Többször rájuk kell szólni, hogy fájadjanak arrébb. Augusztus végéig tart a fürdési szezon, addig ezt be kell vállalni.

Petrovics László úgy látja most már azért haladnak, de majd ki kell vizsgálni, tételesen átnézni minden munkát és a hozzátartozó összegeket, hogy miért, milyen mozzanaton csúsztak meg és nem lettek kész júliusra. Erre egy-két példa már van, mert a Pagony tervezőiroda tervei nem tetszettek a lakosságnak, és az ő javaslataik alapján, de egy másik terv valósult meg. Amíg ezt az új tervezőcsapat összerakta, addig is másfél hét telt el.

A három fa kivágása külön nem szerepelt a tervben, mert már az ügyis nem teljesen egészséges fák eltávolítása nem tűnt akkora nagy eseménynek, mint amekkora lett belőle. Természetesnek tűnt, hogy a gyerekek ügye ennél előbbre való. Viszont az a lakosságot dicséri, hogy a negyedik fát az ő észrevételük alapján meg lehetett menteni. Ugyan más játszóeszközt kellett ezért az eredeti tervhez képest odatenni, de megoldódott a helyzet. Köszönet a segítségért, azonban a stíluson még van mit csiszolni.

Német Imre a strand kapcsán azt az észrevételt tenné, hogy a Halas 200 Ft-ot kér a WC használatért. Azt mondták, hogy a hivataltól kaptak engedélyt.

Petrovics László semmiféle engedélyt nem adott ki, sőt úgy egyeztek meg, hogy a strand általi többletbevétel fejében rendbe tartják ezt a helyiséget is. Beszélni fog a Halas üzemeltetőjével.

Dr. Horváth Béla át fogja nézni a szerződését, tartalmaz-e díjmentességet, vagy csak biztosítania kell a helyiség működését. Sokszor egyébként biztos nagy munkát és kiadást igényel a tisztaság fenntartása.

Petrovics László hozzáteszi, egyértelmű, hogy nem csak a vendégei és a strandolók használják, hanem az arra sétálók is.

Benne van a Halas fejlesztése a Duna-part fejlesztésben, tehát ügyis változni fog a szerződése.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy ebben a fejlesztésben benne van-e a Libegő megvalósítása?

Petrovics László ismételtelen elmondja, hogy az nincs ebben a projektben. Az 1 milliárd forintot a Duna-part szebbé tételére kell fordítani. Ebben minden benne van, amik engedélyezésre várnak, mint a strand vízi eszközök, a kikötő módosítás, a kerékpárút témája, járófelület szélesítés stb.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a második 100 millió mire használható fel?

Petrovics László elmagyarázza, hogy az első 100 milliót a strandfejlesztésre használják fel. Azok a települések, akik nem tudtak rövid időn belül tervet felmutatni, azoknak ebből a pénzből eszközbeszerzést javasoltak, vagyis mindent, amihez nem kell építési engedély. A második körben pedig lehet tervezni a többit, amihez kell építési engedély. Ilyenek a gasztró tömb (nálunk a Halas), a sétány a támfal stb. Erre van egy hosszú távú koncepció, illetve egy ígéret. Csak bízni lehet abban, hogy meg is fog valósulni.

Dr. Horváth Béla javasolja azért már most a Halas tervezésének megrendelését, és a többit is, hogy mire hasonló gyorsasággal kiírják a pályázatot, addig kész legyenek a tervek.

Petrovics László szerint ebben is közösségi tervezést kell megvalósítani.

Ehhez kapcsolódik Borkó Bálint levele, melyben leírja, mennyire éhletesen szerinte most már a Duna-part, bezzeg gyerekkorában ez nem így volt. Ez is egy elgondolkodtató dolog, és arra gondolt, hogy egy népszavazást kellene kiírni arra, hogy maradjon-e a turizmus fő irányvonalként a városban, vagy sem, mert ha marad, akkor ezeket a dolgokat el kell viselni. Ezt az irányt az elmúlt 20 évben minden polgármester, minden önkormányzat, minden településtervező javasolta. Ha nem ezt akarja a város, akkor ezekből vissza kell venni, módosítani kell a fejlesztési koncepciót, mert senki sem szeretné, hogy éhletesen váljon Nagymaros, és emberek költözzenek el innen.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy akkor miből fog élni a város, mert akkor erre is választ kellene adni.

Dr. Horváth Béla úgy gondolja, hogy a sok ember nem a strand fejlesztése kapcsán került ide, mert amikor még engedély és kijelölt strand sem volt a városban, akkor is rengeteg ember fürdött ott. Nem beszélve arról, ha Nagymaros nem akar turizmusfejlesztést, a turisták akkor is idejönnek. A Duna-partot nem lehet lezárni.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás. További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület ülésének nyílt részét, amely a 2. napirendi pont tárgyalásával zárt ülés keretében folytatódik.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző

