

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2019. július 2. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*,
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester*,
- Német Imre – *képviselő*,
- Szimon Attila – *képviselő*.

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző*.

**Petrovics László** köszönti a megjelent képviselőket és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **4 fő jelenlétével határozatképes**.

**Ivor Andrásné, Grécs László és Fekete Zsolt** jelezték, hogy távollétük miatt nem tudnak részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat, szám szerint kettő, és a 2. keretében több ingatlanra vonatkozó javaslatot tárgyalnának.

**Petrovics László** kérdezi, hogy van-e azzal kapcsolatban észrevétel.  
Nem lévén szavazásra bocsátja a **napirendet** és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Képviselő-testületének*  
**117/2019. (VII. 2.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi módosított napirendet fogadta el:

1. Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola létesítése iránti megkeresésről elvi állásfoglalás
2. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről döntés

**1. Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola létesítése iránti megkeresésről elvi állásfoglalás**

**Petrovics László** röviden ismerteti, hogy a kérelem egy olyan különleges, akkreditált, alapfokú művészeti iskola képzésére irányul, mely egyedülálló lehetne a Dunakanyarban. A lovas sport és kultúra oktatása lenne a cél a zene gyógyító erejével kiegészítve, segítséget nyújtva ezzel a nehezen beilleszkedő, viselkedészavaros gyermekek részére, ezen felül pedig spotként, kikapcsolódásként minden érdeklődőnek, központként a Váci út 32. számú ingatlan megjelölésével.

Saját részéről támogatja az ötletet, mivel gyermekekről van szó, valamint stratégiaileg is fontos lenne, hogy a Dunakanyar legnagyobb településén legyen ez az iskola és nem máshol. Elindulásukhoz a testületi döntésen kívül a KLIK támogatása és az iskola szerkezetének kidolgozása szükséges. Először a kérelmezők által beadott szándéknyilatkozatra kellene reagálni, hogy elvileg megkapnák-e elképzelésükre a pozitív választ. A megjelölt épület sorsát azonban először el kell dönteni.

**Tóth-Körtefái Klára** akit az iskola alapításában való részvételre kértek fel az elhangzottakat azzal szeretné kiegészíteni, hogy a KLIK részéről Verebélyi Ákos szóbeli támogatásáról biztosította őket, ettől függetlenül természetesen a szándéknyilatkozatra is szükségük van az iskola szervezéséhez, amit a 2020-21-es tanévre indítanának el. Azt a fajta lovas képzést szeretnék nyújtani kicsit korábbi kezdetekkel a diákok számára, amire adott középiskolákban már lehetőség van, a speciális kórusiskola kialakítása mellett. Ez mind azt jelentené, hogy egy „átlag” gyermekből ezekkel a szegmensekkel kiemelkedő képességű felnőtt tudnának a társadalomba bocsátani, aki a térség, az ország előnyére fog majd válni. Nagymaros erre kifejezetten alkalmas, hiszen itt olyan a környezet, ami máshol nincs.

**Verbay Zsuzsanna** karvezető tanárként 20 éve különböző intézményekben és baráti körben kórust vezet. Férjével együtt szívügyüknek tekintik a zenei nevelést, és hatalmas tapasztalatot tudtak ez idő alatt szerezni abban, hogy mekkora hatással van a gyermekekre a mindennapi éneklés.

Szeretnék a hagyományos Kodály zenetagozatot megcélózni, és menet közben hozzászervezni a közoktatást és a gyerekek alapfokú művészeti iskolájának óráit, mivel nagyon fontos lenni, hogy ne hagyják abba pár év után a zenetanulást más elfoglaltságra hivatkozva és ne sorvadjanak el a művészeti iskolák. Konkrét tapasztalatok is vannak a mindennapos énekléssel kapcsolatban, vagyis ezek a gyerekek sokkal összeszedettebbek, a tanulmányi átlaguk jobb, jobban tudnak koncentrálni egy dolgot megírásakor, amit hamarabb be is fejeznek társaiknál, stb.

Egy ilyen iskolában az is csodálatos, hogy itt az osztály maga egy kórus, egy zenélő közösség, és nem fordulhat elő az az eset, hogy a még egy-két zenét tanuló diák a közösség peremére kerülne ezért. Itt nagyon egységben van az osztály, a gyerekek nagyon elfogadók tudnak lenni, és a közös zenéléssel egy harmonikusabb, fegyelmezettebb osztályközösség jön létre, aminek a felsős tanárok nagyon szoktak örülni.

**Mészáros Szilvia** lovasoktató hozzátéveszi, hogy Verebélyi Ákos is karvezető, így teljesen tisztában van a felvázolt lehetőséggel, és a létrehozandó iskolának a nagyszerűségével, ami első és példa értékű lenne Magyarországon, az állami oktatás terén. Ha Nagymaros nem ad helyet az iskolának, akkor például Kismaroson valósítják meg a képzést, mert annyira egyedülálló és hiánypótló az elképzelés, amitől a KLIK sem zárkozna el.

**Petrovics László** fontosnak tartja kiemelni, hogy ez nem terápiás lovaglás, amit a kiküldött anyag alapján a hiányzó képviselők hittek, hanem iskolai lovasoktatás lenne, és nem Nagymarosnak kell az engedélyeket stb. beszerezni, hanem mindent meg fog oldani a KLIK.

**Verbay Zsuzsanna** még annyit tenne hozzá, hogy az egyedisége miatt az iskola egy régiót fogna össze, vagyis nem csak a marosi gyerekekre gondoltak, és messzebbről esetleg egy iskolabusz is hozhatná az érdeklődőket.

**Német Imre** azt kérdezi, hogy ha ez egy állami iskola lesz, a KLIK ráteszi-e a kezét az épületre, mint azt Kittenberger Általános Iskolánál is tette?

**Petrovics László** biztos abban, hogy a KLIK a vagyongekezelői bejegyzést mindenféleképpen szeretné elvégezni, mert ez a garancia arra, hogy az iskola hosszú távon működni fog, és az önkormányzat ne tudja őket esetlegesen egyik napról a másikra kirakni, például ingatlan eladásra hivatkozva.

Lehetséges, hogy a KLIK-nek egy nyilatkozat is elég Nagymaros részéről, hogy befogadja az iskolát, és a konkrét helyet nem kell megnevezni.

**Dr. Horváth Béla** a Váci út 32. épület kapcsán azt kérdezné, hogy hosszú távon hogyan képzelnek az oktatást, mivel ott három-négy osztálynál több nem férne el. A felsőbb osztályokat át kell, hogy vegye egy ehhez csatlakoztatható intézmény, akár több is a környező települések segítségével.

**Petrovics László** hozzáteszi, ha fejlődik az iskola létszám szempontjából, akkor kicsi lesz egy idő után az épület. A későbbiek folyamán esetleg erre is lehetne kérni valamilyen támogatást. Ezen kívül úgy gondolja, hogy két-három évre is lehet biztosítani az épületet erre a célra, és a továbbiakat majd, amikor aktuális, meg kell ismét beszélni.

**Verbay Zsuzsanna** elmagyarázza, mivel ez egy állami iskola lenne, nem lehet, csak határozatlan időre szerződést kötni, és ha kinőtte magát az iskola, akkor saját magának kell egy másik helyet keresni a folytatáshoz. Bízna abban, hogy a mostanában elég nagy létszámmal kitelepülő fiatalok körében ez a fajta iskola népszerű lesz, hiszen ez is egy lehetőséget biztosít arra, hogy a gyermekek fejlődéséhez megtalálják a legmegfelelőbb iskolaformát, ami egyfajta hiánypótlás lenne az oktatás terén. Elegendő létszám esetén mindenféleképpen a csatlakozások megtalálása lesz a legelső feladat.

**Mándliné Szabó Katalin** kérdezi, hogy az épület tulajdonjogának megmaradására mi a garancia, valamint az is érdekelne, hogy ki fogja az épületet használható állapotba hozni, mert most nincs abban. Ami még kérdés számára a létszám kérdése, mivel a termeknek korlátozott a befogadó képessége.

**Mészáros Szilvia** Verebélyi Ákos tájékoztatása alapján válaszol, hogy az iskola csak is felmenő rendszerben, minimum 15 fővel indulhat el. A felújítást is nagy valószínűséggel elvégeznék az iskola javára.

**Petrovics László** úgy gondolja, hogy a lehetőséget biztosítani kell az új iskolának, mely remélhetőleg egyensúlyt alakít ki a hagyományos iskolával. Ha esetleg ez megborulni látszik, akkor a KLIK első kézből tud intézkedni, mivel a nagymarosi iskola is az ő fennhatóságuk alá tartozik.

**Német Imre** még mindig nem látja azt tisztán, hogy ha beindul a harmadik első osztály is, hová fognak menni azok a diákok, akik az első három-négy évet kijárták itt. Mi a garancia arra, hogy lesz egy újabb épület, ahol tovább tudnak majd tanulni?

**Verbay Zsuzsanna** úgy gondolja, ennek kitalálására lesz három évük, de tervezik a felmenő rendszer kialakítását is.

**Mészáros Szilvia** nem látja ezt problémának, ha működőképes lesz az iskola. Mindenféleképpen szeretnének Nagymaroson maradni, hogy a város profitálhasson ebből.

**Német Imrét** meggyőzték a válaszok és elvi támogatásáról biztosítja a kérelmezőket.

**Petrovics László** összegzi az elhangzottakat, miszerint Nagymaros Város Önkormányzatának szándékában áll a Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére helyet biztosítani a Váci út 32. szám alatti épületben.

**Német Imre** szerint erre az egész kérdésre legkésőbb jövő év elején vissza kell térni. Ekkor már látható, hogyan állnak az előkészületek.

**Petrovics László** a februári testületi ülést javasolja. Ekkor már lehet végleges döntést hozni.

**Petrovics László** kérdezi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés, javaslat.

Mivel egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a *Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola létesítése iránti megkeresésről elvi támogatásra vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
118/2019. (VII. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testületnek tárgyban megkeresésre szándékában áll a tervezett állami fenntartású Zenetagozatos és Lovasképző Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola részére helyet biztosítani az önkormányzat tulajdonában álló Váci út 32. szám alatti épületben.

Az engedélyeztetés folyamata alapján legkésőbb a 2020 februári ülésen vissza kíván térni a kérdésre, a végső döntés meghozatala érdekében.

Felkéri a kérelmezőket az eljárás előrehaladása függvényében az információk megadására és a konkrét kérelem előterjesztésére.

Felkéri a jegyzőt a döntés kérelmezők részére történő megküldésére.

**Határidő:** 2019. július 5., illetve 2020. február 15.

**Felelős:** jegyző

## **2. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről döntés – 2501/2 hrsz.**

**Petrovics László** az Őz utca mögötti ingatlanrészre vonatkozó kérelemmel kapcsolatban kérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés.

**Dr. Horváth Béla** tájékoztatásul elmondja, hogy ez a terület most elhanyagolt állapotban van. 2008-ban született a telekmegosztásról, értékesítésről és értékbecslésről egy határozat, azóta nem történt ezen a helyen semmi. Ez az ingatlan körülbelül most a dupláját éri.

**Német Imre** kérdezi, hogy ez a terület valamire kell-e az önkormányzatnak?

**Petrovics László** felvázolja, hogy ez egy meredek terület, jelenleg felnőtt aljnövényzettel, és a karbantartási munkák szinte több pénzt emésztenének fel, mint amennyit ér az egész. Most 1 105 e Ft-ért el lehetne eladni ezt a 624 m<sup>2</sup>-es ingatlant.

**Német Imre** is az eladásra szavaz, hiszen így legalább pénz lesz a területből.

**Petrovics László** további hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv mellékletét képező 2. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az értébecslés szerinti forgalmi értéket vételárként megjelölve és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**119/2019. (VII. 2.) számú határozata**

A Képviselő-testület 17/2000. (II. 15.), 159/2007. (VII. 2.), 167/2008.(VII. 8.) számú határozatait megerősítve a telekalakítás során kialakult nagymarosi 2501/2 hrsz. alatt felvett, beépítetlen terület megnevezésű 624 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítéséről dönt Vadkerti József kérelmező részére, az elkészült értébecslés alapján 1 105 000 Ft vételáron.

Felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére és a megállapított vételár kérelmező általi elfogadása esetén felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtja:** jegyző

**2/b. Váci Egyházmegye Vasút u. 15. szám alatti ingatlana vételi szándékával kapcsolatos döntés**

**Petrovics László** a Váci Egyházmegye tulajdonában lévő ingatlanra kért egy vételár ajánlatot a püspök atyától, mely úgy gondolja nagyon magas. 25 millió forintért ezt az ingatlant nem kellene megvenni, javasolja, hogy kérjenek rá értébecslést.

**Német Imre** kérdezi, hogy mire lehetne használni ezt az épületet?

**Petrovics László** először is arra gondolt, hogy átmenetileg el lehetne itt helyezni olyan családokat, akiknek nincs éppen hol lakniuk, de bármire fel lehetne használni. Szerinte belterületi ingatlanokkal mindenféleképpen jó, ha az önkormányzat el van látva. A 15 milliós ár lenne szerinte a reális. Egyébként az ingatlan nagyon jó helyen is van. Meg kell várni az feltétlen az értébecslést.

Ellenben amitől meg kellene szabadulni az a Szálloda úton lévő ABC épülete.

Egy olasz befektető megveszi a többi ingatlant, és ha ez is eladásra kerülhetne, akkor Nagymaros ezen részén is elindulhatna a fejlődés.

Megkereste azonban egy amerikai befektető képviselője is, hogy szeretne Magyarországon egy vagy két luxus klinikát létrehozni, aminek 30-40 hektár Amerikában a területe, hatalmas

parkkal stb. Magyar viszonylatban ennek 5-6 hektár teljesen megfelelő lenne. Arra kérte a képviselőt, jöjjön ki Nagymarosra, járják be ezt a területet és a Lator-völgy eladó 6 hektáros területét, mivel ez nem jár még semmilyen elköteleződéssel. Egy szándéknyilatkozatot kell majd tőlük első körben kérni, és a decemberi HÉSZ módosítási kérelmükre reagálni kell majd egy határozattal, ami a többi befektetőnek is segítséget jelent.

**Petrovics László** szavazásra teszi fel a *Váci Egyházmegye Vasút u. 15. szám alatti ingatlana vételi szándékával kapcsolatos elhangzott javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**120/2019. (VII. 2.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Váci Egyházmegye tulajdonában álló Vasút u. 15. (372 hrsz.) alatti ingatlan önkormányzat általi megvásárlására történő felajánlása kapcsán úgy dönt, hogy a felajánlott áron nem kívánja megvásárolni az ingatlant.

Értékbecslés készítését rendeli el az ingatlanról, melynek alapján tárgyalás folytatását kéri az értékbecsléshez közelítő vételárban való megegyezés érdekében.

**Határidő:** 2019. augusztus 31.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtja:** Városfejlesztési Osztály

**Petrovics László** azt is meg fogja kérdezni a püspök atyától, hogy mennyibe kerülne az épület bérlése. Az orvosi rendelők ideiglenesen átkerülhetnének ide is, de természetesen ugyanerre a célra szoba kerülhet a Váci út 32. számú ingatlan, a Csillag utca házasságkötő terme és a Művelődési ház is.

A Művelődési háznak a vizesblokkjára várhatóan októberben lesz támogatói szerződés, és utána tud elindulni a közbeszerzés. A pályázat úgy néz ki, hogy nyeresre áll. Az első kör, vagyis a döntéshozói támogatás már megvan, ezen kívül rendelkezésre áll az építési terv, az engedélyezés, megtörtént a hiánypótlás, stb.

**2/c. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről döntés – Elsővölgy utca 894 hrsz.**

**Petrovics László** összefoglalja a lényegét. Az Elsővölgyben három önkormányzati telken van három olyan épület, ami magántulajdonban van. Eddig a Halász család vette meg azt a telekrészt, amin a házuk áll 500 ezer forintért, és ezt szeretné most a Radics család is. Erre kértek lehetőséget azzal a megoldással, hogy a nagy esőzések miatt az alattuk lévő földdel megtelt vízvezető árkot kipucolja, rendbe szedi, lebetonozza a kocsibejárót stb.. Így az előttük lezúduló víz el tud majd folyni akadálytalanul, és nem fogja őket újból a víz és a sok egyéb elönteni, azokkal, amit az árok nem tudott elvezetni. Ennek fejében kérné a telket, amin a házuk áll.

Úgy gondolja, jobb lenne, ha az önkormányzat végezné el ezt a munkát, igaz, hogy akkor kétszer annyiba fog kerülni, de legalább az szakszerű lesz.

A másik lehetőség, hogy a kérelmező csinálja meg az összes munkát egy műszaki ellenőr folyamatos figyelmével, és az 500 ezer forint beszámításra kerül a telek árába.

**Német Imre** véleménye az, hogy ezt a munkát mindenféleképpen az önkormányzatnak kell elvégezni, egyrészt azért, hogy szakszerű legyen, másrészt azért, mert a felelősség az összes verzióban is az önkormányzaté lesz, bárki, bármilyen módon csinál is itt valamit. Fizesse csak ki a telek árát, így a munkálatok díja részben vissza is jön majd. Árajánlatot kell kérni, és lehet, hogy nem is kerül annyiba az egész, mint amennyi a telek ára.

**Dr. Horváth Béla** hozzáteszi, hogy értébecslést is kell végeztetni a területre, bár a Halász család is a menekülési értéken tudta megvenni a telekrészt, amin a házuk áll, nem a normális telekáron.

**Német Imre** szerint jelen esetben is ezt kellene alkalmazni, és az értékesítésből befolyt összeg kizárólag a vízvezető árok rendbetételére legyen csak fordítható.

**Dr. Horváth Béla** pontosít, hogy elsődlegesen és nem kizárólag, mivel még nem kértek árajánlatot a munkálatokra, és lehetséges, hogy nem kerül majd annyiba az egész árokrendezés, mint amennyi a telek ára lesz.

**Német Imre** határidőnek pedig szeptember 30-át jelölné meg.

**Petrovics László** kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, kérdés?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja az *Elsővölgy utca 894 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
121/2019. (VII. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testület Radics József (Elsővölgy u. 10.) kérelmére úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló nagymarosi 894 hrsz. alatt felvett, beépítetlen terület megnevezésű, 795 m<sup>2</sup> területű ingatlant a kérelmező, mint az ingatlant terhelő földhasználati jog jogosultja részére az elkészítendő értébecslés szerinti minimális áron, de legalább 500 000 Ft vételárért értékesíti.

Elrendeli értébecslés készítését az ingatlanról, figyelembe véve a földhasználati jog miatti kötöttséget.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Kéri árajánlat beszerzését a kérelmező ingatlana előtti vízvezető árokban a júniusi rendkívüli esőzés okozta kár helyreállítására, melyet az ingatlan értékesítéséből befolyt bevétel terhére kell megrendelni.

**Határidő:** 2019. július 31., a kivitelezésre augusztus 31.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtja:** jegyző, Városfejlesztési Csoport

**2/d. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről döntés – Szálloda utca 2602/7 hrsz.**

**Dr. Horváth Béla** a Szálloda utca ABC épületének eladásával kapcsolatban elmondja, hogy két érdeklődő van az ingatlanra, kérdés, hogy elindítható-e ennek meghirdetése, vagy sem. Az értékbecslés rendelkezésre áll, és az ingatlan értéke miatt a vagyonrendelet alapján mindenféleképpen nyilvános pályázat alapján lehet értékesíteni.

**Petrovics László** egy nyilvános licitálást is szeretne előtte.

**Német Imre** egyetért ezzel és ő is a mielőbbi meghirdetést javasolja.

**Dr. Horváth Béla** az időpont egyeztetés alapján augusztus 22-ét tűzné ki időpontnak, 28,9 millió forint kiindulási árral, 2 millió forint bánatpénzzel, 1 millió forintos licitlépcsővel.

**Petrovics László** kérdezi, hogy van-e más javaslat, van-e még hozzászólás, kérdés? Mivel egyik sincs, szavazásra bocsátja a *Szálloda utca 2602/7 hrsz. alatti ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítésére vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
122/2019. (VII. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nagymarosi 2602/7 hrsz. alatti kivett, lakótelep megnevezésű 1145 m<sup>2</sup> területű ingatlan versenytárgyalás útján történő értékesítéséről dönt az elkészült értékbecslés szerinti 28 900 e Ft forgalmi értékről (kikiáltási ár) indulva.

A versenytárgyalás időpontja: 2019. augusztus 22. 10 óra, helye a Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

A bánatpénzt 2 millió forint összegben, a licitlépcsőt 1 millió forintban állapítja meg.

A versenytárgyaláson való részvétel feltétele a bánatpénz megfizetése (az önkormányzat számláján történő jóváírása).

A vételár határidőre történő megfizetésének elmaradása esetén a bánatpénzt a nyertes elveszti, a versenytárgyaláson nem nyertes pályázó részére pedig 3 napon belül visszafizetésre kerül.

A vételár részletekben történő megfizetése – kivéve a saját erő és a bankkölcsön két részletben történő megfizetését – nem lehetséges.

A vételárat legkésőbb 2019. október 31-ig kell megfizetni.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati eljárás lefolytatására, és annak nyertesével az adásvételi szerződés megkötésére.

A felhívást az önkormányzat honlapja, újságja és facebook oldala mellett ingatlan portálon kell közzétenni.

**Határidő:** 2019. augusztus 22., ill. október 31.

**Felelős:** polgármester



## **2/e. Váci út 32. alatti önkormányzati ingatlan átvétele határidejének meghosszabbítása**

Német Imre javasolja a Váci út 32. szám alatti ingatlan bérleti szerződése felmondása alapján a ma lejáró határidő átadási határidőre tekintettel, megismerve a bérlő kérelmébe foglalt indokokat, javasolja a kiköltözés és átadás határidejének meghosszabbítását a hónap végéig.

Dr. Horváth Béla javasolja augusztus 5. napját, mivel az igazgatási szünetet követően az lesz az első munkanap a hivatalban.

**Petrovics László** egyetért a javaslattal és kérdezi, hogy van-e más javaslat, hozzászólás? Mivel egyik sincs, szavazásra bocsátja az *elhangzott határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### *Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2019. (VII. 2.) számú határozata*

A Képviselő-testület a THÉBA Művészeti Szakgimnázium és Szakközépiskola bérlővel 2018. július 24-én létrejött bérleti szerződés felmondására tekintettel megszabott 2019. június 30-i ingatlan átadási (visszaadási) időpontot 2019. augusztus 5. napjáig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntést a kérelmezővel közölje és intézkedjen az ingatlan átvétele iránt.

**Határidő:** 2019. augusztus 5.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtja:** Városfejlesztési Osztály

## **3. Futó rendezvények közterület-használatával kapcsolatos állásfoglalás**

**Petrovics László** elmondja, hogy a júniusi ülésen hozott határozat alapján tájékoztak más települések alkalmazott díjairól, és mivel egyrészt sok helyen önkormányzati támogatás ténye derült ki, másrészt alapos előkészítést igényel a döntés, ezért javasolja annak elnapolását a szeptemberi rendes ülésre. Az idej már rögzített rendezvény esetében nem javasolja díj megállapítását.

**Német Imre** egyetért a javaslattal, és ő személy szerint csak a jövő évtől ért egyet a változtatással, közterület-foglalási díjfizetés előírásával.

**Petrovics László** más javaslat, hozzászólás híján szavazásra bocsátja az *elhangzott határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

### *Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2019. (VII. 2.) számú határozata*

A Képviselő-testület 115/2019. (VI. 18.) számú határozatában a futó rendezvények közterület-használati díja fizetésével kapcsolatos döntésének meghozatalára előírt határidőt meghosszabbítja és a szeptemberi rendes ülésre kéri a más településeken alkalmazott díjakról tájékoztató, valamint a közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról rendelet-tervezet összeállítását és benyújtását.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Végrehajtja:** művelődés-szervező, stratégiai referens

**Petrovics László** további hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.

  
*Petrovics László*  
polgármester



  
*Dr. Horváth Béla*  
jegyző