

## Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2019. május 6. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- o Petrovics László – *polgármester,*
- o Fekete Zsolt – *képviselő,*
- o Ivor Andrásné – *képviselő,*
- o Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- o Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- o Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- o Ritzl Ferenc – *GVB tag, kuratóriumi elnök,*
- o Albert József – *Polgárőr Egyesület Elnöke,*
- o Szabóné Revák Mária – *intézményvezető,*
- o Flamich Andrásné – *ÖTE elnöke,*
- o Tóth Zoltán – *Váci Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnok-helyettes.*

**Petrovics László** köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 4 fő jelenlétével határozatképes.**

Német Imre jelezte, hogy késni fog, Mándliné Szabó Katalin alpolgármester asszony előre szólt, hogy betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat, szám szerint 12., amelyet az Egyebek napirendi pont keretében a következő pontokkal javasol kiegészíteni: a közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása, Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntés, Népkonyha működtetéséhez hozzájárulás iránti kérelemről döntés, 11366 hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról döntés.

Kérdezi, hogy napirend előtt, vagy egyebekben kíván-e valaki hozzászólni?

**Napirend előtt** Ivor Andrásné és Fekete Zsolt kér felszólalási lehetőséget.

Az **Egyebek** napirendi pont alatt Ivor Andrásné szeretne felszólalni.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e további kérdés, javaslat, hozzászólás?

Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *javaslat szerint módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**66/2019. (V. 6.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. A Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tűzvédelmi beszámolójának tárgyalása
3. Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója
4. Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója
5. Széchenyi sétányon kerékpáros pihenő kialakítására vonatkozó kérelem tárgyalása
6. Gondozási Központ 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei
7. Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei
8. Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolója
9. Beszámoló a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekéről
10. A város marketingje lehetőségeinek áttekintése, feladatai meghatározása, ütemezése
11. A Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja törvényességi felhívásának tárgyalása, és a településkép védelméről szóló rendelet-tervezet tárgyalása
12. Egyebek (képviselő kérdések)
  - a) A közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása
  - b) Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntés
  - c) Népkonyha működtetéséhez hozzájárulás iránti kérelemről döntés
  - d) 11366 hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról döntés
13. Közigazgatási bírságot kiszabó határozat elleni fellebbezés elbírálása (zárt ülés)
14. Civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása (zárt ülés)

**Petrovics László** mielőtt napirend előtti felszólalásra átadja a szót Ivor Andrásnénak, egyúttal megköszöni a képviselő asszonynak és társainak a hétvégi Maibaum felavatására összeállított rendezvényt, melyen a rossz idő ellenére is sokan részt vettek. Nagyon színvonalas produkciókat láthattak az idelátogatók.

Bízik abban, hogy ez az oszlop sokkal tartósabb lesz, mit az előző volt.  
Köszöni még egyszer a szervezést és a lebonyolítást.

**Ivor Andrásné** megköszöni a méltatást.

Napirend előtti felszólalásában a Csillag utca közvilágítására kérdez rá, melyet már két-három hete is jelzett.

**Petrovics László** azt tudja mondani, hogy ilyen esetben, mint most is, a városüzemeltetés azonnal továbbítja az észrevételt a hálózat üzemeltetőnek. Intézkedésről még nem tud semmi közelebbit.

**Dr. Horváth Béla** kiegészíti, hogy a város honlapján a „Közérdekű bejelentések” fülön bárki bejelentheti az ehhez hasonló ügyeket a jövőben is.

**Ivor Andrásné** telefonon jelentette be a rossz világítást, de visszajelzésről még ő sem hallott. A másik kérdése a napelemes digitális sebességmérő illetve lassító lenne, hol tart az ügy folyamata?

**Dr. Horváth Béla** tájékoztatja, hogy most kapták meg a közútkezelő a hozzájárulását, tehát az engedély már megvan. A tervezettség is már kész, ez most van a közútkezelőnél jóváhagyásra. Amint megjön erre is a közútkezelői engedély, abban a pillanatban kezdődhet a kivitelezés, aminek szintén díja lesz.

**Szkolnikovics Szilvia** hozzáteszi, hogy csak a tervezettség 100 ezer forintba került.

**Ivor Andrásné** megköszöni a választ.

**Fekete Zsolt** arra lenne kíváncsi, hogy a Maros Kft.-vel létrejött egyeztetés után történt-e valamilyen jelzés az ügyvezető részéről, elküldte-e az igényeit írásban a hivatalba?

**Petrovics László** annyit tud mondani, hogy kontaktszemélyt próbál elérni az ügyvezető a Zöld Hídnál, valamint beszereztek egy temetői autót. A konténeres autóban még nem történt előrelépés.

További kérdés nem lévén rátér az 1. napirend tárgyalására.

## **1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről**

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e kérdés.

Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja *a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
67/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

## **2. A Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tűzvédelmi beszámolójának tárgyalása**

**Petrovics László** köszönti Tóth Zoltánt, a Váci Tűzoltóparancsnokság parancsnok helyettesét, és megkéri, hogy röviden foglalja össze az írásban megküldött beszámolót.

**Tóth Zoltán** elmondja, hogy 2018. szeptember 1-től dolgozik a váci parancsnokságon. A beszámolót a parancsnok úr készítette, és csak egy kis nagymarosi kiegészítést tenne hozzá. Nagyon jó a kapcsolatuk a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel, nagyjából minden két hétben szükség van a munkájukra, műszaki mentés vagy tüzeset miatt.

Tavaly 35 káreset volt Nagymaroson, ebből 26 alkalommal az ÖTE is kivonult. Személyi sérüléssel járó eset csak kettő volt az évben.

Mindenki öröme az, hogy pályázati pénzből az ÖTE elég szépen fejlődik. Beruházásra is van lehetőségük, mind védőfelszerelés, mind autó, vagy a szertár kapcsán. Természetesen amennyire tudják, támogatják, segítik törekvéseiket, anyagi és erkölcsi szinten is.

Amennyiben van kérdés a beszámolóval kapcsolatban, szívesen válaszol.

**Petrovics László** megköszöni a dicséretet az ÖTE nevében is, akik nagyon fontos és komoly tevékenységet látnak el Nagymaroson is. A város is büszke rájuk.

A szertár kialakításában az önkormányzat most a homlokzatot szeretné kialakítani, és még azokat a dolgokat, amik a szertár teljes kialakításához szükségesek, gondol itt például a vizes helyiségekre. Ehhez még szeretnék a katasztrófavédelemtől segítséget kérni, például kocsik ügyében, de természetesen a város is hozzáteszi a lehetőségeihez képest a legtöbbet. Szeretné, ha ez a jó kapcsolat a jövőben is megmaradna, és további jó munkát kíván a parancsnokságnak.

Jelzi, hogy Német Imre képviselő megérkezésével a képviselő-testület jelen lévő tagjai **száma 5 főre változott**.

Ezt követően felteszi, hogy van-e hozzászólás, kérdés.

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi beszámolóját* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
68/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2018. évi tűzvédelmi beszámolóját elfogadja.

### **3. Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója**

**Albert József** elnök elmondja, hogy jelenleg huszonötven vannak az egyesületben, ebből ötven aktívak, de még ilyen kevesen is megpróbálnak mindenhol ott lenni, ahol szükség van rájuk. Három hónap alatt 374 óra szolgálatot teljesítettek, ebből 266 óra autóval történt – ami autót, benzinpénzt igényel – nagyrészt a külterületen. Ezen kívül minden városi rendezvényen szinte ott vannak, sőt a városi szemétszedésen is biztosították a területeket. Sajnos pénzsűkében vannak, egy hónapra van még elegendő pénzük.

**Petrovics László** megköszöni a beszámolót és a működésüket, valamint felhívja a figyelmüket, hogy nem adtak be civil szervezeti támogatási igényt, amit már pótolni nem lehet. Azonban, ha beadnak egy kérelmet, a polgármesteri keretből egy minimális összeget még talán sikerül számukra biztosítani. A jövőben erre mindenféleképpen figyelni kell.

**Ivor Andrásné** kérdezi, hogy a rendezvényeket tudja-e előre a polgárórság, mert ha nem, akkor szeretné javasolni, hogy kapják meg az egész éves rendezvény tervet, hiszen akkor tudnak igazodni ehhez és fel tudnak készülni.

**Dr. Horváth Béla** át fogja küldeni kérésnek megfelelően a tervet.

**Szimon Attila** kérni szeretné, hogy a reggeli iskolakezdekskor, ha lehetséges legyen ott a polgárőröktől valaki.

**Albert József** felhívja a figyelmet, hogy alig van emberük, a szeptembert is alig tudják megoldani.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e hozzászólás, kérdés?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója elfogadását* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
***69/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymarosi Polgárőr Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

#### **4. Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója**

**Flamich Andrásné az ÖTE elnöke** a polgárőrökkel ellentétben el tudja mondani, hogy ők mindenféle rendezvényről kapnak értesítést, úgyhogy mindenhol ott vannak, ahol tudnak.

2018-ban 68 káresetben vettek részt, ebből 46 volt Nagymaroson. Ebben volt fakidőlés, viharkár, épületkár elhárítás, tüzeset, közúti és vasúti baleset, stb. Nagyon jó az együttműködésük a Szobi Mentőszolgálattal.

Megjelentek óvodai, iskolai rendezvényeken, és részt vettek a „Nyitott szertárkapuk” programon is.

Felszerelésükben nem történt nagy változás.

2017-ben a létszám 21 fő volt, ebből 14 tag rendelkezik 40 órás végzettséggel, tűzoltás vezetői végzettsége 1 önkéntes tagnak van, hivatásos tag jelenleg 4 fő, és 3 fő most végzi tanulmányait. A vezetőség 5 emberből áll.

Erősségük, hogy önkéntesekből állnak, nagyon nagy a lelkesedés és folyamatosan járnak szakmai képzésekre.

A szertárra és a gépjármű feckendőre ígézetet kaptak, remélik, hogy idén ezek meg is valósulnak, és a létszámot szeretnék még bővíteni.

Idén is lehet őket az 1%-kal támogatni, bár ez csökkenő tendenciát mutat. Tavaly magánszemélyek is támogatták őket, valamint a váci Tűzvédelmi Alapítványtól kaptak adományt. A Nagymarosi Önkormányzattól 500 ezer forintot kaptak, amit ez úton is meg szeretnének még egyszer köszönni. Pályázni is szoktak, ami a tavalyi évben is nyert. Az évet nyereséggel zárták.

**Petrovics László** megköszöni a beszámolót és a tevékenységüket, mert a település is nagyon sok segítséget kap tőlük.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e hozzászólás, kérdés?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója elfogadását* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
70/2019. (V. 6.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

**5. Széchenyi sétányon kerékpáros pihenő kialakítására vonatkozó kérelem tárgyalása**

**Petrovics László** elmondja, tárgyalta ezt a témát a bizottság, és kérdezi az elnök urat, hogy mi volt a döntés.

**Fekete Zsolt** tájékoztat, abban tudtak csak dönteni, hogy felajánlanak egy másik területet a kérelmezőknek a Felső-mezőben, mert a vízügy visszavonta a vagyonkezelői hozzájárást. A válaszuk az volt, hogy ezt a lehetőséget megfontolják.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e hozzászólás, kérdés?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 5. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a helyszín megjelölésével* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
71/2019. (V. 6.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a Széchenyi sétány (0476/4 hrsz.) mellett, a Duna mederben a beton mólónál kerékpáros pihenő kialakítására vonatkozó kérelem tárgyában a vagyonkezelő által más kérelmező részére kiadott vagyonkezelői hozzájárulásra tekintettel döntési lehetőség híján nem tud döntést hozni.

A kérelmezők részére felajánlja az önkormányzat tulajdonában álló Felsőmezőben a tervezett tevékenységre terület bérbeadását.

A vagyonkezelői hozzájárulás fenntartása esetén a Nagymarosi Kft. által a tárgyi területen a vagyonkezelői hozzájárulás alapján tervezett tevékenység tárgyában a településképi véleményt az elkészült tervek alapján kívánja meghozni, melyet elkészülte után haladéktalanul kér benyújtani.

**Határidő:** 2019. május 15., illetve szeptember 30.

**Felelős:** polgármester

## **6. Gondozási Központ 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei**

**Petrovics László** kérdezi, van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban, illetve az intézményvezető asszony kiegészíti-e az anyagot.

**Szabóné Revák Mária** elmondja, hogy az egyszeri étkezés gondjával kapcsolatban abban állapodtak meg bizottsági ülésen, hogy fél év múlva visszatérnek rá, és vállalja, hogy a Mátyás étkezdével megpróbál még egyszer egyeztetni a diétás ételekkel és az étlappal kapcsolatban.

**Ivor Andrásné** azt látta a beszámolóban, hogy liftet szeretne a gondozási központ.

**Szabóné Revák Mária** válaszol, hogy ez már régen megvalósult, működik, most a tetőteret szeretnék minél hamarabb beépíteni. Nagyon nagy az igény a központ szolgáltatásaira.

**Petrovics László** a további pályázatok figyelését javasolja részükre és szeretné, ha a tervek a pályázati lehetőség megjelenéséig elkészülnének. Ilyen típusú pályázat nagy valószínűséggel már a csak a következő évben lesz.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e még, kérdés, hozzászólás?

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *Gondozási Központ 2018. évi beszámolója elfogadását* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
72/2019. (V. 6.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2018. évi beszámolóját, 2019. évi terveit megismerte és elfogadja.

## **7. Mosoly Család- és Gyermejkölési Szolgálat, Családi Bölcsőde 2018. évi beszámolója, 2019. évi tervei**

**Petrovics László** elmondja, Horváth Anikó intézményvezető asszony előre jelezte, hogy a testület ülésén nem tud most részt venni, de a bizottság ülésén ott volt, akik elfogadásra javasolták a beszámolót.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, javaslat?

Egyik sem révén, szavazásra bocsátja a *Mosoly Család- és Gyermejkölési Szolgálat, Családi Bölcsőde 2018. évi beszámolója elfogadását* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
73/2019. (V. 6.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde 2018. évi beszámolóját, 2019. évi terveit megismerte és elfogadja.

## **8. Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolója**

**Ritzl Ferenc** kuratóriumi elnök elmondja, hogy a feltétel rendszerük nagyon sokat változott. Sajnos már nincsenek olyan beruházások, amiknek segítségével munkájukat zavartalanul tudnák végezni, csak pályázatokra tudnak támaszkodni, vagy az alapítói támogatásra, amit tavaly is megkaptak.

Az elmondottakból kifolyólag elég bizonytalan a helyzetük, ezért a megváltozott helyzetnek megfelelően kell szervezni a munkájukat.

A hivatal segítségével azokat a helyi erőket kell megkeresni, akik például ha támogatják őket, akkor valamilyen kedvezményhez jutnak. Ha a feltételek ezek után úgy alakulnak, hogy eszközöket tudnak venni, melyekkel dolgozni tudnak, akkor minden tag változatlan ambícióval vállalja ezt a munkát a város és a lakosság érdekében.

Fontos munkáik közé tartozott a rendezvények támogatása, közös pályázatok az önkormányzattal, a temetői fejlesztések, melyek kapcsán a Temető főbejárat melletti szemetét konténer behelyezésével és a kerítés meghosszabbításával oldották meg, ezzel is inspirálva s az illetékeseket, hogy ezt a munkát lehet tovább folytatni. Nagyon hálásak voltak azonban a lakosok, akik többször megállították az utcán és a megköszönték az Alapítványnak ezt a nagyon fontos tevékenységét. Ettől jobb fizetséget nem is lehetne kapni, ezért érdemes folytatni, amit elkezdtek.

A kuratórium nevében köszöni az összes támogatást és segítséget, és a meghallgatást.

**Petrovics László** megköszöni a beszámolót és az Alapítvány eddigi tevékenységét, reméli, hogy több pályázaton is nyerni tudnak majd.

Szeretné átadni részükre jövő évben a tehetséggondozás munkálatait, melyet az Alapítvány hatékonyabban és gyorsabban meg tudna oldani. Ezen kívül az Alapítvány segítségét szeretné kérni a jövőben a Kálvária világításának kijavításához, a buszvásárláshoz, parkoló helyek kialakításához. Megpróbálják minden eszközzel segíteni az őket.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolójának elfogadását* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
***74/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány 2018. évi beszámolóját elfogadja.



## **9. Beszámoló a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről**

**Petrovics László** elmondja, hogy a bizottsági ülésen már megtárgyalták a témát, és elhangzott, hogy vannak olyan szervezetek, amelyekben a részvétel ellenére sem kell tagdíjat fizetni. Ebben a tagságot nem kell megszüntetni, és azokban a társulásokban sem, amelyek aktívan működnek, és nagyon hasznos a munkájukban való tevékenykedés, részvétel. Ezekben a jövőben is javasolja a tagságot megtartani, melyek a Vízgazdálkodási és Térségi Környezetvédelmi Társulás, a Vasutas Települések Szövetsége, a Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Társulás, a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület, az Ister-Granum Eurorégió, a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, és a Települési Önkormányzatok Szövetsége.

Kérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzászólás?

Nem lévén szavazásra bocsátja a *társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről* szóló beszámolót és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### ***Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről szóló beszámolót az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.

## **10. A város marketingje lehetőségeinek áttekintése, feladatai meghatározása, ütemezése**

**Petrovics László** a bizottsági ülésen már elmondta, hogy milyen marketing tevékenységet folytat a város, ezen kívül megérkezett az „Irány a Dunakanyar” kiadvány és elkészült egy közös programfüzet a környező öt településsel, melyben az idejé rendezvények találhatóak meg némi kis leírással róluk.

A város honlapjáról annyit mondana, hogy a formátuma maradna egy darabig, amíg az erre irányuló pályázat nyer.

A település eseményeit már a Facebook-on is követhetik az érdeklődők. Ehhez képest az újság sokkal kevésbé kedvelt, és a lakossági fórumokon is kevesen szoktak megjelenni.

Másik csatorna a lakosság megmozgatására a meghirdetett „Kávézz a Polgármesterrel” tájékoztató fórum, mely kifejezetten azért jött létre, hogy aki nem tud, vagy nem akar részt venni a fórumokon, az kisebb körben, vagy négy szemközt is beszélhet a polgármesterrel. Az a lényeg, hogy az információ áramoljon a megfelelő helyre. Szeretne ezekre a kávézásokra olyan embereket is meghívni, akik kifogásolják a tájékoztatást és a település tevékenységéből keveset látnak, valamint úgy gondolják, hogy a városban nem történik semmi. Ezeknek az embereknek nagyon szívesen be fogja mutatni az elmúlt 12 év történéseit.

Nagyjából ezek az elképzelések. Kérte képviselő társait és a bizottságok tagjait, hogy tegyenek javaslatot a marketing tervezés további folytatására, és majd ennek alapján lehet a marketig szakembernek is megbízást adni, ha e mellé a pályázat is nyer. Továbbra is várja az ötleteket.

**Ivor Andrásné** kérdezi, hogy a bizottsági üléseken elhangzott térképek, táblák kiegészítő anyagok tervezésével mi a helyzet?

**Petrovics László** ezeket már a bizottság javaslatára beépítette a marketing tervbe, de ha képviselő asszony szeretné, akkor a bizottsági javaslatokkal együtt is szavazásra lehet ezeket bocsátani.

**Ivor Andrásné** élne ezzel a lehetőséggel.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e, hozzászólás, javaslat.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a város marketingje lehetőségeinek meghatározására vonatkozó a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslataival kiegészített javaslatok elfogadását és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
76/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a város marketingje lehetőségeinek áttekintése, feladatai meghatározása tekintetében a polgármester által tett javaslatokat és tervezett feladatokat elfogadja.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára szükségesnek tartja a városi rendezvények híreit előzetesen eljuttatni a lehető legtöbb médiumnak, melyhez az MTI biztosította felületeket is igénybe kell venni.

**11. A Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja törvényességi felhívásának tárgyalása, és a településkép védelméről szóló rendelet-tervezet tárgyalása**

**Petrovics László** kérdezi, a jegyző urat, hogy van-e valami, amit a rendelet-tervezet kapcsán kiemelne.

**Dr. Horváth Béla** annyit tenne hozzá, hogy a jogalkotási törvény és a jogszabály szerkesztési előírások szabályai szerint módosította a rendeletet, és továbbította a főépítész úrnak, akinek a szakmai részeket ki kell javítani, egészíteni. Az állami főépítész elég sok észrevételt tett az anyaghoz, tehát van mit átdolgozni rajta, ami tavaly augusztus óta nem történt meg. Ezért is kaptak törvényességi felhívást, úgyhogy kérte főépítész urat, hogy a következő ülésre tegye meg a szakmai javításokat. Varga Csaba azt válaszolta, nem biztos, hogy el tudja végezni a munkát.

**Ivor Andrásné** kérdezi, hogy ki fogja a felelősséget felvállalni a főépítész helyett, mert ő nem akar ebben részt venni?

**Petrovics László** felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat sem kéri, hanem utasítja erre. Egyébként ilyen helyzetben mindig a testületé a felelősség, mert a testület döntése szükséges ehhez, és a testületnek kell elérni a szakembereknél, hogy ez az anyag kész is legyen.

**Német Imre** szeretné, ha a főépítész úr a bizottsági üléseken is részt vegyen, mert a bizottsági tagok nem nagyon találkoznak vele. Ezen kívül kérdezi, hogy mi a szankció, ha 60 napon belül nem készül el a kért anyag?

**Dr. Horváth Béla** válaszol, hogy törvényességi felügyeleti bírságot lehet kiszabni a mulasztásos törvénytértés tényére, vagy szélsőséges esetben a kormány megbízott is kiadhatja a rendeletet az önkormányzat nevében.

**Német Imre** úgy gondolja, ha bírságot kell fizetni a főépítésznek, azt fizesse ki a főépítész, hiszen a felelősség az övé, mivel nincs még elkészült anyag.

**Petrovics László** a május 27-i testületi ülésig várna ezzel, de a javaslatok között ez is ott lesz. Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat.

Nem lévén egyik sem, ezért szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 11. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
***77/2019. (V. 6.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Pest Megyei Kormány megbízott PE/030/881-1/2019. számú törvényességi felhívásában foglaltakat tudomásul veszi és a településképvédelméről szóló rendelet megalkotását napirendre veszi.

Utasítja a főépítészt a május 27-i ülésre benyújtani a településképvédelméről szóló önkormányzati rendelet állami főépítész véleménynek megfelelően átdolgozott tervezetét és elvárja a bizottsági és képviselő-testületi ülésen való részvételét.

Felkéri a polgármestert a döntés megküldésére a Pest Megyei Kormány megbízottaknak.

**Határidő:** 2019. május 8., ill. május 27.

**Felelős:** polgármester, főépítész

## **12. Egyebek (képvisező kérdések)**

### **a) A közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Ivor Andrásné** a tarifákkal kapcsolatban a véleménye az, hogy a 100 ezer forint egy kicsit sok.

**Német Imre** szerint meg kell próbálni ezzel a tarifával a rendezvények lebonyolítását, és majd utána az értékeléseknél kiderül, hogy változtatni kell vagy sem.

**Dr. Horváth Béla** javasolja, hogy legyen egy olyan külön kategória, ami azokra vonatkozik, akik csak meleg ételt vagy csak italt árulnak, és az lehetne 50 ezer forint egy napra.

**Német Imre** úgy gondolja, hogy valamilyen területi határt is kellene szabni ezeknek a kitelepüléseknek.

**Dr. Horváth Béla** legfeljebb 40 m<sup>2</sup>- t javasol.

**Petrovics László** egyetért a javaslattal, és összegzi, hogy akkor ilyen a nagyságú területre fizetnének 20-30-50-100 ezer forintot a vállalkozók, ez lenne az egységnyi terület. Aki ennél nagyobb területet szeretne, annak még egyszer ki kell fizetnie a 40 m<sup>2</sup>-re vonatkozó árat.

Kérdezi, hogy van-e még javaslat, kérdés?

Más javaslat, kérdés hiányában szavazásra bocsátja a *rendelet-tervezettel kapcsolatban elhangzott módosító indítványokat* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata*  
*Képviselő-testületének*  
*78/2019. (V. 6.) számú határozata*

A Képviselő-testület a közterület-használat rendjéről szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban a következő módosító indítványokat fogadja el:

- a) a rendelet május 15-én lép hatályba,
- b) további kategóriaként javasolja meghatározni a különálló ital, vagy meleg- és büféétel szolgáltatást, 50 000 Ft napi díjmértékkel,
- c) legfeljebb 40 m<sup>2</sup> terület igénybevételére jogossá teszi a tervezett díj.

**Petrovics László** ezt követően szavazásra teszi fel a módosító *indítványokkal kiegészített, a jegyzőkönyv mellékletét képező 12a. előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet*, és megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 5 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel megalkotta 7/2019. önkormányzati rendeletét a közterület-használat rendjéről szóló 2/2019. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**b) A Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntés**

**Petrovics László** tájékoztat, hogy a bizottság tárgyalta a témát, és a javaslata az volt, hogy ne értékesítse az önkormányzat a kért területet. Legalább a Duna-part fejlesztésig napolják el ezt a kérdést.

Kérdezi, hogy van-e más javaslat.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelem elutasítására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 1 tartózkodás** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**79/2019. (V. 6.) számú határozata**

A Képviselő-testület az Atlantis-Visegrád Club Kft. kérelmére úgy dönt, hogy a Duna-part fejlesztése pályázat megvalósításáig nem értékesíti a 2610 hrsz. alatti sétány ingatlanból a Rév büfé mellett bérelt 125 m<sup>2</sup> területet.

**c) Népkonyha működtetéséhez hozzájárulás iránti kérelemről döntés**

**Dr. Horváth Béla** elmondja, hogy a Népkonyha engedélyéhez kell az önkormányzat hozzájárulása, mert a szociális étkeztetés az önkormányzat hatásköre a településen. Ha el tudja látni saját maga ezt a város, akkor nem kell a népkonyha kérelméhez hozzájárulni, ha az látható, hogy nagy igény van rá és kell egy plusz szolgáltatás, akkor hozzá lehet járulni a kérelemhez.

**Petrovics László** egyetért a javaslattal, de beletenné a határozatba, hogy elsősorban nagymarosiakat szolgáljanak ki és csak a területükön belül. Kifejezetten egy tál ételt osztanának és csak a rászorulóknak. Elvileg a szociális étkeztetésen veszíthet az önkormányzat, de nem túl sokat. Már megkeresték a Mátyást és kértek árajánlatot. Úgy gondolja, hogy a konyha kapacitása is jobban ki lenne használva.

**Szkolnikovics Szilvia** úgy látja, hogy a Mátyás az egyik legdrágább étkezde a környéken, a többiek meg nem fogják ezt bevállalni.

**Dr. Horváth Béla** úgy véli, hogy az önkormányzat annyiban lehet érintett ez ügyben, hogy a szociális étkeztetésnél lehet esetleg ennek egy elszívó hatása, mert most az alacsony jövedelműek 80 Ft/ nap díjat fizetnek egy teljes menüért. Kérdés, hogy egyszeri egytál ételért feladják-e ezt a lehetőséget, és a másik ami meggondolandó, hogy itt a hétvégén nem kapnának enni. Az étkezde most sem kifizetődő, ez a helyzet esetleg romolhat is, bár van állami finanszírozás a szociális étkeztetésre.

Azt gondolja a helyi viszonyokat ismerve, hogy nem biztos a tömeges igény erre a szolgáltatásra. Éppen ezért csak akkor kellene ebben dönteni, ha már biztos, hogy a Mátyás Étkezde lenne az ételek előállítója, mert ha nem tudják vállalni a költségek miatt, akkor hozni-vinni kell az ételt naponta. Kérdés, hogy ez mennyire fogja terhelni a város közterületeit, ha tömeges lesz mégis az igény, utcán állnak-e, vagy sorakoznak a rászorulóknak, vagy sem. Jó lenne ezeket a kérdéseket előre tisztázni.

**Petrovics László** elmondja, hogy először 30 adaggal indulnának, mert szerintük első körben nem lesz nagyobb az igény. Helyileg pedig a Közösségi Ház lenne az a hely, ahol ezt le tudnák bonyolítani, nagyrészt az udvaron, ahol bőven van hely.

Azzal azonban egyetért, hogy aki 80 forintért étkezik most, az nem valószínű, hogy ott fogja ezt hagyni ezért a lehetőségért.

**Fekete Zsolt** kérdezi, hány főt érintene ez a lehetőség? Felmérték-e, és csak a helyieket érintené-e, mert ezek nem szerepelnek az előterjesztésben, illetve a kérelemben. Úgy véli, ha ennek híre megy, mindenhol mindenféle emberek özönlenni fognak a városba.

**Petrovics László** válaszol, hogy nem csak a marosi rászorultakra gondoltak a kérelmezők, de az tény, egy előző ilyen kezdeményezés is abba maradt, mert nem volt rá igény. Egy tál étel azonban nem biztos, hogy annyira vonzó lesz, hogy ezért esetleg Pestről, nyugdíjasként naponta kijöjjön valaki.

**Fekete Zsolt** nem a nyugdíjasoktól tartana főleg. Vannak aggályai, az igényt mindenféleképpen fel kellene mérni, és a lehetőséget csak a nagymarosiakra korlátozná.

**Dr. Horváth Béla** szerint is nehéz megállapítani, ki a rászorult, mert a szociális étkezésben mindenki az. Van, aki ingyenes étkezést kap, mert nincs jövedelme. Jelenleg a városban nincs hajléktalan és migráns sem, és nem is lenne jó, ha ez a lehetőség bármelyiket is idevonzaná.

**Ivor Andrásné** kérdezi, milyen alapon lehet eldönteni, hogy rászorult-e valaki, vagy sem?

**Dr. Horváth Béla** elmagyarázza, hogy aki nem vesz igénybe szociális étkeztetést 80 forintért, vagy ingyenesen, az kérdés, hogy rászorult-e, bár ezt biztos nem fogják vizsgálni. Aki odamegy az szerintük rászorult és fog kapni egy tál ételt.

**Szkolnikovics Szilvia** felveti, hogy ha a szülő rászorult, akkor gyermeke is az, és ezzel a helyzettel is számolni kell, nem csak a felnőttekkel.

**Dr. Horváth Béla** kifejti, hogy ilyen esetben a szülő kérhet 75 %-os térítési díjtámogatást.

**Szkolnikovics Szilvia** reflektál, hogy a 25 %-ot akkor is az önkormányzatnak kell kifizetni. Egyébként, aki nagyon szegény, az nagy ritkán jelentkezik segélyre. Enni sem fog ide eljönni.

**Ivor Andrásné** sajnálatosnak tartja, hogy Nagymaroson is vannak olyan nagycsaládosok, aki rászorulnak erre, úgyhogy szerinte kevés lesz a 30 adag.

**Dr. Horváth Béla** felhívja a figyelmet, hogy a szociális étkezésben a település szintjén még 30 fő sem jelenik meg, ezért lehet azt mondani, hogy a városban ennek alapján nem látszik olyan tömeges igény, ami indokolná ezt a szolgáltatást, ezért nem járul hozzá a testület ehhez.

**Ivor Andrásné** tud olyan települést, ahol talán sokkal több a rászoruló.

**Petrovics László** tudja, hogy nem csak Nagymaroson létesülne ilyen konyha, hanem a környező települések közül is néhányban, tehát így még kisebb a veszély, hogy a sok rászoruló ellepne a várost.

Kérdezi, hogy van-e más javaslat, hozzászólás?

Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *Népkonyha működtetéséhez hozzájárulás iránti kérelemről döntés* javaslatot azzal a feltétellel, hogy csak nagymarosiakat lássanak el, és csak ha város területén belül, ha pedig terjeszkedni akarnak, akkor előre be kell ezt jelenteni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **3 igen és 2 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**80/2019. (V. 6.) számú határozata**

A Képviselő-testület a Váci Egyházmegye Nagymarosi Támogató- és Otthonápolási Szolgálatát által üzemeltetni kívánt népkonyha-szolgáltatás elindításához való hozzájárulás iránti megkeresésére a döntést következő ülésére napolja.

Ezt megelőzően kéri tisztázni, hogy milyen rászorultti létszámmal számolnak, és választ kapni a más településekről a szolgáltatást igénybe vevőkkel kapcsolatos kérdésekre.

**Határidő:** 2019. május 27.

**Felelős:** polgármester

**Fekete Zsolt** mindenféleképpen szeretné, ha a kérdésre visszatérnének újra és akkor, amikor az összes képviselő jelen van.

**Petrovics László** egyet ért a javaslattal, tehát május végére halasztják a döntést.

#### **d) 11366 hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról döntés**

**Petrovics László** átadja a szót jegyző úrnak.

**Dr. Horváth Béla** jegyző elmondja, hogy a korábban megbeszéltek szerint a Latorvölgyi 6 hektáros önkormányzati ingatlan (amelynek fejlesztésére ajánlatot ismertettek) környékén kiértécsítették azoknak az ingatlanoknak a tulajdonosait, amelyeket szükséges, illetve célszerű lenne megvenni.

A terület közepén lévő zárvány telek, a 11366 hrsz. (924 m<sup>2</sup> terület) ingatlan tulajdonosaival, Burgermeister Lászlónéval és unokatestvérével hosszas egyezkedés után sikerült megállapodni, 450 000 Ft vételárért eladják az ingatlant.

Ez ugyan kicsit magasabb árat jelent, mint a területen tavaly megvásárolt ingatlan ára, de még így is indokolt a megvásárlásra.

A szerződés megkötéséhez és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükség van az érintett ingatlan megvásárlását tartalmazó határozatra, ezért kéri ennek elfogadását.

**Petrovics László** kérdezi, van-e kérdése, javaslata valakinek?

Javaslat, kérdés nem lévén, szavazásra bocsátja *11366 hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról való döntést* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**81/2019. (V. 6.) számú határozata**

A Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú 11339/11 hrsz. alatti ingatlan fejlesztésének megvalósítása érdekében az önkormányzati ingatlanban zárvány telekként található 11366 hrsz. alatt nyilvántartott, 924 m<sup>2</sup> területű, gyümölcsös művelési ágú ingatlan településfejlesztési célra, 450 000 Ft vételárért történő megvásárlásáról dönt.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2019. május 10.

**Felelős:** polgármester

### e) Képviselői kérdések

**Ivor Andrásné** kérdezi, hogy a strand területén található vízvezető csövet meg lehet-e hosszabbítani?

**Dr. Horváth Béla** válaszol, hogy ehhez vízügyi engedély kell. Lesz rajta változtatás, annyiban, hogy ne legyen engedélyköteles munka. Le lesz betonozva és terméskövek lesznek rajta.

**Ivor Andrásné** másik kérdése a komp, illetve a ponton témája lenne?

**Petrovics László** időpontot egyeztet még Jung Vilmossal, és megbeszéli vele az áthelyezést.

**Dr. Horváth Béla** kiegészíti, hogy nem zárkoznak el semmilyen változtatástól, mert fel kellene újítaniuk ezt a helyet, vagyis a pontont és a betont is, tehát hajlanak az áthelyezésre.

**Petrovics László** hozzáteszi, hogy benne vannak az áthelyezésben, csak meg kell mondani, hogy hová szeretné tenni a város, valamint segíteni kell neki a vízügyi engedélyeket beszerezni, és természetesen meg is kell csináltatni legalább a pontonhoz lejáró helyet.

**Német Imre** a rendőrség beszámolójának elfogadásával kapcsolatban azt szeretné kérni, hogy akkor legyenek is itt tényleg, és legyen érezhető a jelenlétük.

**Petrovics László** azonnal felhívta a beszámoló elfogadása után a parancsnokot, és ígéretet kapott, hogy mindig lesz itt rendőr, csak előre szólni kell nekik, például, ha valamilyen rendezvény lesz.

**Petrovics László** megkérdezi, van-e még kérdés, hozzászólás? További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület ülésének nyílt részét, amely a 14. napirendi pont (Civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása) tárgyalásával zárt ülés keretében folytatódik.



**Petrovics László**  
polgármester

K.m.f.



**Dr. Horváth Béla**  
jegyző