

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2019. április 8. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- Niedermüller Ervin – *városfejlesztési osztályvezető,*
- Latorovszky Gábor – *Váci Rendőrkapitányság vezetője,*
- dr. Kormanik Gergő Ákos – *Nagymarosi Vízirendészeti Rendőrőrs parancsnoka,*
- Nagy Attila – *Verőcei Rendőrőrs parancsnoka.*

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes.**

Ivor Andrásné jelezte, hogy késni fog, Szimon Attila képviselő pedig előre szólt, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 11.) melynek sorrendjének változtatására tesz javaslatot, a meghívottakra való tekintettel.

Az 1. napirendi pontot megcserélné a 3. napirendi ponttal, az 5. helyre tenné Hamvas Péter kérelmét az Egyebek napirendből, a többi napirend pedig maradhatna a helyén.

Az Egyebek napirend alatt szeretné tárgyalni a termál projekt szándéknyilatkozatot, az orvosi kérelmet, és Horváth Miklós kérelmét, melyre a rendőrségi beszámoló alkalmából is rá szeretne kérdezni, valamint a Kurczbacher kérelmet.

Az **Egyebek** napirendi pont alatt Dr. Horváth Béla, Fekete Zsolt és Mándliné Szabó Katalin szeretnének még felszólalni.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, javaslat, hozzászólás.

Petrovics László észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
44/2019. (IV. 8.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő 2018. évi beszámolójának tárgyalása
2. Dunai Vízürendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrsre 2018. évi beszámolójának tárgyalása
3. Gondozási Központ térítési díjai felülvizsgálata, térítési díj rendelet, étkezési norma módosítása
4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
5. Széchenyi sétányon szobor, ill. kerékpáros pihenő elhelyezéséről döntés
6. Közterület felújítás, -építés tervezéséről, ütemezéséről döntés
7. Közterület-használat és vendéglátó-ipari előkert építésére vonatkozó kérelemről döntés
8. Kerékpárműhely mellett parkoló kialakításához hozzájárulás iránti kérelemről döntés
9. Behajtási rendelet tervezetének tárgyalása
10. Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkaköre betöltésére pályázat kiírásáról döntés
11. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról
12. Egyebek:
 - a) Focipálya hasznosítására benyújtott szándéknyilatkozat tárgyalása
 - b) Orvosi ügyeleti díj módosítására irányuló kérelem tárgyalása
 - c) Rendőrségi lakás megvásárlása iránti kérelemről döntés
 - d) Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntés
 - e) Kosárlabdacsarnok TAO támogatás önrésze vállalásáról döntés

1. Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő 2018. évi beszámolójának tárgyalása.

Latorovszky Gábor rendőrkapitány először is elmondja, hogy a Közbiztonsági Bizottsági üléseket, melyeket havonta tartanak, nagyon hasznosnak tartja, mivel így szinte napi szinten tudnak reagálni minden egyes információra, dologra.

Az írásbeli beszámolóhoz annyit tenne hozzá, hogy a beszámolóból is érzékelhető, 2018 a változások éve volt, akár az új büntető eljárásjogi törvény hatályba lépésére, az e-ügyintésére, akár az év végi személyzeti cserére gondol Verőcén.

A régi rendőrőrs parancsnok úr kezdeményezett egy megállapodást vele, ebből kifolyólag a régi parancsnok úr maradt a Váci rendőrkapitányság kötelékében csak más munkakörben, az új őrsparancsnok pedig Nagy Attila 10 éves tapasztalattal rendelkező alezredes úr lett.

A beszámoló adataiból látszik, hogy csökkent a bűncselekmények száma szinte minden kategóriában, ezáltal a közbiztonság kiegyensúlyozott volt. A nyomozási eredmények pedig emelkedtek szinte minden kategóriában, ami nagy eredményt jelent.

Ez betudható többek között annak is, hogy egy tudatosabb szolgálat-szervezést valósítottak meg, melynek fő célja, hogy a közterületről elvonó tényezőket csökkentsék és a meglévő állományukkal igyekeztek sokkal tudatosabban gazdálkodni a folyamatos, hetente történő elemző, értékelő tevékenységre építve.

Nagymaros vonatkozásában is elmondható, hogy csökkent a bűncselekmények száma, mely sok összetett folyamat eredménye volt. Az egyik, mely ennek az eredménynek az eléréséhez nagyban hozzájárult a nagyon jó együttműködés az önkormányzattal, a polgárőrökkel és az előbb említett Közbiztonsági Bizottsággal, valamint a KMB-s állománnyal, melyet sikerült stabilizálni.

Vannak azonban olyan szegmensek, melyek sajnos nőttek, ilyenek a rablások és a betöréses lopások száma. Vizsgálják folyamatosan ennek okát és próbálnak reagálni erre tudatos szolgálatépítéssel, folyamatos járőrszolgálattal. Úgy gondolja, hogy ez meg is hozta a hozzá fűzött reményeket kiegészítve egy nagyon jó bűnmegelőzési programmal, főleg általános-és középiskolások számára.

A közlekedésbiztonsági helyzetre is sajnos az mondható el, hogy nem javult, sőt nőtt a személyesérüléses közúti balesetek száma, ezen belül a halálos kimenetelű és a súlyos sérülést okozó balesetek száma. A sebesség nem megfelelő megválasztása enne a fő oka. A sebességmérők – szám szerint kettő – kihelyezése lehet a megoldás egyik forrása, az alkalmasnak ítélt sebességmérő helyekre. A 35 települést magába foglaló illetékességi területre még ez a két sebességmérő sem sok, de úgy gondolja, hogy ezekkel már megvalósítható egy folyamatosabb, és hatékonyabb sebesség mérés a közlekedés biztonsága érdekében. Ehhez valamennyi őrsből jelöltetett ki embereket, akiket kiképeztek a függetlenített sebesség mérésekre, vagyis a szolgálati küldős feladatok mellett legyen mindig legalább két fő, aki végzi a sebesség méréseket. Ez azért is fontos, mert így kiküszöbölhető az a csorba, ami akkor keletkezett, ha valahol egy baleset volt, és el kellett mozdítani a helyéről a sebességmérő kollégát a baleset helyszínére.

Nagymarosi vonatkozásban még azt mondaná el, hogy szerinte szorosabb lesz az együttműködés a vízi rendészettel is az új őrsparancsnok úr személyére tekintettel, mivel kollégájuk volt, és a közös szolgálatok terén hatékonyabbak lesznek. Ha megoldódik az őrs létszámproblémája, akkor Nagymaroson biztos, hogy érzékelhető lesz a pozitív változás.

Végül szeretné megköszönni az együttműködést az önkormányzatnak és az egyéb támogatóknak, és ha van kérdés, szívesen válaszol.

Petrovics László megköszöni a beszámolót és ő is úgy gondolja, hogy nagyon jó az együttműködés és a gyors és hatékony a rendőri fellépés minden téren, Nagymaroson.

Nagyon fontos a városnak, hogy a KMB-s mindig Nagymaroson legyen és továbbra is az lenne a kérés, hogy minél többet lehessen itt és minél sűrűbb legyen a járőrözés, főleg most, hogy nőni fog az idegenforgalom a városban.

A balesetmegelőzés terén a város legelőször annyit fog tenni, hogy a Magyar Közutat megkéri, a Takarékszövetkezet és a kajakosok épülete közti országúti szakaszra egy forgalom lassítót tegyenek ki, és egy zebrát fessenek fel. A város pályázott ezek kialakítására, de sajnos nem nyert a pályázat.

Azt szeretné még megkérdezni, hogy a Nagymaros, Szálloda úti ingatlanban lakó Horváth Miklós rendőr szeretné megvásárolni azt az ingatlant, amiben most lakik, és ennek mi lenne a megoldása? Az általa felvetett lehetőségben a bizottsági tagok sok rizikót láttak, ezért szeretnék tudni, hosszú távra gondolkodnak-e a foglalkoztatásában Nagymaroson? Az önkormányzatnak alapvetően az értékesítés lenne a célja, de ha ez nem működik, akkor az is egy megoldás lenne, hogy megmarad a lehetőség a mindenkori KMB-snek. Nyilván a város annak örülne, ha ő maradna itt és mindig lehetne rá számítani, hívni.

Latorovszky Gábor megerősíti, hogy ők továbbra is foglalkoztatni szeretnék az előbb említett személyt, és hosszú távra. Tárgyalni fog Horváth Miklóssal, hogy ő hogyan gondolja a helyzetét és maradni szeretne-e, és tisztázza vele, hogy a rendőrség milyen lehetőségeket tud számára nyújtani.

Petrovics László szeretne ott lenni ezen a tárgyaláson és szeretné, ha jegyző úr is ott lenne.

Latorovszky Gábor semmi akadályát nem látja.

Grécs László kérdezi, hogy a rendőrség, mint szolgálati lakást nem tudná-e megvenni és egy rendőrt mindig idekötni ezzel?

Latorovszky Gábor utánakérdez a lehetőségeknek a főkapitányságon, hosszú távon ez lenne a legjobb megoldás természetesen, de vannak munkáltatói kölcsönre is alternatívák.

Grécs László kérdezi, hogy a rendőrség tudna-e segíteni a Kajak Egyesületnél a zebra megvalósításában, illetve a sebesség korlátozásában?

Latorovszky Gábor elmondja, hogy élhetnek szignalizációval, írhat levelet direktben is, illetve tud szakmai véleményt adni a pályázathoz. Szoktak önállóan is kezdeményezéseket tenni a változtatásokra, illetve a Magyar Közút szokott úgy tervezni, hogy baleseti számokat próbál prognosztizálni vagy begyűjteni a kívánt területre. Mindenféleképpen írni fog nekik.

Petrovics László kiegészíti, hogy nem csak a kajakosok közlekedése, hanem a Takarékbba való átjutás is veszélyes ezen a területen, illetve azok is veszélyben vannak, akik le szeretnének jutni a Duna-partra.

Grécs László a rendőrség létszámhiányára kérdez rá.

Latorovszky Gábor azt tudja mondani, hogy a váci állomány most jól feltöltött, és több összetevője van annak, hogy milyen létszámmal lehet számolni. Próbálnak folyamatosan toborzó tevékenységet folytatni. Vácot még nem érinti a leszerelési hullám, inkább csak az áthelyezések a fővárosba. Cél természetesen a létszám stabilitása, és a megfelelő utánpótlás biztosítása.

Grécs László a fiatalokkal való foglalkozás kapcsán a „bandázásra” kérdez rá.

Latorovszky Gábor nem véletlenül szentelt nagyobb teret beszámolójában a bűnmegelőzésnek, mert ez a munka számára mindig prioritást élvezett. Nagy programokban vesznek részt, és rengeteg előadást tartanak ezzel kapcsolatban. Fő témák az internet függőség és a gyerekcsínynek nevezett dögök, melyek már súrolják a bűncselekmények határát. Természetesen nagyon fontos ettől függetlenül a közterületi jelenlét.

Fekete Zsolt nagyon köszöni a külterületeken való gyakori megjelenést, valamint a Magyar utca, Mainzi utca, Főtér, Vasút utca tekintetében is ugyanezt, hiszen nagyon érezhető, hogy most viszonylag simán telnek ezeken a területeken is a hétvégi napok is.

Latorovszky Gábor megígéri, hogy ezen túl sem fog ez változni, sőt készülnek a turisztikai forgalomra is.

Petrovics László megköszöni a beszámolót és az iskolával való szoros együttműködést a fiatalok nevelése, az utánpótlás és megelőzős tekintetében is.

Felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat. Nem lévén szavazásra bocsátja a *Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrsre is kiterjedő 2018. évi beszámolójának elfogadására* vonatkozó határozati javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
45/2019. (IV. 8.) számú határozata

A Képviselő-testület a Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő 2018. évi beszámolóját – örömmel nyugtázva a közbiztonság helyzetének javulását – elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozat megküldésére.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: polgármester

2. Dunai Vízirendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs 2018. évi beszámolójának tárgyalása

Petrovics László átadja a szót dr. Kormanik Gergő Ákos őrsparancsnoknak.

Dr. Kormanik Gerő Ákos elmondja, 2018. december 18-tól látja el a Nagymarosi Vízirendészeti Őrsnek a parancsnoki feladatait, és ez a terület teljesen új számra, mivel ezelőtt a Váci Rendőrkapitányságon dolgozott. Azonban pont ebből kifolyólag úgy gondolja, teljesen új kapcsolat fog kialakulni a két rendőri egység között. Nincs köztük alá-fölérendeltségi viszony, teljesen mellérendelt feladatokat látnak el, viszonylag különböző területeken, de a kapitányság illetékességi területén, ami elég nagy – Szödligettől Tátig terjed – ehhez még a Szentendrei Duna-ágból 20-32 folyamkilométer közötti szakasz tartozik- nagyrészt mindenhol megtalálhatók.

A beszámolóhoz annyit tenne hozzá, hogy a legfontosabb egy önkormányzatnak a bűnügyi helyzet alakulása. A vízi rendészet illetékességi területe a Duna és a parti részek, ezen a területen elenyésző számban történik bűncselekmény. Ami előfordul az az ittas vezetés, túlnyomórészt a kiscgéphajóknál és egy-egy baleset, ami a bűncselekményi kategóriát eléri. További lehetséges bűncselekmények a csónak-és hajólopások, de ez sem történt Nagymaroson.

Közbiztonsági tevékenységük más télen és más nyáron. Nyáron főleg a turisztikai jellegből adódnak a feladatok napi szinten, például kedvtelési célú kishajók ellenőrzése, motoros- és nem motoros sporteszközök használatának ellenőrzése, kijelölt és nem kijelölt fürdőhelyek jogszerű, vagy éppen nem jogszerű használatának ellenőrzése. Túlságosan nagy problémák ezen a területen sincsenek.

A téli időszakban folyamatosan ellenőrizni kell a közel 65 fkm-es területükön mindkét oldalon a kikötőket, rév-és kompátkelőket.

Amihez még kiegészítést tenne az a létszámkérdés. Jelenleg 18-an lehetnének az állománytábla szerint, ehhez képest 11-en látnak el szolgálatot, júniusig azonban három fővel bővül a létszám, és a nyár folyamán még egy főt várnak ide. Az átcsoportosítás és a szolgálatszervezési módosítás sokat fog még segíteni a helyzetükön. Szeretné az állományt az év végére teljesen feltölteni.

Általánosságban még a vízi rendezvényekkel kapcsolatban szeretne előrelépést, hogy normális meder szerint kerüljenek mindig megrendezésre és ne utólag vagy menet közben derüljön ki, hogy hogyan is kellett volna ezeket szabályosan előkészíteni. Az elsődleges cél, nem a szankció eszközének használata, hanem a helyes folyamatok megismertetése.

Petrovics László megköszöni a beszámoló kiegészítését, és szeretné kérni Szimon Attila képviselő társa nevében is, hogy ha lehetséges, akkor a Duna-parton is minél gyakoribb legyen a rendőri jelenlét, ne csak a vízen.

Grécs László kérdezi, hogy a Homokzátonyon való fürdőzés mennyire engedélyezett, illetve nem tiltott.

Dr. Kormanik Gergő Ákos válaszol, hogy amennyiben ez nem a város belterülete, nincs hajózási útban, illetve nincs kihelyezve tiltó tábla, akkor lehet itt strandolni.

Dr. Horváth Béla kérni szeretné, hogy autóval, motorral való behajtást a zátonyra, illetve Kismaros felől a lakatlan szigetre valamilyen módon korlátozni, tiltani kellene, már csak környezetvédelmi szempontból is.

Dr. Kormanik Gergő Ákos mindenféleképpen ellenőrizni fogja ezt a területet.

Petrovics László kérdezi, hogy milyen szempontok szerint lehet ezen a területen korlátozni a járműforgalmat. Tiltott dolog-e a vegyes használatú útról való behajtás a Duna-mezőbe, és a parkolás addig, amíg a Szigeten vannak a strandolók.

Dr. Kormanik Gergő Ákos válaszol, hogy ez mindig attól függ, kié a terület, mit engedélyez a tulajdonos. Ezt minden alkalommal egyedileg vizsgálni kell.

Grécs László kérdezi, hogy a helyi „Rozmár” Jakus Mihálynak milyen lehetőségei vannak, hogy szabályossá tegye azokat az alkalmakat, amikor úszik a jeges Dunában?

Dr. Kormanik Gergő Ákos azt tudja mondani, hogy csak vízi rendezvényre tudnak engedélyt kiadni. Ennek is megvannak a feltételei, egészségügyi biztosítás kell, és egy motoros kishajó, de egy emberért nem fognak ilyet üzemeltetni. Sajnos azt kell, hogy mondja, jogszerűtlen ez a magatartás, nem lehetne úsznia a Dunában.

Német Imre azt szeretné kérni, hogy a nyári időszakban a strand területén kicsit gyakoribb legyen az ellenőrzés, mert nagyon sok hajó köt ki az elmúlt évekhez képest, és köt ki a strandolók között, ami nagyon veszélyes.

Dr. Kormanik Gergő Ákos úgy tudja, tavaly is felléptek az ilyen szabálysértők ellen, és az idén is ez lesz a gyakorlat.

Petrovics László kérdezi, hogy ahol a nem motoros járművel közlekedők kikötnek, ott kiköthetnek-e a motoros járművel közlekedők.

Dr. Kormanik Gergő Ákos válaszol, hogy ennél bonyolultabb a helyzet, ha ki akarnak ott kötni, de egyébként a lehetőség adott.

Niedermüller Ervin kérdezi, hogy a jet ski-k szabályosan közlekednek-e a Dunán?

Dr. Kormanik Gergő Ákos felvilágosítja, ha motoros sporteszközként van levizsgáztatva, akkor nem közlekedhetnek itt, ha „H”-s jelzésűek, vagyis kishajónak van vizsgáztatva, akkor ugyan olyan lehetőségei vannak, mint egy motorcsónaknak. Itt is elmondható, hogy konkrét esetben lehet csak igazán megmondani, hogy jogszerű volt-e a közlekedése, vagy sem. Két kijelölt helyük is van, Szob és a Camelot Club Hotel előtt Verőcén.

Petrovics László jelzi, hogy megérkezett **Ivor Andrásné**, így **6 főre** egészült ki a képviselő-testület létszáma.

Petrovics László megköszöni a beszámolót a kiegészítésekkel együtt és szavazásra bocsátja a *Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs 2018. évi beszámolójának elfogadására* vonatkozó határozati javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
46/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs 2018. évi beszámolóját elfogadja.
Felkéri a polgármestert a határozat megküldésére.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: polgármester

3. Gondozási Központ térítési díjai felülvizsgálata, étkezési norma módosítása

Petrovics László elmondja, hogy tárgyalta a témát mindkét bizottság,

Petrovics László megkérdezi, Szabóné Revák Mária intézményvezető asszonyt, hogy kíván-e valamilyen kiegészítést tenni.

Szabóné Revák Mária nem kíván semmilyen kiegészítéssel élni.

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, hozzászólás.

Észrevétel nem lévén, először szavazásra bocsátja a *Gondozási Központ étkezési norma módosítására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
47/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Gondozási Központ által Idősek Nappali ellátása (102031) és Idősek Otthona (102023) kormányzati funkciók tekintetében az élelmiszer nyersanyagnorma összegét 2019. évre 440 Ft /nap/ellátott összegben állapítja meg.

Határidő: 2019. április 9.

Felelős:

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. előterjesztésben szereplő rendelet-tervezethez.

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, az igénybevételük módjáról és az értük fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet és megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel megalkotta 5/2019. önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, az igénybevételük módjáról és az értük fizetendő térítési díjakról szóló 10/2018. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról.*

4. Lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása

Fekete Zsolt a zártkerti pályázatokra kérdez rá, mikor kezdődik a külterületi utak és vasúti átjáró építése?

Petrovics László válaszol, hogy az a mai nappal kezdődött el.

Niedermüller Ervin is meg tudja erősíteni ezt az infórmációt.

Grécs László az Egészségház felújítása kapcsán azt vette észre, hogy több helyen penészesek a falak.

Niedermüller Ervin elmondja, hogy a tetőt már megjavították és még a meszelés van hátra.

Petrovics László kiegészíti, hogy penész gátlóval is át lesznek kenve a falak, és a felújításkor az egész ki lesz újonnan meszelve.

Grécs László a kültéri sportpark után érdeklődik.

Petrovics László két hetes csúszásról tud, ami már letelt, úgyhogy rá fognak kérdezni az illetékeseknél erre. Várhatóan még a héten munkaterület átadás várható, és el fogják kezdeni a kivitelezést.

Grécs László a Fecskeház kivitelezése kapcsán kérdezi, hogy a pályázati pénzt megkapta-e az önkormányzat?

Petrovics László válaszol, hogy egy lakás felújítására tudtak pályázni, a többi lakás felújítása önkormányzati pénzből fog megvalósulni egy bizonyos szintig, mint a vízbevezetés is. Ha a következő években is lesz hasonló pályázatra lehetőség, mindenféleképpen megpróbálják megnyerni a további felújításra.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a tűzoltó szertár felújítása hol tart?

Petrovics László tájékoztatja, hogy a szertár használatba vétele megtörtént, folyamatban van a mosdók kialakítása. A tavalyi évben 750 ezer forintot különített el részükre az önkormányzat a homlokzat felújításos pályázatból, ami át lett csoportosítva testületi döntés alapján erre az évre, nyár elejére.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat. Nem lévén szavazásra bocsátja a *lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámoló elfogadására*

vonatkozó határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület azt elfogadta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
48/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

5. Széchenyi sétányon kerékpáros pihenő elhelyezéséről döntés

Petrovics László felhívja a figyelmet, a bizottság javaslata az volt, hogy kérjenek be terveket a Dám fölötti betonmólóhoz kapcsolódó elképzelésekhez a döntés előtt és a főépítész is ezt javasolta.

Grécs Lászlónak teszik a kerékpáros pihenőhelyre vonatkozó koncepció, hiszen ezzel csak nő azon létesítmények száma, amivel meg lehet állítani a bicikliseket, a kirándulókat Nagymaroson.

Ivor Andrásné is jó ötletnek tartja, de szerinte a döntést el kellene halasztani, mert az 1 milliárdos Duna part felújítási terveit meg kéne várni.

Petrovics László szerint rövidtávra mindenféleképpen támogatható a koncepció. A Duna-part fejlesztés tervezés fázisa egy évet fog felölelni és a Magyar Turisztikai Ügynökséghez beadott előzetes tanulmányokra most várják a választ. Ezután jön a szerződés kötés fázisa és a kiviteli szintű tervezés, egy éves időtartamban. Vagyis az egy évet érdemes lenne kihasználni, akár egy ilyen ötlet megvalósításával is, és ha a koncepció kialakul, és esetleg nem fér bele a tájba, mivel ezek mobil tervek, -szám szerint három-, a további engedélyeket ehhez mérten lehet kiadni, vagy sem.

A három elképzelés tehát a kerékpáros pihenő kialakítása, ami támogatható ötlet, a strandröplabdát kivéve a lakosok miatt, mert az elég zajos tevékenység.

A kikötő és tankolás fejlesztés úgy gondolja, hogy egy komplexebb terv, tehát kiemelten lehetne támogatni, hiszen ugyan úgy lenne a kikötő mellett parti büfé, és megállásra lehetőség.

A harmadik ötlet, ami talán összeférhetne az előzőekkel, az Attila szobor, amire egy végleges döntést kell már hozni. Vác egy hasonló Attila szoborra kapott támogatást, ezért talán Nagymaroson már nem kéne, de erről is szavazni kell. Az első két javaslatra a bizottság is terveket kért, Attila szobor téma már nem új keletű, ezért erről már gyorsan lehet dönteni.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat az Attila szobor elhelyezése tárgyában. Nem lévén szavazásra bocsátja a *Széchenyi sétányon szobor elhelyezésének elvetésére* vonatkozó határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
49/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Széchenyi sétányon Attila szobor elhelyezését az előzetes feltételek teljesítésének hiányában nem támogatja.
Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőket a döntésről tájékoztassa.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Ivor Andrásné kérdezi az illetékesektől, hogy milyen vendégkörre számítanak a biciklis pihenő létrehozása kapcsán.

Solti Balázs főleg átmenő forgalomra, és hétvégeken, rendezvények alkalmából idelátogató közönségnek egy közösségi teret szeretnének kialakítani, ami színfolt lehetne a város életében.

Petrovics László azt kérné a következő testületi ülésre, írják le, mi az elképzelésük a szennyvíz és folyóvíz kérdéskörrel kapcsolatosan, hogyan lenne részükről megoldva, és a burkoló anyagokat kellene a főépítész kérésére megnevezni, vagyis milyen felületburkolást szeretnének megvalósítani.

Solti Balázs úgy gondolja, hogy a részleteknek akkor lesz értelme, ha a testület beleegyezik ötletük megvalósításába.

Petrovics László felvilágosítja, hogy ez nem egészen így van, mert a főépítész is a tervek alapján tud majd dönteni. Tehát pont fordított a sorrend.

Dr. Horváth Béla is azt javasolja, hogy előbb a méretarányos a helyszínrajzot készítsék el, a látványterv nagyjából kész van. Annyi kiegészítés kellene ehhez, hogy a Duna felől mi fog majd látszódni. Mindez azért kell, hogy véleményezhető legyen a terv.

Solti Balázs elmondja, hogy ezekkel már elkészültek, és a főépítész válaszolt is. A beadott formában támogatja a tervüket.

Fekete Zsolt képviselő-társaival együtt ezt a választ még nem látta.

Petrovics László úgy gondolja, hogy ahhoz, hogy a testület döntési helyzetbe kerüljön, ahhoz el kell juttatni mindenkihez az említett anyagot. Ha minden rendben lesz, akkor április 25-én döntenek a javaslatról.

Petrovics László felteszi, van-e még hozzászólás, kérdés a témához.

Egyik sem lévén és szavazásra bocsátja a *Széchenyi sétányon kerékpáros pihenőhely kialakítása iránti kérelem tárgyában a döntés elnapolására irányuló határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatokat hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
50/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Széchenyi sétányon a volt kikötőhely előtt kerékpáros pihenőhely kialakítása iránti kérelem tárgyalását a részletek kidolgozását, látványterv és helyszínrajz becsatolását kérve következő ülésére napolja.

Határidő: 2019. április 29.

Felelős: polgármester

6. Közterület felújítás, -építés tervezéséről, ütemezéséről döntés

Petrovics László a bizottság javaslatával egyezően a Magyar Közúttól kérni fogja a kollégái segítségével a 30-as sebességkorlátozó tábla kihelyezését, és hosszabb távra a forgalomlassító eszközök elhelyezését a város veszélyesebb területein, konkrétan először a Takarékszövetkezet előtti szakaszon.

Grécs László javasolja az ott található sövény eltávolítását.

Petrovics László annak szólna először, aki telepítette, vagyis az ott lakóknak kéne kisebbre vágni, illetve kérni, hogy vágják ki az egészet. Ha ez nem megy, akkor legalább a beleegyezésük kell ahhoz, hogy az önkormányzat kisebbre vágja a bokrokat.

Ivor Andrásné az orvosi rendelővel szembeni sövényt is kisebbre vágatná.

Petrovics László azt kéri, hogy az első lépés az legyen minden ilyen esetben, hogy a lakosokat kérjék meg először a kilátást nehezítő bokrok lenyírására, illetve eltávolítására.

Niedermüller Ervin ehhez még hozzátenné a Millennium sort és a Mainzi utcát. Itt is rendbe fogják tenni a bokrokat.

Petrovics László felteszi, van-e még hozzászólás, kérdés a témához.

Egyik sem lévén és szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 5. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatával együtt* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
51/2019. (IV. 8.) számú határozata

A Képviselő-testület a közterület felújítás, -építés tervezésére, ütemezésére vonatkozó beszámolót elfogadja.

Kéri továbbá a Magyar Közút Nonprofit zrt.-t megkeresni a Király utcai forgalomlassító sziget kiépítésének a megvalósítása, de legalább a fejlesztési tervébe történő felvétele érdekében, melyhez az önkormányzat rendelkezésére álló tervdokumentációt felajánlja.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály

7. Közterület-használat és vendéglátó-ipari előkert építésére vonatkozó kérelemről döntés

Petrovics László elmondja, hogy a bizottság tárgyalta kérelmet, és javaslatot tett az engedélyezésre. Felteszi, van-e más javaslat, hozzászólás, kérdés.

Egyik sem lévén és szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 6. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatával együtt, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatokat hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2019. (IV. 8.) számú határozata

A Képviselő-testület a KISSNONÓ-KA Kft. kérelmére a Király utca-Váci út sarkán lévő üzletük mellett a kerthelyiség bővítést fa kivágása nélkül és a főépítéssel egyeztetett megjelenéssel engedélyezi.

Feltételként előírja parkoló kialakítását a Király utcában az ingatlan felső telekhatáráig és az utca túloldalán a kijárt zöldfelületben gyephézagos burkolattal.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály

8. Kerékpárműhely mellett parkoló kialakításához hozzájárulás iránti kérelemről döntés

Petrovics László elmondja, hogy ezt is tárgyalta a bizottság, és átbeszélték az összes részletet.

Ivor Andrásné kérné itt is a bokrok lenyírását, kivágását, mert akadályozza a kilátást.

Petrovics László felteszi, van-e még hozzászólás, kérdés, javaslat.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 7. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatokat hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2019. (IV. 8.) számú határozata

A Képviselő-testület Zoller Tamás és Szalontai Alíz kérelmére engedélyezi a Német u. 60 hrsz. alatti ingatlanon legalább 4 darab parkolóhely kialakítását az Édeske Cukrászműhely és szálláshely vendégei elhelyezése részére, melynek költségei a kérelmezőket terhelik.

Előírja egyúttal a parkolók közötti jelzőablái kihelyezését és a vendégek részére a megfelelő tájékoztatás megtételét, továbbá a kihajtás során a kilátást akadályozó sövény és növényzet visszavágását.

Kéri továbbá a kérelmezők egymás közötti megállapodása másolatának becsatolását.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály

9. Behajtási rendelet tervezetének tárgyalása

Petrovics László megkérdezi, hogy a bizottság javaslatához képest van-e más javaslat, észrevétel, kérdés.

Egyik sem lévén és szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 8. előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet* és megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel megalkotta 6/2019. önkormányzati rendeletét Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről.**

10. Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői munkaköre betöltésére pályázat kiírásáról döntés

Petrovics László képviselőtársaival együtt sajnálattal vette tudomásul Mándliné Szabó Katalin nyugdíjba vonulását. Ebből kifolyólag a Humánügyi Bizottság is támogatta a szükséges pályázat kiírását.

Petrovics László megkérdezi, hogy a bizottság javaslatához képest van-e más javaslat, észrevétel, kérdés.

Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 9. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
54/2019. (IV. 8.) számú határozata*

A Képviselő-testület pályázatot hirdet a Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház (Nagymaros, Váci út 11.) intézményvezetői (magasabb vezetői) munkaköre betöltésére.

Pályázati feltételek:

- a) A pályázó a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján rendelkezik
 - aa) felsőfokú végzettséggel és közművelődési szakképzettséggel, vagy
 - ab) nem szakirányú felsőfokú végzettséggel és felsőfokú szakirányú szakképesítéssel, nem szakirányú felsőfokú végzettséggel és szakképzettséggel, valamint OKJ szerinti segédkönyvtáros szakképesítéssel, és
- b) a felsőfokú közművelődési szakképzettségének vagy az a) pont ab) alpontja szerinti szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben, közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló további jogviszonyban legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett, és
- c) kiemelkedő szakmai vagy szakirányú tudományos tevékenységet végez,

- d) az intézményben szakirányú közalkalmazotti munkakörben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg ilyen munkakörben történő, határozatlan időre szóló kinevezés,
- e) magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz,
- f) büntetlen előélet, cselekvőképesség,
- g) a munkakör ellátásához szükséges magyar nyelvtudás.

Integrált kulturális intézmény lévén az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával olyan közalkalmazott bízható meg, aki legalább az egyik kulturális intézménytípus intézményvezetőjével szemben támasztott követelményeknek megfelel.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a) az intézmény vezetésére vonatkozó vezetői programot,
- b) részletes szakmai önéletrajzot,
- c) végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- d) 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt a foglalkozástól eltiltás hiányára is kiterjedően, vagy a kérelem feladását igazoló bizonylat másolatát,
- e) a pályázó adatkezelési nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagot a pályázat elbírálásában részt vevők megismerhetik,
- f) nyilatkozatot a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról, illetve arról, hogy nem áll fenn vele szemben a 2007. évi CLII. törvény 9. §-ában meghatározott kizáró ok,
- g) nyilatkozatot arról, hogy pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e, vagy kéri zárt ülés tartását.

Ellátandó feladatok:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben és az intézmény alapító okiratában, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott intézményvezetői feladatok integrált kulturális intézményben (városi könyvtár, közművelődési intézmény).

A vezetői megbízás 2019. augusztus 1-től kezdődő, 2024. július 31-ig tartó 5 év határozott időtartamra szól.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik.

A pályázat benyújtási határideje: a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történő megjelenéstől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot Nagymaros Város Önkormányzatának polgármesteréhez kell benyújtani postai úton, lezárt borítékban az alábbi címre: 2626 Nagymaros, Fő tér 5., Petrovics László polgármester.

A borítékon kérjük feltüntetni: „Közművelődési intézményvezetői pályázat”

A pályázat elbírálásának ideje, módja:

A benyújtott pályázatokról a képviselő testület a véleményező bizottság pályázatokkal kapcsolatos véleményének kialakítását követően, a Humánügyi Bizottság előzetes javaslata alapján, a bizottsági ülését követő ülésén dönt. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2019. április 15.

Felelős: jegyző

Végrehajtja: személyügyi ügyintéző

11. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról

Ivor Andrásné a közterület-felügyelő beszámolójával kapcsolatban a költségeiről szeretne valamit tudni.

Dr. Horváth Béla kifejti, hogy ez a költségvetésben benne van. A testület a munkájáról kért beszámolót, de szívesen kiszámolja a hozzá kapcsolódó költségeket részletesen is. Költségei egyébként a bére és az egyenruhája, aminek kihordási ideje van. Az üzemanyag költsége pedig a hivatal költségeiben merül fel.

Ivor Andrásné arra lenne kíváncsi, hogy kitermelődik-e a bére?

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy nem tud kitermelődni, mert a közlekedési bírság az állam részére folyik be közvetlenül, a parkolási díj pedig nincs nevesítve, hogy a közterület-felügyelő bérét fedezné.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy a mezőőr munkája összekapcsolódik-e a közterület-felügyelőével?

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy a parkolási díj ellenőrzés mindkettőjük munkája, hétvégén is.

Ivor Andrásné megköszöni a válaszokat.

Grécs László részéről elfogadja a beszámolót, látja a munkát és bízik benne, hogy ez továbbra is működni fog ilyen módon a hivatal. Annyit mondana még, elég sokan elmondták neki, ha levélben keresik meg az önkormányzatot, illetve e-mailben, nem kapnak választ. Azt szeretné kérni, hogy a jövőben erre mindenféleképpen figyeljen oda a hivatal.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy naponta 50-60 e-mail fut be hozzá, és ezek megválaszolása időt igényel, de válaszol mindig minden levélre, akár papír alapon, melyek egyébként is iktatva vannak, akár elektronikusan, melyeket előbb ki kell nyomtatni és ilyen módon beiktatni. Előfordulhat olyan eset is, hogy nem kapja meg a hivatal a levelet például egy e-mail cím elírás miatt, ezért a leveleket olvasási visszaigazolással kellene mindenkinek küldeni. Névtelen levelekre pedig nem válaszol a hivatal.

Ivor Andrásné hozzáteszi, hogy az sem mindegy, milyen körülmények között dolgoznak a hivatalban a dolgozók. A tárgyaló terem is tele van iratokkal.

Német Imre kiegészíti, hogy finoman fogalmazva 19. századnak nevezhető körülménynek között folyik a munka már régóta.

Dr. Horváth Béla egyetért, és nagyon sajnálatosnak tartja a jelenlegi helyzetet, de bízik abban, hogy a Magyar Faluprogram keretén belül lesz pályázati kiírás és korszerűsíteni lehet majd az épületet. Arra nagy valószínűséggel nem lehet számítani, akár részlegesen is, hogy új épület építésére lesz lehetőség.

Az iratok rendezése helyhiány miatt elég nehézkes, és azért van most mindenhol a sok szétválogatott irat, mert a levéltárba kell őket majd küldeni, illetve ami itt marad, azoknak új helyet kell keresni.

Petrovics László köszöni mindenkinek a munkáját, és belülről látja, hogy mindenki rengeteget dolgozik. Ő nagyon elégedett a munkájukkal, és nagyon köszöni a beszámolót.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat? Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 10. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
55/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a jegyzőnek a Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Nyári igazgatási szünet elrendelése

Dr. Horváth Béla kéri képviselő-testületet, hogy valamelyik időpontot támogassa az igazgatási szünet kapcsán. Az egyik lehetőség július 22-től augusztus 2-ig, a másik július 29-től augusztus 9-ig tartana. Ügyelet természetesen lesz. Szerinte az első verzió lenne a szerencsésebb.

Petrovics László más javaslat nem lévén szavazásra bocsátja az első időponti javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
56/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a jegyző javaslatára 2019. július 22-től augusztus 2-ig a Polgármesteri Hivatalban a szabadságok kiadása érdekében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében igazgatási szünetet rendel el.

12. Egyebek:

a) Focipálya hasznosítására benyújtott szándéknyilatkozat tárgyalása

Petrovics László kérdezi, van-e hozzászólás, javaslat.

Azt szeretné kérni a képviselőktől, a jövő hétig e-mailben küldjék el kérdéseiket, hogy miket kérdezzenek meg a befektető jelöltektől.

Felmerült az is, hogy termál-és sport komplexumot szeretne az egyik befektető, és a foci-pálya teljesen jó helyen van az ő terveikben, és maradna is a helyén. Ebben az esetben az MLSZ-től csak a pálya felújításának támogatását kell kérni, locsoló rendszer, lelátó, öltöző kialakítása, stb. ügyében.

Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat?

Mivel nincs, szavazásra bocsátja a *Foci-pálya hasznosítására benyújtott szándéknyilatkozat további tárgyalására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
57/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a BM Group Financial Project Ltd. előzetes szándéknyilatkozata alapján egyetért további tárgyalás folytatásával az önkormányzat tulajdonában álló 16401/3 hrsz. alatti (foci-pálya) ingatlan fürdő- és sportkomplexum kialakítása céljára történő hasznosítására.

Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és annak eredményeként előterjesztés megtételére.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: polgármester

12. Egyebek:

b) Orvosi ügyeleti díj módosítására irányuló kérelem tárgyalása

Petrovics László kéri, nézzék meg, milyen feltételekkel és hogyan működhetne tovább ez az ügyeleti rendszer a költségvetés szempontjából, valamint ki fogja kérni Dr. Juhász Attila véleményét is. A bizottság javaslata az volt, hogy halasszák el a döntés meghozatalát egy későbbi időpontra.

Felteszi, hogy van-e hozzászólás, más javaslat?

Nem lévén szavazásra bocsátja az *orvosi ügyeleti díj módosítására irányuló kérelem elnapolására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
58/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a házi-orvosi ügyeletben résztvevő orvosok ügyeleti megbízási díj emelésére vonatkozó kérelmét a következő ülésre elnapolja.

A kérelem költségvonzata mellett a váci kistérségi ügyeletben való részvétel lehetőségét és költségeit is kéri megvizsgálni és bemutatni.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

12. Egyebek:

c) Rendőrségi lakás megvásárlása iránti kérelemről döntés

Petrovics László javasolja, hogy itt is halasszák el a döntéshozatalt, mert a rendőrség nyilatkozott, hogy körbejárja az ügyet, és feltérképezi a lehetőségeket. Amíg döntés nem születik, addig természetesen maradhat a lakásban a kérelmező.

Felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés, javaslat?

Nem lévén szavazásra bocsátja a *rendőrségi lakás megvásárlása iránti kérelemről a döntés elnapolására vonatkozó határozati javaslatot* és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
59/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Szálloda u. 4/a. alatti lakás megvásárlására benyújtott kérelemre a döntést következő ülésére napolja.

Kéri a rendőrséggel tárgyalást folytatni a lakás további rendőrségi használatba adásáról, illetve a körzeti megbízott részére adható munkáltatói támogatás feltételeiről.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

12. Egyebek:

d) Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről döntés

Petrovics László úgy gondolja, hogy ezt a területet nem kéne eladni, mert itt még lehet bármikor változás, átalakítás. Azok a beruházások pedig, melyeket a Rév büfé tulajdonosai tettek a járőfelületen, akkor történtek még, amikor a Vízügy volt a tulajdonos, tehát az önkormányzat nem tudja a költségeit a bérleti díjba beszámítani. A korlátot viszont már az önkormányzati tulajdonon alakította ki, de csak saját maga érdekében, nem hivatali kérésre, tehát ez meg ebből kifolyólag nem számítható be a bérleti díjba.

Grécs László kérdezi, hogy a pénztár és a büfé területe kinek a tulajdona?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy az Atlantis-Visegrád Kft. a tulajdonos az épületekben, de a terület az önkormányzaté úgy, hogy az előbb említett tulajdonos valamennyi területet valószínű azért megvásárolt a Vízügytől. Az épület ki van emelve a sétányból, ezért az említett tulajdonos nem fizet bérleti díjat az önkormányzatnak, amit a vízügy hozzájárulásával ilyen módon megkapott és átvett az önkormányzat.

Grécs László véleménye az, hogy ha már itt nem tulajdonos az önkormányzat, egy értékbecslés után eladná a területet az Atlantis-Visegrád Kft. tulajdonosnak, de nem a büfé üzemeltetőjének.

Dr. Horváth Béla szerint nem biztos, hogy meg szeretnék venni, mivel a telekalakítási díjak szinte magasabbak lennének a vételi díjnál, valamint a kompátkelés üzemeltetésének a kérdése miatt sem lenne célszerű eladni ezt a részt.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés, javaslat?

Nem lévén szavazásra bocsátja a *Rév büfé melletti terület megvásárlására vonatkozó kérelemről az elhangzottak szerinti határozati javaslatot* és megállapítja, hogy **5 igen és 1 tartózkodás** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
60/2019. (IV. 8.) számú határozata

A Képviselő-testület Kurczbacher Mihályné kérelmére úgy dönt, hogy nem értékesíti a 2610 hrsz. alatti sétány ingatlanból a bérlő által üzemeltetett Rév büfé mellett bérelt 125 m² területet.

A területre a bérlő által korábban elvégzett beruházás költségét arra tekintettel nem engedi beszámítani, mivel az az önkormányzat tulajdonjoga megszerzése előtt történt.

A jövőbeli, előre egyeztetett beruházás beszámítását egyedi esetben megvizsgálja és megengedi.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési Osztály

12. Egyebek:

e) Kosárlabdacsarnok TAO támogatás önrésze vállalásáról döntés

Grécs László azt kérdezi, kinek a tulajdonában lesz a sportcsarnok?

Petrovics László elmagyarázza, hogy a terület az önkormányzaté, de jelen pillanatban a Cédus Egyesület pályázhat. Önkormányzati tulajdonba fog kerülni, és ez a kiviteli szintű szerződésben fog megjelenni, ha a pályázat moratóriuma leáll. Az egyesület nem tud és nem is akar üzemeltetést felvállalni.

Grécs László tovább érdeklődik, hogy ki fogja üzemeltetni?

Petrovics László válaszol, hogy üzemeltetni vagy a város, vagy egy üzemeltető fogja.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy az önkormányzat a föld tulajdonosa, és az építési engedély is erre szól, ezért kell egy megállapodást kötni az egyesülettel, hogy tisztázódjon a tulajdonjog a Szövetség előírásai szerint. Nyilván mindenki azt akarja, hogy az önkormányzat tulajdonában maradjon, mert ez egy korlátozottan forgalomképes vagyontárgy lesz, és nem lehet elidegeníteni, illetve ennek korlátai lesznek.

Petrovics László hozzáteszi, hogy ez a fajta támogatási konstrukció is meg fog szűnni, vagyis, hogy 70%-os kormányzati támogatással, társasági adóból épüljenek például csarnokok.

Dr. Horváth Béla még hozzáfűzi, hogy idén lehet benyújtani utoljára ilyen kérelmet. 2020-2022 a tervezett ütemezés a megvalósításra. Tehát nem idén kell előteremteni az építkezés önrészét, és a társasági adóbevételeit sem, hanem 2020-tól három évre elosztva.

Grécs Lászlónak aggályai vannak az 1 milliárdos költséggel, a 60 milliós tervvel, és a már kész épület fenntartásával. Sokkal fontosabbnak tartaná, hogy az iskolaudvaron legyen egy tornaterem.

Dr. Horváth Béla helyesbít, hogy csak 35 millió, a 60 millióban benne van a teljes közmű kiváltás is és ez már a kiviteli terveket fogja csökkenteni.

Petrovics László felhívja a figyelmet, hogy a tornaterem terve nincs elfelejtve és ettől függetlenül dolgoznak rajta.

Felteszi, hogy van-e kérdés, javaslat?

Mivel nem lévén szavazásra bocsátja a *Kosárlabdacsarnok TAO támogatás önrésze vállalására vonatkozó* határozati javaslatot és megállapítja, hogy a Képviselő-testület az elhangzott javaslat alapján *név szerinti szavazással 4 igen (Petrovics László, Mándliné Szabó Katalin, Fekete Zsolt, Német Imre), 1 nem (Grécs László) és 1 tartózkodás (Ivor Andrásné)* szavazattal a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
61/2019. (IV. 8.) számú határozata***

A Képviselő-testület a kosárlabda csarnok kivitelezése előkészítésére (kiviteli tervek) jóváhagyott társasági adó támogatás 20 484 450 Ft önrésze biztosítását az önkormányzat költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázó Cédrus Művelődési és Sport Egyesülettel a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: 2019. április 8.

Felelős: polgármester

Egyebek, képviselői kérdések

Fekete Zsolt kérdezi, hogy a játszótér eszközvásárlása hogyan áll.

Petrovics László válaszol, hogy 15 napos közbeszerzéssel meg fogják venni őket.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy még a legyártáshoz és a telepítéshez is kell legalább 1-2 hónap.

Petrovics László hozzáteszi, hogy a főépítész javasolta az említettek tervezését, mert nem mindegy, hogy mi hová kerül, csak gyorsan el kell hogy készüljön.

Dr. Horváth Béla arra is felhívja a figyelmet, el kell dönteni, hová kerüljön a bicikli út.

Petrovics László szeretné, ha a főépítész, tájépítész, tájtervező összeülnének, és erre tennének egy javaslatot. Ezután döntsön a testület ebben a kérdésben.

Ivor Andrásné egy olyan kérést tolmácsol, ami a most telepített tankertre vonatkozik. Táblákat kellene kihelyezni, hogy milyen pályázat kapcsán és hogyan kerültek oda a fák.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy két kisebb tábla elég lesz erre a területre, nincs kötelező arculati elem erre a pályázatra.

Ivor Andrásné a másik kérést is elmondja, ami a turisztikai táblákkal kapcsolatos. Nagyon rossz állapotban vannak a meglévők, és több is lehetne belőlük a városban.

Petrovics László tájékoztatja, hogy a Duna-part fejlesztéssel kapcsolatos ez a téma is. Szeretnének a Duna parton egy egységes táblarendszert, és hasonlót szeretnének a település többi részére is.

Mándliné Szabó Katalin kérdése a temetőre irányul. Mi lesz az örökösen beugráló szarvasokkal, akik lelegelnek mindent és ledöntik a fákat?

Petrovics László azt tudja mondani, hogy már van négy vadász, akik belterületi vadászengedéllyel és rendőrségi engedéllyel is rendelkeznek, és már hasznosan is tudtak cselekedni. Kerítés ügyben pedig Fekete Zsolt adott egy ajánlatot, amit meg fognak beszélni. Előbb azonban terepet kell ott rendezni.

Mándliné Szabó Katalin az időpont felől érdeklődik.

Fekete Zsolt májusi hónapot tudja legkorábbi időpontnak mondani.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ez egy óriási munka, közel 2 milliós költségvetéssel. Sajnos a terület nagyon elhanyagolt, mert a Maros Kft. nem nagyon ápolta.

Petrovics László úgy véli, az illegális szemétkerítés is meg fog ezzel párhuzamosan szűnni a temetőben, mert belátható lesz a terep, valamint egy kamera kihelyezését is meg kellene fontolni.

Mándliné Szabó Katalin egy autókra veszélyes aknafedőt említ a Rákóczi úton.

Niedermüller Ervin tájékoztatja, hogy fel fogják tölteni a lukat és a lehető leggyorsabban rendbe teszik az említett részt.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy ez szennyvízcsatorna akna, tehát a DMRV-hez tartozik. Tavaly javították, de a beton kitört belőle. Most aszfalttal kell megpróbálni a feltöltését.

Mándliné Szabó Katalin azt kérné még, tájékoztassák a lakosságot, hogy a Könyvtár nem a Zöld Híd ügyfélszolgálat. Az edényzettel nem rendelkezők csak átvehetik itt a szemetes zsákokat, de venni a könyvtárban semmilyen zsákot sem lehet. Nagyon sok téves információ terjed erről a városban.

Petrovics László úgy gondolja, hogy a facebook oldalon való tájékoztatás lenne az egyik leghatékonyabb formája a gyors információ terjesztésnek, mind a könyvtár, mind az önkormányzat oldalán.

Német Imre a temetőben lévő szemétáradatot szeretné megszüntetni, kérdezi, hogy mi lenne ennek a módja?

Petrovics László válaszol, hogy a Maros Kft. vezetőjének kell szólni, és ő fog majd ez ügyben intézkedni.

Dr. Horváth Béla a holnapi napon egyeztet a vezetővel ez ügyben. Azt szeretnék elérni, legyen természetes, hogy a tele edényeket automatikusan üríteni kell. Tavaly egy embere volt a Kft.-nek ezekre a munkákra, most már egy kicsit többen vannak.

Petrovics László szerint többször említeni kell a vezetőnek, hogy mik az elvárások, és egy idő után ezek rögzülni is fognak.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás. További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendes ülését.


Petrovics László
polgármester

K.m.f.




Dr. Horváth Béla
jegyző