

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2019. február 7. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- Heinczné Arnold Mónika – *ügyvezető,*
- Horváth Anikó – *intézményvezető,*
- Gerstmayer Judit – *intézményvezető,*
- Niedermüller Ervin – *városfejlesztési csoportvezető,*
- Plentner Katalin – *művelődés-szervező,*
- Heinczné Arnold Mónika – *intézményvezető,*
- Jórász-Nagy Eszter – *stratégiai referens,*
- Varga Csaba – *főépítész,*
- Ritzl Ferenc – *bizottsági tag.*

Petrovics László köszönti a megjelent képviselőket, a bizottsági tagokat, a meghívottakat, és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **5 fő jelenlétével határozatképes.**

Szimon Attila és Német Imre jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 2.)

Javasolja, hogy a két napirendi pont sorrendjét cseréljék meg, ezt kövesse az e-mailben kiküldött 3. napirendi pont, mely a Katasztrófavédelmi Együttműködési megállapodás – Naszály Mentőcsoport kérelme lenne, a 4. napirendi pont pedig a Théba Művészeti Iskolát működtető Andor Edit kérelme lenne, melyet szintén e-mailben kaptak meg a képviselők, és amely pontot az Möt. 46. § (2) c) pontja alapján javasol zárt ülés keretében tárgyalni.

Petrovics László felteszi, van-e észrevétel, hozzászólás, kérdés.

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a *módosított napirendet* és megállapítja, hogy a bizottság annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
14/2019. (II. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Az önkormányzat tulajdonában álló 11339/11 hrsz. alatti (5 ha 9565 m² területű) ingatlan megvásárlására, fejlesztésére vonatkozó ajánlat bemutatása
2. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
3. Naszály Mentőcsoport Alapítvány támogatási kérelméről döntés
4. THÉBA Művészeti Szakgimnázium és Szakközépiskola – Kaledira Nonprofit Kft. székhelyhasználati hozzájárulás iránti kérelméről döntés (zárt ülés)

1. Az önkormányzat tulajdonában álló 11339/11 hrsz. alatti (5 ha 9565 m² területű) ingatlan megvásárlására, fejlesztésére vonatkozó ajánlat bemutatása

Petrovics László átadja Lánszky Regőnek a szót.

Az **UrbanPM Kft. képviselőjében Lánszky Regő** elmondja, hogy alapvetően építészeti ingatlan fejlesztéssel foglalkoznak. Jelenleg egy speciális szállodát szeretnének létrehozni egy indiai befektetővel, aki építési volumenben és minőségben nagyon jó referenciával rendelkezik.

Az Urban Kft.-ről röviden elmondja, Csák Dániel kollégájával az elmúlt 13 évben nagyon sok ingatlan fejlesztésben vettek részt, úgy, mint fejlesztők, tervezők, vagy mint lebonyolítók. Ezek közül is az egyik legnagyobb a 270 ezer m²-es beépítés Budapesten, ahol a fejlesztők képviselőjében a lebonyolítást végezték, de vannak olyanok is, melyeket saját tőkével rendelkezve indítottak el, mint például a februárban átadásra kerülő, Budapest belvárosában egy apartman blokk, ami teljesen saját koncepció, saját tervezésű, saját finanszírozású és lebonyolítású. Több szálloda kialakításában tevékenykedtek az elmúlt évben, az egyik az Andrássy úton egy teljes épület felújítás, a másik Nyíregyházán egy 5 csillagos szálloda létrehozása, a harmadik egy pályázat, az erdő közepére telepítendő, kis házakból álló projekt a Mátrába, diáktábor és turista központ elképzeléssel.

Az indiai befektetővel egy új típusú szolgáltató központot képzeltek el, és erre a Dunakanyar tűnt a legmegfelelőbbnek, közelebbről Nagymaros Szálloda út feletti 6 ha-os területe. A nehézségekkel teli, meredek, köves, területen elég nehéz bármit is kialakítani, de ennek leküzdése után ez az előnyére válhat a helynek. Az új típus azt jelentené, hogy nem egy sokcsillagos hagyományos szállodát képelnének ide, hanem egy Latin-Amerikában, Ázsiában nagyon gyakori, a természetben elszórtan, elnyújtva, a természettel teljesen azonosulni vágyó lehetőséget biztosító, magas építészeti értékkel bíró központ kialakítása lenne. Ez nem csak egy szálláshely lenne, hanem hosszabb távú kikapcsolódásra, aktív feltöltődésre, pihenésre helyet adó központ, ami azt jelenti, hogy nem egy-két éjszakát itt töltő vendégekre gondolnak, hanem jellemzően négy-öt napot, egy hetet, teljes elvonulási céllal jövő vendégekre, közönségre gondolnak és céloznának meg. Ez azt jelentené, hogy sokkal sűrűbb, intenzívebb szolgáltatást, programcsomagot kell ehhez biztosítani. Az elképzelés egy erdőben, jó kilátással, levegővel rendelkező nagy terület lenne, hogy a különböző kis egységek, melyekben például egy-egy család lakna, egymástól kissé messze lennének, hogy ne zavarják egymást. Szinte alig látszódnának a házak, mert vagy a rézsűben belevágva lennének kialakítva, úgynevezett rézsűházaként, vagy ebből egy kicsit kihúzva, pici épületekként simulnának a tájba, mint egy pincéből kilógó présház, vagy esetleg lábakon álló házak is szóba kerülhetnének, egy kis emelettel a tetején. A legnagyobb újdonság pedig a fákon kialakítható lombházak lennének. A lejtő előtti, sík területen lenne egy fogadó ház, ami a megérkezésnek lenne a központja, később a hozzákapcsolódó szolgáltatások, mint étterem, könyvtár, meditációs tér is itt kerülne kialakításra. A megközelíthetőség most még elég nehézkes, de a terület valamelyik sarkán egy parkolót kell alakítani. Az építészeti elképzelés,

egy könnyű, erdővel harmonizáló, pici egységek létrehozása, 1-2 ember, vagy max. egy család részére. A luxus érzet kialakításához egy medencét is építenének, aminek nem az aktív sport, hanem a nyugalom, a meditáció, lenne a lényege. Természetesen a meditáció nem vallási, szakrális értelemben értendő, mert nem ez cél, hanem mint Európában most már nagyon sok helyen szokás, a kikapcsolódás, az elvonulás, a pihenés, a jóga szerepének a felfedezése, a feltöltődés lenne a cél. A medence mellett lenne kültéri szauna és jakuzzi is.

Erre a területre többek között azért esne a választásuk, mert gyönyörű a kilátás, nem nagyon háborgatott, természetes állapotában nagyrészt megőrzött rész, amit ők sem akarnak háborgatni, hanem amennyire lehet, természetes állapotában szeretnék megőrizni. Nem ellenségnek számít a természet, hanem pont az ellenkezőjét, amivel együtt szeretnék élni, és ezt az érzést átadni az idelátogatóknak, nagyon finom, és érzékeny megközelítési lehetőségek kialakításával.

Jelenleg ez egy 5%-ig beépíthető terület, 80% zöldfelület megtartásával. Megfelelő HÉSZ módosítással a felső részre is kérnének beépíthetőségi lehetőséget, egyrészt a megközelíthetőség miatt, másrészt a működés miatt. Így az összes beépíthetőség 10 %-ra nőne. Ez még így is sokkal kevesebb, mint a környék összes többi területének beépíthetősége. A megközelíthetőség kialakításához kérik az önkormányzat jogi téren való segítségét. Ennek megvalósítása után a környék is jelentős értéknövekedést érhetne el. Egy jó fizető, magas presztízzsel megáldott vendégkört tudnának így idevonzani, akiknek a vendéglátására, szórakoztatására nagymarosi szolgáltatókat szeretnék igénybe venni. Az egész projekt megvalósítása 2,5-3 milliárd forint lenne, de az útkialakítást, talajmechanika elvégzését erre még rá kell számolni. A finanszírozás nagy része rendelkezésre is áll.

A megvalósítás sávosan történne, ez első körben 10-20 egységet jelentene. Ha ezek elkezdenének működni, akkor az utánuk lévő bevételből lehetne elvégezni a további fejlesztéseket, nagymarosi szolgáltatók segítségét igénybe véve.

Petrovics László megköszöni a beszámolót és az útfejlesztésre kérdez rá, mert van egy út erre a területre a Lator-völgy felől is, és a jelenlegi szabályzatban ezt az utat szeretnék kiépíteni. Így a Lator-völgy is nagyot fejlődhetne, sőt ez által belterületbe is lehetne vonni, elősegítve ezzel a jelentős értéknövekedést.

Lánszky Regő a legegyszerűbb megoldást választaná, ha alul épül egy út, akkor természetesen ezt használnák, itt csak a meredekség lenne a megoldandó feladat, hogy innen hogyan lehet majd megközelíteni a központi részeket.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogyan képzelik a kivitelezést.

Lánszky Regő elmagyarázza, hogy az első lépés a HÉSZ minimális módosítása lenne, még ebben az évben. Ez után, ha látnak arra garanciát, hogy ezek meg is valósulnak, akkor kezdik a tervezést, a költségkiértékelést, a megvalósíthatóság pontosítását. Amikor hatályossá válik a szabályozás, beadják az építési engedélyt. Az első ütem a tervek szerint 2020. márciusában lenne kész. Az útkialakítás, közműfejlesztés, tereprendezés ezt a dátumot azért módosíthatja. A következő évre pedig a teljes megvalósítást terveznek.

Ivor Andrásné érdeklődik, hogy saját tőkéből, vagy hitelből.

Lánszky Regő elmondja, hogy van saját tőkéjük, ami a megvalósítás nagy részére elég, de az alacsony kamattal történő hitelfelvételt mindenféleképpen ki akarják használni. Erre három bank is hajlandó lenne.

Grécs Lászlónak rendkívül tetszik a koncepció, a lomboz kifejezetten érdekes téma. A főépítész úr véleménye lenne nagyon fontos, főleg az út kialakításában. Egyébként részéről szívesen megszavazná a hallottak kialakítását.

Az említett plusz szolgáltatások tekintetében Nagymaros rendelkezik egy termálfürdő lehetőséggel, amit ebbe a projektbe is be lehetne talán illeszteni.

Varga Csaba is alapvetően szimpatikusnak tartja az ötletet. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy a város elképzelése egybeesik a befektetők szándékával. Csak finomításokról lenne szó. Természetesen semmi akadály, úgy véli szakmailag a HÉSZ módosításnak. A beépíthetőségi százalékot majd pontosítani kell. A házak magassága akkor lesz fontos, ha már lesz egy beépítési rajz, ami ezt már megmutatja, és ehhez lehet majd igazítani a rendezési tervet, ha a testület is egyetért azzal. Időben ő is az év végét jelölné meg, mert előbb nem lát esélyt rá. Az említett márciusi határidőt az út kialakítása befolyásolhatja nagymértékben, mert annak kialakítása, engedélyeztetése időigényes munka, főleg, ha a Lator-völgyön keresztül megy majd az út, hiszen ez sok tulajdonost fog érinteni, akikkel meg kell majd egyezni az útkiszabályozás gyakorlati befejezésére miatt.

Lánszky Regő elmondja, hogy 10-30 egység még nem tud kitermelni egy jó minőségű, megtérülő, vendéglátó egységet, például egy reggeliző helyet, de ez 70-80 háznál már elmondható.

El lehet indulni 10 házzal is, az utak mostani állapotát nem bántva, de nem ez lenne cél, mert ebben az esetben az ellátási színvonal sem lenne olyan, amikre gondoltak. Az út a 80 egységhez már elengedhetetlen, ami nagyon fontos abból a szempontból is, hogy egész Magyarországon vannak turisztikai pályázatok szállodákra, és ezek potenciális versenytársakat jelentenek számunkra.

Igyekeztek nem olyan dolgokat kérni, ami nem megy szembe a helyi szabályozással, illetve kis változtatást igényel csak. Nem szeretnék, hogy például az út miatt az egész lehetőség ellehetetlenüljön.

Petrovics László elmondja, hogy jelenleg a Vízmű felől használhatóbb az út, mint a Lator völgy felől. Első körben tehát ezt tudja biztosítani a város. Második körben, ha már kész az útkialakítás a Lator-völgynél, akkor lehetne hozzákezdeni ezen a területen az útfejlesztéshez.

Lánszky Regő azt gondolja, hogy 10-20 egységhez az első fázisban egy kisebb, 1 nyomtávú, út is elegendő lenne. Olaszországban, Ausztriában is ki tudja szolgálni a magasabb igényeket is egy murvás út. Ha ez működik, és több egység fejlesztése megtörténik, automatikusan kell, hogy magával hozza a terület a további fejlesztéseket, amire ők teljesen nyitottak.

Fekete Zsolt szerint az önkormányzatnak is kellene egy ütemterv, ami alapján elvárhatja a további munkák elvégzését. Nem bizalmatlanságból, hanem mert az előző vállalkozó miatt folyamatosan a HÉSZ-t kellett szabályozni, és a végén semmi nem lett a projektből.

Lánszky Regő úgy véli, ha a szabályozás módosításának a tervezete elkészül, és mielőtt életbe lép, ezzel párhuzamosan kell egy településrendezési szerződés, ami ha ez egy időben elfogadásra kerül, az mind a két félnek egy elég nagy garancia. Akkor tudnak ők is aláírni egy vállalat, ha látják, hogy az elfogadásra kerül egy határozatban. Az egyszerre való aláírás egy garanciát adhat mindkét félnek.

Varga Csaba javaslata az lenne, hogy a legkorrektebb legyen minden, első körben beépítési tervet kellene készíteni, hogy a paramétereket tisztázni tudják. Ha ezeket mindkét fél elfogadja, a testület hoz erre egy határozatot és elindulhat a rendezési tervmódosítás. Ezután

lehet egy településrendezési szerződést kötni, ami első körben a rendezési terv módosításáról szólna, és lefekteti mindkét félnek a kötelezettségeit. Így már egyik fél sem megy „vakon” az egész projektnek. Minél előbb bele kell ezekbe fogni, mert szorítanak a határidők.

Lánszky Regő kiegészíti, azért vannak itt, hogy az összes dolgot tisztázzák, mint például a tulajdon jogi oldalt is, mennyibe kerül, mikor tudja értékesíteni az önkormányzat, stb. mert ezeket a dolgokat is össze kell hangolni az elinduláshoz.

Petrovics László megköszöni a tájékoztatást, és megígéri, kérnek egy értébecslést erre a területre, valamint a másik befektetőt is meg szeretnék hallgatni.

Lánszky Regő megköszöni a lehetőséget.

Petrovics László rátér a következő napirendi pontra.

2. Az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Petrovics László tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a végső költségvetési javaslatot tartalmazó táblázatot tartják a kezükben, mely előző verziója képlethiba folytán 41 milliós hiányt mutatott. A hiba kijavítása után ez az összeg kicsivel több, mint 3 millióra csökkent. Ez a javaslatok alapján nullás eredményű lett. Ennek alapján készültek el a mellékletek is, szám szerint 11 táblázat, és a rendelet tervezet szöveges része is. Úgy gondolja átbeszéltek már minden részét a bizottságok is, de ha van még kérdés, akkor most kell még feltenni.

Az ingatlan bevételekből mostanra bejövő 194 millió forintot csak ingatlan fejlesztésekre fogja az önkormányzat fordítani. Ez a pénz egy elkülönített számlán van. Erről nem született rendelet, de megszavazta a testület. Az ingatlan fejlesztéseket pedig a maga idejében külön-külön fogja tárgyalni majd a testület.

Ivor Andrásné a felújításokkal kapcsolatban kérdezi, mi történt a Váci úton lévő ingatlan kazáncseréjével.

Petrovics László elmondja, hogy ez egy nagyon rossz állapotban lévő kazán, amit folyamatosan javítani kell. Ha eladásra kerül esetleg az ingatlan, akkor a kazáncsere után az ingatlan értéke ennyivel fog nőni. Ha nem, akkor lesz egy jó kazánnal rendelkező ingatlanja a városnak. A kazáncsere egy javaslat volt az elhangzottak miatt. Az új kazán, ha szükséges átvihető az óvodákba, iskolába is. A mostani még működik, de teljesen megbízhatatlan. Jelenleg a Théba Művészeti Iskola van az épületben, ők használják júniusig.

Ivor Andrásné kéri átgondolásra a kazánvásárlást, mert ha most nem is nagyon használják az épületet, át lehetne csoportosítani a pénzt a digitális sebességmérő-és kijelzőre a város bejövő és kimenő részére. Árajánlata is van erre.

Petrovics László úgy látja, hogy a kettő nem üti egymást, mert az egyéb dologi költségekben, melyek direkt jelzőtáblákra, segédanyagokra, parkolási lehetőségek felfestésére, minden közlekedéssel kapcsolatos dologra, stb. lett tervezve, ez benne volt, és ebből megvalósítható lesz.

Ritzl Ferenc mindenféleképpen azt javasolja, hogy az épülettel való gazdálkodás miatt a kazáncserére kerüljön sor, akár bérbeadásra kerül az ingatlan, akár saját célra lesz

felhasználva. A gazdálkodáshoz ez is hozzátartozik. Szerinte legyen szabad az épület mindenféle gazdálkodásra kompletten.

Petrovics László egyetért ezzel a véleménnyel, mert az épület állagmegóvása érdekében is nagyon fontos a hőmérséklet temperálása. Ennek megoldása nem veszi el a pénzt a lassító táblák stb. kihelyezésétől.

Ivor Andrásné tudja, hogy már két jelentkező is van az ingatlanra, akik biztos, hogy teljesen át fogják alakítani az épületet.

Niedermüller Ervin megnyugtatója, hogy ebben az esetben az új kazán le lesz szerelve és elvitelre kerül az épületből.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, nem az a probléma, hogy nem működik a kazán, hanem már nincs hozzá alkatrész. Amíg működik, nem nyúlnak hozzá, de ha újból elromlik, akkor meg kell rendelni az újat. Nem az a cél, hogy azonnal rendeljenek egy másikat, hanem csak akkor, amikor már használhatatlanná válik.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet, hogy a költségvetési összegben kívül még egy keret összeget kellene meghatározni, a „Szabad pénzeszközök lekötése” sorban. A Képviselő-testület a polgármester úrnak adhat meghatalmazást bizonyos összegre, mely fölött dönthet a szabad pénzeszközök lekötéséről. Ha felhasználásra kerül a pénznek a jelentős része, akkor nem érdemes ebben gondolkodni, de ha nem, akkor a fennmaró részre lehet keresni valamilyen megoldást, például értékpapírban való lekötést. A bank nem ad akkora kamatot, hogy érdemes legyen egy nagyobb összeget is kamatozásra betenni, mert nem követi az inflációt egyik variáció sem. Kéri a testület véleményét, szeretne-e élni az ebben való döntési jogával, vagy sem?

Petrovics László nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, mert ha ingatlan befektetésről lesz szó, azt úgylis a testület elé fogja hozni.

Dr. Horváth Béla kéri, a dolog másik oldalát is gondolják át, mert ha lekötne, illetve letétbe tennének egy meghatározandó összeget, akkor az valamennyi kamatot hozna az önkormányzatnak. Ezt a határt szerinte 50-100 millió forint összegnél meg lehetne húzni. A mostani elkülönített számlán a folyószámla kamat nagyon minimális.

Petrovics László ezt a megoldást sem tartja használhatónak, mert a 2-3%-os kamat szinte elmenne a számlavezetési díjra, és korlátozva lenne az önkormányzat, ha hirtelen fel szeretné venni az összeget.

Niedermüller Ervin a kamatozó államkötvényeket javasolja, és szerinte célszerűbb lenne azt sem egy, hanem több kisebb összegben lekötni.

Dr. Horváth Béla is úgy gondolja, hogy kérni kellene egy ajánlatot. Határozzanak meg egy összeget, ami kamatozna, a többi maradna a számlán.

Ivor Andrásné azt javasolja, legyen a keretösszeg 50 millió és nézzék meg, egy év alatt mi lesz vele, mi lesz a hozadéka.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, más javaslat.

Mivel egyik sem lévén szavazásra bocsátja az 50 millió forint összeget szabad lekötésre és betételét a rendelet 12. §-ba. Megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen és 0 nem szavazattal** elfogadta a javaslatot.

Dr. Horváth Béla még két kérdést vet fel a rendelettervezet kapcsán.

Az egyik a Mátyás Étterem rezsiköltség emelése lenne, vagy maradjon a 396 forint, ami már a megszavazott emelt ár az eredetihez képest. Ha kizárólag a közétkeztetést tekintik, akkor jogos a kérés, hogy az említett összeg magasabb legyen, ha az összes adagszámot veszik figyelembe, akkor az emelés elegendő és tartható a megemelt bérekkel együtt is. Abban maradtak a vezetővel, hogy egyelőre maradjon a 396 forint, és kb. három hónap múlva térjenek vissza a kérdéshez, és ha a teljesítések alapján szükséges, akkor meg fogják emelni a 396 forintos összeget a tényszámok függvényében.

Felmerült még az a kérdés, hogy az eddig pedagógus és hivatali dolgozói ebéd kiegészítések – melyek havi szinten 50 ezer forintot jelentettek az önkormányzatnak, és ez egy természetbeni jutatásnak számítottak eddig – a kedvező adókulcs megszűnése miatt szűnjenek meg. Ebben az évben ugyanis már ugyanúgy adózik, mint a bérek, és mindennel együtt több mint 50%-os terhet jelent. Javasolja ezért ennek átgondolását, vállalják-e a közel 1 milliós plusz kiadását, vagy kerüljön a támogatás megszüntetésre. A vendég ebéd teljes ára így 1050 forint lenne. Ennek részbeni megoldása lehetne, hogy a szép kártya vendéglátás felére adják a támogatást, amit a Mátyás Étkezdében is fel lehet használni. Ennek csak 34%-os a munkáltatói terhe.

Az iskola dolgozóit végképp nem tudják támogatni, mivel nem munkáltatójuk az önkormányzat, esetleg ők is kaphatnak a tankertülettől Szép kártyára Cafeteria juttatást, és ebből fedezhetik az étkezési költségeiket. Egyébként vendég ebéd ezután is lesz, de teljes áron.

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, más javaslat.

Mivel egyik sem lévén szavazásra bocsátja a pedagógusok és az önkormányzati, hivatali alkalmazottak esetében a béren kívüli juttatási lehetőség megszűnését március 1-től és megállapítja, hogy a képviselő-testület **5 igen és 0 nem szavazattal** elfogadta a javaslatot.

Fekete Zsolt hozzáteszi, mindenféleképpen tájékoztatni kell őket, miért szűnt meg a támogatás az étkezésükhöz.

A Képviselő-testület a két szavazásra bocsátott téma alapján a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
15/2019. (II. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület a költségvetési rendelet elfogadását megelőzően a következő döntéseket hozza:

- a) 50 millió forint keretig hatalmazza fel a polgármestert az átmenetileg szabad pénzeszközök lekötésére,
- b) a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. által alkalmazott vendég ebéd árához eddig biztosított kiegészítést a pedagógusok és az önkormányzati, hivatali alkalmazottak esetében a béren kívüli juttatási lehetőség megszűnésére tekintettel március 1-től megszünteti. Így esetükben is a vendég ebéd áron lehet igénybe venni az étkezést.

Dr. Horváth Béla egy kiegészítést tenne a rendelet-tervezethez. A bérkiegészítő-kiegyenlítő alap pályázat benyújtásához várni kellett az illetményalap meghatározott összegben való megállapítására. Ezt most már tartalmazza a költségvetés. Ez 11,3 milliós többletbevétel jelent úgy, hogy egyébként az alaptámogatásból is finanszírozható volt a hivatali dolgozók bére. Ennek alapján sok év után egy kicsit nagyobb béremelést lehetett végezni a dolgozók körében. A középfokú végzettségű dolgozók bérét azonban ez nem érinti, mivel az ő bérüket bőven a garantált bérminimumra kell kiegészíteni.

Petrovics László ezt követően a költségvetési rendelet elfogadása előtt az Önkormányzat 2019-2021. évekre vonatkozó középtávú terve elfogadására vonatkozó határozati javaslatot kéri megvitatni. Felteszi, van-e kérdés, hozzászólás, javaslat?

Dr. Horváth Béla egy dolgot szeretne kiemelni. A költségvetés tervezet már az aktualizált bevételeket tartalmazza, ez jól látható az adóknál. Vannak olyan területek, ahol csökkenés figyelhető meg, például a telekadó, mert a talajterhelési díj előbb-utóbb meg fog szünni és van, ahol növekedés, mint az iparüzési adó és az idegenforgalmi adó, valamint a parkolás díj területén amivel ki lett egészítve a táblázat. Az szűrhető le az egészből, hogy a bevételek fedezik a kiadásokat, a Csillag utcai hitel is például 2021-ben már le fog járni, és csak a Mátyás marad, vagyis a saját bevételek arányában minimális a hitelállománya az önkormányzatnak. Tervezéskor ebből kell kiindulni.

Grécs László az ingatlan értékesítésre kérdez rá, lehet-e nevesíteni ezeket?

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy ebben a kimutatásban nem a konkrétumok a lényegesek, hanem a tendencia, ami szintén növekedést mutat. Ez a következő évre szól, tehát lehet, hogy valamivel mégis kevesebb lesz a bevétel. Alapvetően itt kisebb értékesítésekkel számoltak.

Grécs László szeretné látni, mely ingatlanok vannak még, amelyeket ki lehet vinni a piacra.

Petrovics László válaszol, hogy pont ezen folyik most a munka. A foci-pálya és a 6 ha-os terület értékbecslése folyamatban van, a többiről mind van 2018-as évből való, közte a Latorvölgyi 6 ha-os területről, ami a következő bizottsági ülésre kész lesz. Itt majd el kell dönteni, hogy a becsült áron, vagy ennél 10%-kal magasabb áron lesz értékesítve.

Grécs László erősen kifogásolja ez utóbbi terület értékbecslését, mert szerinte ez a terület jóval többet ér. Egyáltalán nem ért egyet a 2018-as értékkel. A 2016-os értékelést is újra meg kell nézni.

Petrovics László nem látja akadályát, de felhívja a figyelmet, hogy csak azért nem lehet felemelni az árakat, mert van konkrét befektető a területre.

Grécs László azt akarja mondani, hogy nem lehet kivinni a piacra úgy egy ingatlant, hogy nincs az önkormányzat által konkrétan megszabott ára. Határozott árat kell a befektetőknek mondani. Az a terület akkor annyiba fog kerülni.

Petrovics László teljesen egyetért ezzel és kéri a képviselő urat, hogy ő is készítse erre a területre egy értékbecslést. Több adat alapján könnyebb lesz a döntés. Egyébként arról is döntést kell majd hozni, kik lesznek megbízva az értékbecsléssel.

Grécs László ismer két profi csapatot is. Segít őket elérni. Harmadiknak ő is szívesen beszáll az ügybe.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat.

További kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén szavazásra bocsátja az Önkormányzat 2020-2022. évekre vonatkozó középtávú terve elfogadására vonatkozó, *a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata Dr.
Képviselő-testületének
16/2019. (II. 7.) számú határozata**

A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettsége alapján az alábbiak szerint határozza meg az önkormányzat 2020-2022. évekre vonatkozó középtávú tervét.

1. Saját bevételek:

Az önkormányzatnak a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Gst.) 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabály - az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §-a - szerinti saját bevételei:

Saját bevételek típusa és azon belül az adott bevételek		Bevétel összege			
		2020. év	2021. év	2022. év	összesen
a) Helyi adóból és települési adóból származó bevétel jogcímen belül az érintett bevételek					
megnevezése azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Magánszemélyek jövedelemadói (Termőföld bérbeadása)	2 részletben, 03.15., 09.15.	0	0	0	0
Építményadó bevételei	2 részletben, 03.15., 09.15.	88.000.000	88.000.000	88.000.000	264.000.000
Telekadó bevételei	2 részletben, 03.15., 09.15.	4.000.000	3.800.000	3.500.000	11.300.000
Állandó jelleggel végzett tevékenység miatti iparűzési adó b	2 részletben, 03.15., 09.15.	78.000.000	80.000.000	82.000.000	240.000.000
Idegenforgalmi adó (tartózkodás alapján) bevételei	2 részletben, 03.15., 09.15.	2.400.000	2.800.000	3.000.000	8.200.000
Talajterhelési díj	2 részletben, 03.15., 09.15.	500.000	400.000	300.000	1.200.000
Települési adó	2 részletben, 03.15., 09.15.	3.000.000	3.200.000	3.400.000	9.600.000

Összesen		175.900.000	178.200.000	180.200.000	534.300.000
b) Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel jogcímen belül az érintett bevételek					
megnevezése, azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
					0
Összesen		0	0	0	0
c) Az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel jogcímen belül az érintett bevételek					
megnevezése, azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
					0
Összesen		0	0	0	0
d) A tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel jogcímen belül az érintett bevételek					
megnevezése, azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
Ingyenértékesítés		20.000.000	12.000.000	10.000.000	42.000.000
Összesen		20.000.000	12.000.000	10.000.000	42.000.000
e) Bírság-, pótlék- és díjbevétel jogcímen belül az érintett bevételek					
megnevezése, azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
bírság	eseti	2.000.000	2.000.000	2.000.000	6.000.000
parkolási díj	folyamatos	8.500.000	8.700.000	8.900.000	26.100.000
Összesen		10.500.000	10.700.000	10.900.000	32.100.000
f) A kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés jogcímen belül az érintett bevételek					
megnevezése, azonosító adatai	esedékessége, rendszeressége				
					0
Összesen		0	0	0	0
Saját bevételek összesen (a) ponttól az f) pontig)		206.400.000	200.900.000	201.100.000	608.400.000

2. Az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek

Az önkormányzat a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből fennálló kötelezettségei

Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdés szerinti adósságot keletkeztető ügylet típusa és azon belül az adott kötelezettségek			Kötelezettség összege			
			2020. év	2021. év	2022. év	összesen
a) Hitel, kölcsön felvétele jogcímen belül a kötelezettségek						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
MFB konyha	MFB hitel	15 év	3.000.000	2.800.000	2.600.000	8.400.000
Csillag u.	OTP hitel	5 év	10.528.000	7.888.000	0	18.416.000
Összesen			13.528.000	10.688.000	2.600.000	26.816.000
b) A számvitelről szóló törvény szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala jogcímen belül a kötelezettségek						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
c) Váltó kibocsátása jogcímen belül a kötelezettségek						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
d) A számvitelről szóló törvény szerinti pénzügyi lízing igénybevétele jogcímen belül a kötelezettségek						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
e) Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés miatti kötelezettség jogcímen belül a kötelezettségek						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
f) Szerződésben kapott, legalább 365 nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés és még ki nem fizetett ellenérték miatti kötelezettség jogcímen belül a kötelezettségek						
megnevezése	azonosító adatai	futamidő				
Összesen			0	0	0	0
Adósságot keletkeztető ügyletek összesen: (a) ponttól az f) pontig)			13.528.000	10.688.000	2.600.000	26.816.000

Petrovics László ezt követően szavazásra teszi fel a határozat alapján kiegészített, a *jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő költségvetési rendelet-tervezetet*. A szavazás alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület **5 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel** elfogadta az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló **1/2019. önkormányzati rendeletet**.

Fekete Zsolt még a vasúti átjárók után érdeklődik.

Petrovics László elmondja, hogy nevesítetten a költségvetésben nem szerepelnek a vasúti átjárók, és a vasúttal párhuzamos utak rendbetétele, de ezek is egyfajta ingatlan fejlesztést jelentenek, a külterületi megközelíthetőség egyik legfontosabb lehetőségeit. Az első és második sorompó, valamint a Nagyhegyes alagutas megközelítést meg lehetne közvetlenül a főútról közvetlenül csinálni, az óriási segítség lenne. Az árajánlat ezzel kapcsolatban még nem érkezett meg, de van más lehetőség is, például azt kell erre a szakaszra is felkérni, aki a Rákóczi utat fogja megnyerni.

Dr. Horváth Béla a Penta kft-t is javasolja megkeresni, a három talán már érdekli őket.

Petrovics László egyetért ezzel teljes mértékben. Van kapacitásuk is, megfelelő gépparkjuk és szakszerűen tudnak dolgozni.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy ha az egészségházat kik kell üríteni a felújítás miatt, hová fognak kerülni a benne lévő dolgok és hol lesz a rendelés?

Petrovics László tájékoztatja, hogy a berendezési tárgyak a Szálloda épületének az étterem részének alagsorába kerülnének, a rendelés pedig a volt Pátzay házban lenne ideiglenesen. A védőnők nagy valószínűséggel a MŰV-ház egyik kistermébe mennének, a fogorvos még kérdéses. Az árajánlat most érkezett meg a MŰV-ház kivitelezésére, ezt beadták a minisztériumba, ahol, ha rábólintanak az átcsoportosításra, ami csak a belső felújítást jelentené, akkor lehet elindítani a közbeszerzést. Ugyan ez a helyzet az óvodánál is. ha már megtörtént a szerződéskötés a nyertesekkel, azután jöhet a majd a konkrét ütemezés, szervezés.

Petrovics László felhívja a figyelmet a Zöld Napok keretén belül Mogács Dániel stand up comedy estjére, melyben az előadó a hulladékgazdálkodással kapcsolatos gondolatai fognak előtérbe kerülni. Szeretné ebből az alkalomból az összes képviselő hölgyet és urat meghívni erre a programra. Kolléganőnél vannak a jegyek.

3. Naszály Mentőcsoport Alapítvány támogatási kérelméről döntés

Petrovics László tájékoztatásként elmondja, hogy egy együttműködésről lenne szó támogatási kérelem nélkül. Annyit szeretnének csak, hogy minél több település vérkeringésébe kerüljenek bele, és ha valahol bármilyen probléma adódik, bátran lehet őket keresni. Ők pályázni fognak különféle támogatásokra, és minél több partnerük van, annál nagyobb az esélyük ezt megnyerni. Véleménye szerint meg kellene kötni velük a keret megállapodást, cserébe számítani lehet rájuk.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy most egy támogatási nyilatkozatot kérnek, hogy az önkormányzat támogassa a tevékenységüket és esemény esetén hozzájárul a város az önkéntes szerv közreműködéséhez. Az ő minősítő eljárásukhoz van erre szükség.

Ebben nincs szó együttműködésről, csak a támogatói nyilatkozat elfogadásáról.

Grécs László kérdezi, hogy mit tudnak?

Petrovics László elmagyarázza, hogy van egy csomó terepjárójuk, platós kocsijuk, tehát szállítani mindenféleképpen. Ezen kívül fűrni, ásni, eltűnt személyt keresni, satöbbi. Egyesületként működnek, saját pénzből vettek mindent hobbiból, de, ha már van nagyon sok és drága felszerelésük, akkor úgy gondolták azt hasznosítani akarják éles bevetésen is.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy gödi a csapat.

Fekete Zsolt már megtapasztalta a segítségüket.

Petrovics László úgy gondolja, hogy érdemes őket támogatni.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a *Naszály Mentőcsoport Alapítvány elvi támogatási kérelmére vonatkozó döntési javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2019. (II. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület a Naszály Mentőcsoport Alapítvány kérelmére úgy dönt, amennyiben a 2011. évi CXXVII törvény 18. § és 18/A. § rendelkezéseinek mindenben meg tudnak felelni és a hivatásos katasztrófavédelmi szerv ezt pozitív minősítésével elismeri, úgy hozzájárul ahhoz, hogy a Nagymaros közigazgatási területén káreset, rendkívüli helyzet esetén a „Naszály” Mentőcsoport Alapítvány önkéntes szervezetként közreműködjön a védekezésben.

Felhatalmazza a polgármestert a támogató nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2019. február 15.

Felelős: polgármester

Petrovics László felteszi, van-e kérdés, hozzászólás. További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülésének nyílt részét, amely a 4. napirendi pont tárgyalásáról zárt ülés keretében folytatódik.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző

