

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. november 29. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László-polgármester
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester*,
- Ivor Andrásné – *képviselő*,
- Fekete Zsolt – *képviselő*,
- Grécs László – *képviselő*,
- Német Imre – *képviselő*,
- Szimon Attila – *képviselő*.

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző*,
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető*,
- Niedermüller Ervin – *városüzemeltetési csoportvezető*,
- Jórász-Nagy Eszter – *stratégiai referens*,
- Raszlerné Szalay Katalin – *mb. intézményvezető*,
- Gerstmayer Judit – *óvodavezető*.

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes.**

Ismerteti a napirendi pontokat, szám szerint 18, melyeket a bizottságok, különösen most az ülés előtt a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság már megtárgyalta, így csak a döntést kell róluk meghozni, a vitát, hozzászólásokat kéri rövidre fogni.

Megkérdezi, hogy az egyebek napirendi pont alatt van-e valakinek hozzászólnivalója.

Egyebekben ő az iskola kérelmét az udvar burkolásához, és a hivatali dolgozók karácsonyi juttatását szeretné megtárgyalni, valamint **Mándliné Szabó Katalin Ivor Andrásné, Szimon Attila és Grécs László** szeretne felszólalni.

Azt javasolja, hogy a 12. napirendi pontot a 2. napirend után tárgyalják meg.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
167/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Gondozási Központ intézményvezetői munkakör betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása
2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
3. 2019. évi eseménynaptár elfogadása
4. Gondozási Központban felmentési idő miatt párhuzamos foglalkoztatáshoz hozzájárulás

5. Napköziotthonos Óvoda kérelme óvodapedagógus hallgató foglalkoztatásához való hozzájárulásról és pótlékok emeléséhez
6. Értéktár Bizottság létrehozásáról döntés
7. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása
8. Adórendelet áttekintése, esetleges módosítása
9. Az önkormányzat 2018. évi költségvetése féléves teljesítéséről szóló beszámoló tárgyalása
10. Önkormányzati alkalmazottak egyszeri béren kívüli juttatásáról döntés
11. 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
12. A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása
13. Behajtási rendelet elfogadása
14. Önkormányzati ingatlanok megvásárlása iránti kérelmekről döntés
15. A Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja törvényességi felhívásának tárgyalása (közterület-használat rendjéről szóló rendelet)
16. Egyebek:
 - a) Iskola udvar felújítására támogatási kérelemről döntés
 - b) Polgármesteri Hivatal dolgozói részére jutalom megállapítására javaslat
 - c) Képviselői kérdések
17. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása (zárt ülés)
18. Tűzifa támogatás iránti kérelmekről döntés (zárt ülés)
19. Síkosságmentesítési feladat ellátására benyújtott pályázatok elbírálása (zárt ülés)

1. Gondozási Központ intézményvezetői munkakör betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása

Petrovics László a jelen lévő Szabóné Revák Mária pályázó nyilatkozata alapján megállapítja, hogy a pályázó nem kéri zárt ülés tartását.
Kérdezi a jelöltet, mikor tudja betölteni az állást.

Szabóné Revák Mária elmondja, hogy mostani munkahelyén a részleg vezetője maximálisan támogatja őt az itteni munkahely elfogadására, de a központban, ami Balassagyarmaton illetve Salgótarjánban van, a vezetőség még nem tud a döntéséről, mivel még nem volt biztos abban betöltheti-e a megpályázott munkakört itt Nagymaroson. Ha most pozitív lesz a testület döntése, holnap jelzi a vezetőségnek, hogy munkahelyet szeretne váltani. Bízik abban, hogy nem kell letöltenie a felmondási idejét.

Petrovics László kérdezi, hogy lehet-e áthelyezést kérni esetében.

Dr. Horváth Béla szerint igen, mert most is közalkalmazott a jelölt. Meg kell próbálnia ezt a lehetőséget.

Grécs László jelzi, hogy ő nem tudott a jelen lévő jelölt elfogadásáról.

Petrovics László elmondja, hogy a Humánügyi Bizottság ülésén három jelölt jelent meg, mert a negyedik eleve kiesett, mivel nem volt friss erkölcsi bizonyítványa. A három pályázó közül pedig a jelenlévő Szabóné Revák Mária támogatását javasolta a bizottság.

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy a bizottság tett egy javaslatot, amelyet a pályázókkal is közölt, ezért a többi jelölt vélhetően már esélytelennek vélte helyzetét, ezért nincsenek most jelen.

Német Imre pedig elmondta a többi jelöltnek, hogy az érdemi döntés a testületi ülésen lesz, és várják őket mindenféleképp.

Petrovics László kéri Grécs Lászlót, ha van, amire a testület is tud válaszolni, kérdezzen ezzel kapcsolatban nyugodtan.

Grécs László megköszöni a lehetőséget, de teljes körű volt most már a tájékoztatás. Nagyon örülne, ha a jelenlegi jelölt beválna.

Petrovics László felteszi, hogy van-e ehhez még hozzászólás, kérdés.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja Gondozási Központ intézményvezetői munkaköre betöltésére benyújtott pályázatok elbírálására vonatkozó, a *jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Humánügyi Bizottság személyi javaslatával, és a mielőbbi munkakezddéssel* kiegészítve, és megállapítja, hogy **6 igen, 1 tartózkodás** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
168/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gondozási Központ intézményvezetői munkaköre betöltésére kiírt pályázati felhívásra Szabóné Revák Mária (2643 Diósjenő, Ady E. u. 2/A.), Strausz Erzsébet (2621 Verőce, Aradi u. 7.) és Horváth Zsóka Kata (2600 Vác, Nagymező u. 51. fszt. 2.) pályázó által benyújtott pályázatot érvényesnek, Szojka Éva (1132 Budapest, Visegrádi u. 11. I/5.) pályázó pályázatát a következő okból érvénytelennek nyilvánítja: 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány hiánya.

A pályázatok és a pályázók személyes meghallgatása alapján **Szabóné Revák Máriát** 2018. december 3-tól, de legkésőbb a jelenlegi jogviszonya megszüntetését követő napjától kezdődő, 2023. november 30-ig tartó 5 év határozott időtartamra a Gondozási Központ intézményvezetői feladatai ellátásával megbízza.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján történik, a következő eltérés alkalmazásával: a vezetői pótlékot a pótlékalap 400 %-ában, 80 000 forintban állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a kinevezési okirat aláírására, és felkéri a jegyzőt annak előkészítésére, és a Magyar Államkincstár részére való megküldésére.

Határidő: 2018. december 1., vagy a megszüntetést követő nap

Felelős: polgármester, jegyző

A végrehajtás végzi: személyügyi ügyintéző

Petrovics László elmondja, hogy a nyertes pályázó megtette, hogy meglátogatta az ÖNO-t és egyedül ő dolgozik bentlakásos betegekkel. Többek között ez is hozzájárult ahhoz, hogy rá esett a választás.

2. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről

Petrovics László felteszi, hogy van-e ehhez a napirendhez hozzászólás, kérdés.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 2. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
169/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a polgármesternek a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóját elfogadja.

3. 2019. évi eseménynaptár elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy a témát tárgyalta a humánügyi és a gazdasági bizottság is. Átadja a szót Jórász-Nagy Eszternek.

Jórász-Nagy Eszter annyit tenne hozzá a bizottsági döntésekkel való kiegészítésekhez, hogy továbbra sem javasolja, hogy tegyék át a malenkij robot megemlékezést az első januári hétvégére a nehéz megszervezés miatt.

Petrovics László azt gondolja, hogy a január 13-i rendezvény három településnek lett már meghirdetve, ezért az idei emléknapot már nem lenne szerencsés áthelyezni.

Dr. Horváth Béla javasolja, hogy a jövő évre lehetne ezzel kapcsolatban tárgyalást kérni a településektől.

Petrovics László is úgy véli, hogy mind a három településnek kell arról döntést hozni, hogy egy közelebbi időpontban legyen a megemlékezés.

Szabóné Mándli Katalin egyetért a települések közti megbeszéléssel, de arra emlékszik, hogy nem Nagymaros vetette fel a későbbi dátumot a megemlékezésre. Egyébként egy előbbi dátum a zárandoklatot fogja megzavarni.

Ivor Andrásné szerint koszorúzni a napján kellene itt Nagymaroson önállóan, a január 13-i megemlékezésen felül.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy az önkormányzat részről is azon a napon kellene a koszorúzás, amikor az iskolások is koszorúznak, vagyis a zárandoklat kezdetén, január 4-én.

Petrovics László felteszi, hogy van-e ehhez még hozzászólás, javaslat.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 12. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Humánügyi Bizottság javaslataival kiegészítve, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
170/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Humánügyi Bizottság javaslatára a következő kiegészítésekkel fogadja el a 2019. évi eseménynaptárat:

1. A tojásfa állítás a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében, a kútszentelés pedig a Kittenberger Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola szervezésében valósul meg.
2. Kéri az érintett települések részére jelezni, hogy 2020-tól évente lehetőség szerint a január másodikát követő első hétvégén kerüljön megrendezésre a Málenkij robotra hurcoltakról a megemlékezés.
Egyúttal szükségesnek tartja 2019-ben a zarándoklat indulási időpontjában az önkormányzat általi koszorúzást a Király utcai emléktáblánál.

Határidő: 2018. december 31., illetve 2019. január 4.

Felelős: polgármester

4. A Gondozási Központban nyugdíjazás miatti felmentési idő alatti párhuzamos foglalkoztatáshoz hozzájárulás

Petrovics László röviden összefoglalja, hogy a Gazdasági- és Városfejlesztési bizottság tárgyalta a témát, és a javaslatuk a 6.1. határozati javaslat elfogadása volt.

Felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. előterjesztésben szereplő 6.1. határozati javaslatot és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot fogadta el:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
171/2018. (XI. 29.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Gondozási Központban 2019. szeptember 1. napjával nyugdíjba vonuló gondozónő munkavégzés alól történő mentesítését és ezzel a párhuzamos foglalkoztatást a felmentési idő 2019. január 1-től kezdődő teljes tartamára engedélyezi. A felmentési idő első négy hónapjában megbízási jogviszony keretében kéri a helyettesítés biztosítását.

Ennek bérköltségét a 2019. évi költségvetés tervezésekor kéri figyelembe venni.

Határidő: 2019. január 1.

Felelős: intézményvezető, gazdasági vezető

5. Napköziotthonos Óvoda kérelme óvodapedagógus hallgató foglalkoztatásához való hozzájárulásról

Petrovics László röviden elmagyarázza, arról kell döntenie, hogy hospitáló tanulókat szeretne az óvoda gyakornokként felvenni. A humánügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, javaslat.

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a hozzájárulásról a javaslatot és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda vezetője tájékoztatására tudomásul veszi, hogy munkakör sikertelen pályázatokból eredő átmeneti betöltetlensége esetén óvodapedagógus szakos hallgatót alkalmaz.

Egyidejűleg kéri a pályázatok folyamatos kiírását.

Napköziotthonos Óvoda kérelme pótlékok emelésére

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, javaslat.

A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatta az óvoda benyújtott javaslatát, amely szerint a vezetői és a munkaközösség vezetői pótlékokat hozzáigazítanák a nemzetiségi pótlék 3 %-r történt emeléséhez.

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a Napköziotthonos Óvoda kérelme pótlékok emelésére vonatkozó javaslatát és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Napköziotthonos Óvoda vezetője kérelmére egyetért azzal, hogy a nemzetiségi pótlékok január 1-jei emelésével egyidejűleg a szinten tartott további pótlékok emelése történjen meg az arányosítás érdekében.

Kéri a költségvetés tervezetében a javasolt mértékeket összegszerűen kimutatni, megjelölve a törvényi minimum és maximum összegeket és azok kihatását is.

Határidő: 2019. január 15.

Felelős: óvodavezető, gazdasági vezető

7. Értéktár Bizottság létrehozásáról döntés

Petrovics László a humánügyi bizottság elnökét kéri rövid összefoglalásra.

Német Imre tájékoztat, mely szerint tagnak javasolja a bizottság Döbrössyné Krisztát, a Német Nemzetiségi Önkormányzat mindenkori elnökét, a művelődési ház egy munkatársát, a Városfejlesztési Alapítvány képviselőjét, és a Humánügyi Bizottság mindenkori elnökét.

Mándliné Szabó Katalin szerint meg kell kérdezni a személyeket például, Döbrössyné Krisztát is, hogy vállalja-e a posztot.

Petrovics László úgy véli, arról kell most dönteni, hogy szeretnék a bizottságot létrehozni, és el szeretnék indítani a felkéréseket.

Ha a következő testületi ülésre megérkeznek a visszajelzések, akkor véglegesítik a bizottságok összetételét.

Felteszi, hogy van-e kérdés, javaslat.

Mivel nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja a Humánügyi Bizottság javaslatát és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Humánügyi Bizottság javaslatára Helyi Értéktár Bizottságot kíván létrehozni 2019. február 1. napjával.

Tagjainak felkéri Döbrössy Mihálynét, a Nagymaros Város Fejlesztéséért Alapítvány kijelölt tagját, a Városi Könyvtár és Művelődési Ház kijelölt alkalmazottját, és javasolja a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat mindenkori elnökét, valamint a Humánügyi Bizottság mindenkori elnökét.

Kéri, hogy a felkérés kiküldését és elfogadását követően a polgármester tegyen konkrét javaslatot a bizottság tagjai személyére a következő rendes ülésen.

Határidő: 2019. január 28.

Felelős: polgármester

8. Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ezt az anyagot csak e-mailben kapták meg a képviselők, és a bizottságok még nem tárgyalták. Papír alapon most kerül kiosztásra.

A lényege az, hogy a korábbi ellenőrzésen a kormányhivatal azt kifogásolta, hogy nem minden ellátás van nevesítve a szociális ellátásokra vonatkozó rendeletekben, zömében a gondozási központban, illetve pár kérdés nincs szabályozva, mint például a megszüntetés estei, az ellátás igénybevételeinek bejelentése. Ezek mellett lett volna egy pontosítás, ami a házi szociális gondozásnál a térítési díjban adható kedvezménynek a mértékére vonatkozik, mivel a korábbi módosítás során egy számítási hiba maradt a rendeletben. Ezt kellene most pontosítani.

A másik dolog pedig, hogy bekerült a rendeletbe a tavaszi módosításkor a családi bölcsődére vonatkozó térítési díj, ami viszont nem az utolsó hatályos volt. Ezt szintén pontosítani kellett. Azért is csúszott a rendelet, mert nagyon sok idő és munka volt az összes módosítást összeszedni, de a mostani kormányhivatali törvényességi felügyeleti felhívás tartalmát tekintve látható, hogy a szociális rendelet bevezető rendelkezésében olyan jogszabályok szerepelnek még, mint az Alkotmány, ami már nem hatályos, amit módosítani kellene. Azonban a jogalkotási törvény pont a bevezető rendelkezés módosítását nem teszi lehetővé. Ezért ez csak úgy oldható meg, hogy új jogszabályt kell alkotni. A javaslat tehát most arról szól, hogy lényegében a korábbi tartalommal és a pontosításokkal, kiegészítésekkel elfogad-e a testület egy új rendeletet a szociális intézményi ellátásokról, mely a gondozási központ és a gyermekjóléti ellátások, ezen belül a gyermekjóléti szolgálat, családsegítés és családi bölcsőde.

Raszlerné Szalay Katalin az ételadagok nagyságára vonatkozóan elmondja még, hogy a kisadag étel és annak díja kikerült a rendeletből az ellenőrzés észrevételei miatt.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy az adagok nagysága az ellátottaknak elég volt, hiszen ők kérték kifejezetten a kisebb adagokat, de az ellenőrzés megállapította, hogy ezek az adagok nem tartalmazzák az előírt kalória mennyiséget, ami szükséges lenne, ezért törlésre került ez a tétel is.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e még hozzászólás a rendeletmódosításhoz.

Német Imre ehhez kapcsolódóan azt javasolja, hogy a rendelet tervezetben szereplő Szociálpolitikai Kerekasztal civil szervezetei közé vegyék be a Nagymarosi Támogató szolgálatot is.

Dr. Horváth Béla szerint nincs akadálya.

Raszlerné Szalay Katalin kéri, hogy ne felejtsek el kivenni a rendeletből a falu- és tanyagondnok működtetést, mert ez benne volt az alapító okiratban.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy csak az alapító okiratban van ez benn, abból törölhető, a rendeletben azonban nincs benne.

Petrovics László felteszi, hogy van-e egyéb kérdés, javaslat.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati *rendelet tervezetéhez elhangzott módosító indítványt a Szociálpolitikai Kerekasztal vonatkozásában* és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
175/2018. (XI. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet tervezetéhez benyújtott módosító indítványt, amely szerint a Szociális Kerekasztal civil szervezeti oldala egészüljön ki a Nagymarosi Támogató és Otthonápolási Szolgálattal, elfogadja.

Petrovics László ezt követően szavazásra teszi fel az indítvánnyal kiegészített rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel a képviselő-testület megalkotta önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, az igénybevételük módjáról és az értük fizetendő térítési díjakról.**

9. Adórendelet áttekintése

Petrovics László itt is el tudja mondani, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a témát, és a javaslata az volt, hogy a mostani szinten maradjanak az adók. Kérdezi, hogy van-e idevonatkozó kérdés, javaslat.

Nem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 7. előterjesztésben szereplő 6.1. határozati javaslatot és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
176/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az előterjesztést megismerve úgy dönt, hogy a bevezetett helyi adók és települési adó mértékén nem kíván változtatni, további mentességet egyik adónem esetében sem kíván bevezetni, és nem kíván meglévő mentességet megszüntetni.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet a második határozati javaslatra is, amely az ellenőrzésekre vonatkozik, és amelyre a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tett egy összecszerű kiegészítést.

Petrovics László felolvassa a 6.2. javaslatot mely az iparüzési és idegenforgalmi adóval kapcsolatos ellenőrzésre vonatkozik. Itt a 15 milliós határérték volt a kérdés.

Felteszi, hogy van-e kérdés, más javaslat.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 7. előterjesztésben szereplő 6.2. határozati javaslatot a bizottság kiegészítésével és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az adórendelet felülvizsgálata napirend keretében 2019-ben a következő esetekben kéri adóellenőrzések megindítását:

a) Iparüzési adó esetén 2017-2018. adóévekre:

A legalább 15 millió Ft éves árbevétellel rendelkező adózók, akik közvetített szolgáltatást számolnak el, vagy székhely-telephely közötti megosztást alkalmaznak.

b) Idegenforgalmi adó esetében 2018. évre:

Valamennyi adózó esetében elrendeli a vendégkönyvek tételes ellenőrzését, összevetésüket a bevallásokkal.

Az ellenőrzéseket kéri 2019. augusztus 31-ig lezárni és a megállapításokról a helyi adókról szóló beszámolóval egyidejűleg szeptember 30-ig a képviselő-testületet tájékoztatni.

Határidő: 2019. szeptember 30.

Felelős: jegyző

Végrehajtását végzi: Adócsoport

9. Az önkormányzat 2018. évi költségvetése féléves teljesítéséről szóló beszámoló elfogadása

Petrovics László Ivor Andrásnének adja át a szót.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy a kiadások és a bevételek tekintetében jól látja-e, hogy megtakarítás van.

Petrovics László megerősíti, hogy teljesen jó a meglátás. Az előző testületi ülésen már felsorolta, hogy hogyan szeretnék ezt a közel 70 millió forintot felhasználni. Ezek egy része már el is indult. Az Őz utca már készen van, tervezés alatt van a Deák Ferenc utca világítása, a Babits és a Deák Ferenc utca közti útszakasz felújítása, a Csillag utca aszfaltozása. A bérmegetakarítás, is benne van az említett összegben. Ebben azonban nincs benne az értékesített ingatlanok értéke. Az csak január végére fog kifutni. Azokat az összegeket ingatlan fejlesztésre szeretnék fordítani.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy az a bevétel egyébként is egy teljesen elkülönített számlán van.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja az önkormányzat 2018. évi költségvetése féléves teljesítéséről szóló beszámolót és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
178/2018. (XI. 29.) számú határozata*

A Képviselő-testület az önkormányzat 2018. évi költségvetése első féléves teljesítéséről szóló beszámolót a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára elfogadja.

10. Önkormányzati alkalmazottak egyszeri béren kívüli juttatásáról döntés

Petrovics László megkérdezi, hogy van-e más javaslat az előterjesztésben szereplő 1.verzióhoz képest, mely 3. 108 937 forint kiadást jelentene a közmunkásoknak megszavazott fejenként 10 ezer forintos összeggel együtt.?

Ivor Andrásné ezzel nem ért egyet és változatlanul tarja azt a véleményét, mely szerint a közmunkások 12 ezer forint béren kívüli jutást kapjanak, időarányosan természetesen.

Petrovics László felteszi, hogy aki egyetért a képviselő asszony álláspontjával kézfeltartással jelezze. Megállapítja, hogy **2 igen 5 nem** szavazattal a képviselő-testület nem ért egyet Ivor Andrásné javaslatával.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 9. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az 1. verzió szerinti összegszerűséggel és megállapítja, hogy **5 igen, 2 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2018. (XI. 29.) számú határozata*

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei alkalmazottai egyszeri béren kívüli juttatás megállapítására előterjesztett javaslatot az 1. verzió alapján, 3108 937 Ft teljes költség biztosításával elfogadja.

Kéri a döntés alapján a kifizetés iránti intézkedést.

Határidő: 2018. december 10.

Felelős: polgármester, gazdasági vezető

11. 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy a belső ellenőr javasolt három témát, ehhez képest kettőt javasolt a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság. Első a költségvetési előirányzat tervszerű felhasználás ellenőrzése, második a leltár helyesség és leltározás folyamatának ellenőrzése

Petrovics László felteszi, hogy van-e hozzászólás, javaslat és mivel egyik sincs, szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 10. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság témajavaslaival kiegészítve és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
180/2018. (XI. 29.) számú határozata*

A Képviselő-testület az önkormányzat és szervei 2019. évi ellenőrzési tervét a következő témák ellenőrzését kérve fogadja el, fenntartva korábbi döntését, miszerint témánként 4 revizori napot finanszíroz:

1. Költségvetési előirányzat tervszerű felhasználás ellenőrzése
2. Leltár helyesség és leltározás folyamatának ellenőrzése

Egyúttal a jelenlegi szerződés szerinti díjszabásért további egy évre megbízást ad a Danubius Expert Audit Kft. részére a belső ellenőrzési feladatok elvégzésére.

Felkéri a polgármestert a terv belső ellenőr részére történő megküldésére, és felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2018. december 5.

Felelős: polgármester

12. A Képviselő-testület 2019. évi munkatervének elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy javaslat volt a település marketingterve kidolgozása. Egyetértve ezzel a javaslattal a tervet meg kell, hogy előzze egy felmérés, melyet a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság is javasolt. Ez egy több hónapos folyamat lesz.

Grécs László azt szeretné, a javaslat tartalmazza, hogy a konkrét városfejlesztési koncepció februárra realizálódjon.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás.

Nem lévén, szavazásra bocsátja a *Képviselő-testület 2019. évi munkatervének tervezetét, mindkét bizottság javaslatával kiegészítve* és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal az elfogadásról a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
181/2018. (XI. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a bizottságok javaslatait figyelembe véve a következő kiegészítésekkel fogadja el a 2019. évi munkatervét:

- a) A Településfejlesztési koncepció tervezetét legkésőbb a februári ülés napirendjére kell tűzni.
- b) A településmarketing kérdését a II. negyedévben kívánja tárgyalni és a szükséges döntéseket meghozni.
- c) A Humánügyi Bizottság előzetesen tárgyalja a januári ülés b) pontjában, a februári ülés a) és b) pontjában, a májusi ülés d)-e) pontjában, a szeptemberi ülés d)-f) pontjában szereplő előterjesztéseket.
- d) A közmeghallgatást 2019. november 29-én, vagy december 6-án fogja tartani.

13. Behajtási rendelet elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslata az volt, hogy a Szív utca Pince utca felőli részén teljes egészében tiltva legyen a teherautó fogalom, és a Nap utcában pedig az általános teherautó forgalom volt a felvetés kivéve a figyelmeztető jelzéssel rendelkező autókat.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy Szív utca elejére felmegy például a kukás autó, itt ez nem probléma a Nap utcába pedig a szemétszállítás miatt a kukás autó be szokott hajtani. A KRESZ-ben nincs olyan kivétel, mely a teherautó forgalomnak kritériumot szabna, ami például a megkülönböztető jelzéssel rendelkező autókra vonatkozna.

Grécs László kérdezi, hogy az értékhatárokat lehet-e majd változtatni?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy természetesen, a mostani a környező települések árait alapul véve készült.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás. Nem lévén, szavazásra bocsátja a *behajtási rendelet tervezetéhez az elhangzott módosító indítványokat* és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2018. (XI. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymaros város közigazgatási területén súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről szóló rendelet tervezetéhez elhangzott következő módosító indítványt elfogadja:

1. A Szív utca felső vége teljes egészében tehergépkocsi behajtási tilalmat kell elrendelni.
2. A Nap utca egészére általános behajtási tilalmat kell elrendelni a tehergépkocsiknak.

Petrovics László ezt követően szavazásra teszi fel az indítvánnyal kiegészített rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel a képviselő-testület megalkotta önkormányzati rendeletét Nagymaros város közigazgatási területén a súlykorlátozáshoz kötött behajtás rendjéről.**

14. Önkormányzati ingatlanok megvásárlása iránti kérelmekről döntés – Latorvölgy 10965 hrsz.

Petrovics László összefoglalja, az a bizottsági javaslat, hogy meg kell várni a HÉSZ-t, és dönteni csak ez után lehet érdemben a kérdésről.

Kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Nem lévén szavazásra bocsátja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a 10965 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant egyelőre nem kívánja értékesíteni.

A HÉSZ elfogadását követően, az érintett területen a korábbi útszabályozás változása esetén kéri a javaslatot ismét előterjeszteni, értékbecslés elkészültét követően.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

15. Önkormányzati ingatlanok megvásárlása iránti kérelmekről döntés – Kisújhegy 954/5 és 1065/2 hrsz

Petrovics László ismerteti, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, amely szerint ebben az esetben is elnapolnák a döntést, a helyszíni szemle után lehetne dönteni.

Felteszi, hogy van-e kérdés?

Nem lévén, szavazásra bocsátja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Kisújhegyi 954/5 és 1065/2 hrsz. alatti ingatlanokat egyelőre nem kívánja értékesíteni.

Helyszíni szemlén kéri felmérni az érintett útszakasz használhatóvá tételének lehetőségét és annak műszaki feltételei fennállása esetén árajánlat beszerzését.

Kéri egyúttal értékbecslés megrendelését az ingatlanokra.

Fentiek rendelkezésre állása esetén kéri a javaslat előterjesztését.

Felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

16. Önkormányzati ingatlanok megvásárlása iránti kérelmekről döntés – Nagyhenc 12098/1 hrsz.

Petrovics László felolvassa a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, és kéri a költségvetésben a rendbetételekre előirányzatot tervezni.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, javaslat?

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** eredménnyel a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület Nagyhenc 12098/1 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan a szomszédos ingatlan tulajdonosa által felkínált 300 000 Ft vételárért nem kívánja értékesíteni.

Egyúttal kéri a tárgyi ingatlan, és a hasonló külterületi önkormányzati tulajdonú ingatlanok rendbetételére előirányzat tervezését a jövő évi költségvetésben.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport, gazdasági vezető

17. A Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja törvényességi felhívásának tárgyalása (közterület-használat rendjéről szóló rendelet)

Petrovics László felteszi, van-e kérdés.

Fekete Zsolt tájékoztat, hogy ez a határozati javaslat a piacról szól, főképp arról a személyről, aki ki lett tiltva innen két évre. A hatóság pedig egyrésztől eltiltja őt a tevékenységétől,

másrészt meg a bírság kifizetése ellenében engedi árulni a piacon. Ez a rendelet azért lett elfogadva, hogy semmiféleképpen ne tudjon visszajönni árulni az, akit ha egyszer eltiltott a hatóság, lefoglalta a tisztázatlan eredetű áruját, akkor ezen a piacon nincs már helye.

Petrovics László kiegészíti, hogy ennek a rendeletnek a megszavazása egy időnyerési lehetőség lenne a város részéről, mert csak akkor jöhetne vissza, ha valaki elmegy és ennek a helyére léphetne csak.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy sajnos a magasabb szintű jogszabályok sok esélyt nem adnak az önkormányzatnak, viszont hivatkoznak a kormányrendeletre, ami a piacokról és bevásárló központokról szól. Ez egy nagyon rövid bekezdés a termelői piacokról, és ezért van egy olyan réteg, aki kihasználja a kedvezményes szabályokat, visszaél sok mindennel, akár a hatóságok leterheltségével, vagy nem kellő fellépésével is, és olyan termékeket ad el, ami nem saját terméke, illetve a termék nem azt tartalmazta, amiről tájékoztatta a vevőit. Az a probléma, hogy a jogszabályi előírások szerint önkormányzati rendeletben nem lehet szabályozni a piaci előírásokat, ezért tett javaslatot a házirend határozattal történő elfogadására az átmeneti időszakban is. Ezeket az előírásokat, mint piacüzemeltető, és nem mint önkormányzat, vagy mint rendeletalkotó lehet betartatni. A lehetőségek erősen korlátozottak, ha bármilyen probléma van, akkor a NÉBIH-et lehet még megkérni, hogy intézkedjen.

Sajnos végső esetben a kúria megsemmisítheti a rendeleti előírást. Érdemben csak időt lehet ezzel húzni. Azt lehet még tenni, hogy a jogalkotó felé kezdeményezni egy jogszabályalkotásra vonatkozó javaslatot, melyben kérni kell a hiányzó, szabályokat központi szabályokban tegyék meg, akár a kormány, akár az agrárminiszter. Ezzel növelhető a vásárlók bizalma is. A szankciókat be kell építeni a meglévő magasabb szintű jogszabályokba, hogy az előírásokkal visszaélő személyeket el tudja távolítani.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy megéri-e egy ember miatt felvállalni ezt az egész tortúrát, és ráadásul a végén vissza is jöhet a piacra.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ha egy eltiltott árus bejelentkezik, és van hely, újra itt árusíthat, vagyis fogadni kell. Ha azonban újra megbukik, hogy megint más termékét árusítja, az a piac és a város hírnevét rombolja.

Ivor Andrásné egyetért az elhangzottakkal, de ha mindenki a szívére teszi a kezét, akkor kiderül, hogy például a zöldség sem mindig termelőtől származik.

Dr. Horváth Béla pont ezt mondta, hogy nem lehet ezekkel mit kezdeni, de szemet hunyni sem lehet minden felett, mert akkor nem mondható a piacra, hogy termelői.

Ivor Andrásné azt mondja, hogy az említett termelő túl van egy büntetésen, és újra kezdené az életét. Nem ismeri, de szerinte a 30 napos tárgyalási határidő szerinte kevés.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy ha nem fogadja el a Képviselő-testület a felhívást, akkor az ügy a Kúria elé került, ahol az önkormányzati tanács valószínűleg megsemmisíti a rendeletet. Nem Nagymaros lesz az egyetlen, akinek esetleg megsemmisítik a rendeletét.

Fekete Zsolt szerint mivel a piac helyi, ezért szerinte a helyieket kéne támogatni valamilyen szinten, hiszen már belőlük van itt a legkevesebb. A nagyüzemi termelők meg tönkreteszik a kisebb termelőket, mind mennyiségben, mind árban.

Dr. Horváth Béla lehetőségként említi, hogy meg kell keresni Rétvári Bence képviselő urat, és az Agrárminisztériumból az illetékest, és egy megbeszélést kezdeményezni velük, hogy a város szeretné javasolni a helyi termelői piac szabályainak kiegészítését, mint például a termelői igazolvány ellenőrzése, a mennyiség, amit eladhat, satöbbi. Mindenféleképpen fel kell vetni a problémát. a kiskapukat kellene bezárni a szabályozással.

Mándliné Szabó Katalin azt kérdezi, hogy miért ragaszkodik az említett ember a város piacához, és minden szabályt betart-e.?

Fekete Zsolt válaszol, hogy azért, mert a környéken nincs még egy ilyen olcsón működő és neves piac.

Dr. Horváth Béla pedig a szabályok betartására azt tudja mondani, hogy a házirendből is ki kellett venni azokat, amikkel a jövőre nézve is fogni lehetne az ilyen árusokon, mint például az ellenőrzése az áru eredetének. A város csak a piacon való árusítás során ellenőrizheti, vagyis van-e őstermelői igazolványa, rendben vannak-e a papírjai, illetve a hozott hús utolsó vágási papírja megvan-e. A többit csak a hatóság ellenőrizheti.

Fekete Zsolt úgy szabályozná az árusítási lehetőséget, hogy az üzemeltető dönthesse el, mennyi árus árusíthat egyfajta terméket, a meghatározott összes férőhelyen belül.

Ivor Andrásné szerint a jogszabály változtatás viszont nagyon hosszú idő, évekbe is telhet.

Fekete Zsolt elmagyarázza, ha megszavazzák ezt a lehetőséget, akkor már csak időt nyer az üzemeltető.

Német Imre azt javasolja, hogy a kormányhivatal kifogását ne fogadja el az önkormányzat, mégpedig azért nem, mert másképp nem tudja a város szabályozni a piac rendeltetészerű működését. Addig fenntartja az üzemeltető a rendeletet, ameddig nem változtatja meg a minisztérium a szabályzatot. Addig van idő kitiltatni ezt a termelőt is a piacról.

Petrovics László kiegészíti, hogy inkább addig, amíg nem írnak választ a levélre.

Dr. Horváth Béla úgy véli, egy veszélye lehet a dolognak, hogy végső esetben kártérítési pert indíthat az eltiltott árus az önkormányzat ellen. Ezt kell még végiggondolni.

Német Imre szerint a nyugtatómbjét előtte meg kell nézni.

Fekete Zsolt azt mondaná neki, hogy ha szükség lesz rá, akkor jöhet. A hitelesség tartja életben a piacot. Ezért van jó híre is.

Niedermüller Ervin szerint inkább egy kártérítés mint, hogy bezárják a piacot.

Petrovics László is ettől tartana inkább.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy akkor melyik variáció kerül szavazásra.

Petrovics László kiegészíti, hogy a 6.1. határozati javaslat „A” verzió, a most elhangzott kiegészítésekkel.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy ehhez jön még a 6.2 verzió, amiben a házirendet kell elfogadni határozatban, és a rendelet, mellyel a közterület használati rendeletet lehet hatályon kívül helyezni.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy ebben az esetben nem mennek-e pont szembe a 30 napos határidővel.

Dr. Horváth Béla felvilágosítja, hogy pont így teljesül, mivel a felhívásban foglaltakat elfogadja a Képviselő-testület.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés, javaslat.

Egyik sem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 15. előterjesztésben szereplő 6.1. „A” határozati javaslatot a jogalkotási kezdeményezéssel kiegészítve és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
186/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Pest Megyei Kormány megbízott PE/030/1664-1/2018. számú törvényességi felhívása alapján a közterület-használat rendjéről szóló 3/2012. (II. 2.) önkormányzati rendeletet 2018. december 1. napjával hatályon kívül helyezi.

Egyúttal kezdeményezi jogszabály alkotását, módosítását a termelői piac árusítási feltételei szigorítását a tevékenységtől eltiltott, valamint a szabályokkal visszaélő őstermelők tekintetében.

Kéri a soron következő ülésre benyújtani a közterület-használat rendjét szabályozó új rendelet tervezetét.

Felkéri a polgármestert a döntés megküldésére a Pest Megyei Kormány megbízottaknak.

Határidő: 2018. december 3.

Felelős: polgármester

Petrovics László ezt követően szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 15. előterjesztésben szereplő 6.2. határozati javaslatot a házirend elfogadásáról és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
187/2018. (XI. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzat által üzemeltetett Nagymarosi Piac házirendjét az előterjesztés szerinti tartalommal, e határozat mellékleteként elfogadja.

Kéri a házirendet a piacon közzétenni.

Határidő: 2018. december 3.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: közterület-felügyelő

Petrovics László ezt követően szavazásra teszi fel a közterület-használat rendjéről szóló rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 1 nem szavazattal, minősített többséggel megalkotta önkormányzati rendeletét a közterület-használat rendjéről szóló 3/2012. (II. 2.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről.**

16. Egyebek:

a) Iskola udvar felújítására támogatási kérelemről döntés

Petrovics László összefoglalja, hogy ehhez a tankerületi központ 1 millió forint biztosításáról döntött márt, az önkormányzattól kértek hozzá meg 1 millió forintot, melyet a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság támogatott.

Felteszi, hogy van-e még kérdés, javaslat:

Nem lévén egyik sem, szavazásra bocsátja az *Iskola udvar felújítására támogatási kérelemről a bizottsági javaslatot* és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
188/2018. (XI. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Humánügyi Bizottság javaslatára a Nagymarosi Kittenberger Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti iskola igazgatójának megkeresésére, melyben a felső iskola udvara felújítási költségeihez kér támogatást az önkormányzattól, a váci tankerület 1 millió forint összegű támogatásának ismeretében úgy dönt, hogy az előzetesen becsült 2 millió Ft kivitelezési költség másik 50 %-ának, **1 millió forintnak** a biztosítására kötelezettséget vállal.

A kötelezettségvállalást kéri a 2019. évi költségvetési rendeletben tervezni a pénzmaradvány terhére.

Határidő: 2019. január 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: gazdasági vezető

b) Hivatali dolgozók jutalmazása

Petrovics László elmondja, hogy Szimon Attila előterjesztésére a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolta a bérmegtakarítás terhére 7 840 e Ft jutalomkeret megállapítását.

Ezen belül az ő és jegyző úr felkérését javasolta a bizottság a keret felosztására.

Ivor Andrásné felvetette, hogy képviselő-testület miért nem kap jutalmat. Jó lenne, ha ők is beleférnének a keretbe.

Német Imre szerint most csak azt szavazzák meg, hogy kaphatnak-e a dolgozók jutalmat, vagy sem.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, más javaslat?

Nem lévén szavazásra bocsátja a *Hivatali dolgozók jutalmazására vonatkozó képviselői javaslatot a bizottság összecszerű javaslatával kiegészítve, a bruttó 5 300 e Ft keretet megállapítva. A szavazás alapján megállapítja, hogy 7 igen, 0 nem szavazattal a képviselő-testület a javaslat elfogadásáról a következő határozatot hozta:*

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
189/2018. (XI. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület Szimon Attila képviselő javaslatára a Polgármesteri Hivatal dolgozói teljes évi munkája elismeréseként a bérmegtakarítás terhére legfeljebb 5300 e Ft jutalomkeretet állapít meg.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a keret felosztását és a jutalmak megállapítását végezzék el, és intézkedjenek annak kifizetése iránt.

Határidő: 2018. december 10.

Felelős: polgármester, jegyző

c) Képviselői kérdések

Mándliné Szabó Katalin egy megkeresést tolmácsol az RTL Klub részéről. Kalandozó Turisztikai Magazint készítenek, és elég magas áraik vannak. Például 3 perc 290 ezer forint plusz áfa.

Petrovics László is úgy véli, hogy településmarketingre most még a város nem költhet ennyit. Vannak teljesen ingyenes lehetőségek is.

Mándliné Szabó Katalin meglátása szerint sem kell ez a lehetőség a városnak, szerinte nincs elég megrendelésük, ezért szeretnének mindenféleképpen választ kapni.

Ivor Andrásnének a Mátyás Étkeзде monogramozása egyáltalán nem tetszik. Szerinte ebből nem derül ki, hogy egy étteremről van szó. Kiírva pedig nincs sehol. Más feliratozást javasol.

Petrovics László átbeszélte az étkeзде vezetővel, és azt állapították meg, hogy a hétfégi meghirdetett főzések nem voltak gazdasági szempontból sikeresek, és mivel az utcára éppen ezért nem fog árusítani ételt, ezért a felirat teljesen mindegy milyen.

Ivor Andrásné szerint nem mindegy. Egyébként is akkor miből akar profitálni az étterem? Mitől deficitesek még mindig?

Petrovics László szerint vannak rendezvények, baráti összejövetelek, satöbbi. A zárt rendezvények is jó pénzt hoznak. Azonban amíg óriási tartozások vannak feljűk, addig mindig segíteni kell őket.

Ivor Andrásné most a Szív és Pince utcai út helyreállítás után érdeklődik. Mikor lesznek ezek rendbe téve?

Niedermüller Ervin felvilágosítja, hogy nem vették át ilyen állapotban az utcát, vagyis nem írták alá az átvételt. Tavasszal újra nekiállnak és megcsinálják rendesen.

Ivor Andrásné következő kérdése a lakosság részéről, hogy miért nem zöld zsákba kell tenni a zöld hulladékot, miért kell feketébe tenni?

Petrovics László elmagyarázza, hogy ezek erősebb zsákok, és többször fel lehet őket használni. Ezeket nem viszi el a Zöld Híd, hanem az önkormányzat saját telephelyén önti ki és ott ledarálásra kerül. Ha valaki a Zöld Híd által szeretné elvitetni a zöldhulladékot, akkor azt zöld zsákba kell tenni, ami egyébként el is bomlik.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy a parkoló automatákat mikor és hányszor ellenőrzik a hét végén, mert jelezték neki, hogy nem működött online.

Petrovics László tájékoztatja, hogy a közterület-felügyelő hetente figyeli ennek a normális működését. Ha bejelentés van, azonnal odamegy a helyszínre.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy a mobil rendszer és az órák működése különböző dolog. A Nemzeti Mobilfizetési Zrt. hetente többször jelzi, hogy valamelyik szolgáltató irányába akadozik a fizetés. Ilyen hibák folyamatosan vannak. Ezt csak ők tudják elhárítani. Ez az önkormányzattól és az automatáktól teljesen független.

Ivor Andrásné azt szeretné kérni, hogy az üléseket követően az elkészült határozatokból kapjanak azok a képviselők, akik igénylik. Ő szeretne élni ezzel a lehetőséggel, ha lehet.

Dr. Horváth Béla semmi akadályát nem látja, hiszen pdf formátumban kerül fel a honlapra is az összes, így szívesen teljesíti a képviselő asszony kérését.

Ivor Andrásné megköszöni, és még azt szeretné mondani, hogy a hét végén a nemzetiségi önkormányzat adventi koszorú állítást szervez 17 órakor vasárnap a templom előtt. Szeretettel várnak mindenkit egy meghitt ünnepségre.

Petrovics László megköszöni a meghívást és átadja a szót Szimon Attilának.

Szimon Attila ismételten fel szeretné hívni a figyelmet, hogy a Fehérhegy és a Nap utca találkozásánál a kövek ki vannak fordulva, é egyre több. Nem kellene megvárni, amíg valamilyen baleset lesz belőle.

Petrovics László másfél hete ígéretet kapott a vállalkozótól, hogy jönnek és kijavítják köveket. A hibalista már kész más utcákra is.

Niedermüller Ervin azt tudja mondani, hogy a holnapi napon el is jönnek.

Szimon Attila azt az információt kapta, hogy a verőcei rendőrőrs lecsökkentette létszámát. Ez azt fogja jelenteni, ami már most is látszik, hogy elfognak telni napok úgy, hogy rendőr nem fogja látni Nagymarost.

Petrovics László vállalja, hogy Szimon Attila képviselő úrral elmegy a váci kapitány úrhoz, és beszél vele a megoldásról.

Szimon Attila úgy gondolja, ha mégsem lesz eredményes a tárgyalás, akkor közterület-felügyelői létszámot kell növelni.

Petrovics László azt javasolja, hogy alkalmazzon Nagymaros rendőrt.

Szimon Attila a vízirendőrökkel is beszélni akar, és elmondani, hogy mi lenne Nagymaros igénye.

Petrovics László mindenben támogatja és segíti a képviselő urat.

Grécs László azzal nincs megelégedve, hogy milyen rendőröket tudnak napaság alkalmazni. Az első benyomása az, hogy nem biztos, hogy alkalmasak erre a pályára főleg fizikailag.

Grécs László még a 2019-es parkoló kártyáról kérdez.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy már készen vannak és meg is lehet őket vásárolni.

Grécs László javasolja mindenkinek, hogy fóliázza be. Sokkal tartósabb lesz.

Grécs László marketinggel kapcsolatos kérése, hogy a díszkivilágítást emelje a város magasabb szintre.

Niedermüller Ervin felvilágosítja, hogy nyitott kapukat dönget, hiszen már megrendelték az ehhez szükséges dolgokat.

Grécs László folytatja, hogy a Kálvária dombon lakó vikendesek segítenének és hozzá is járulnának a Kálvária és a stációk kivilágításához.

Niedermüller Ervin egy elérhetőséget kér, és máris felveszi velük a kapcsolatot.

Petrovics László szerint magával a rendszerrel is baj van. Még hajdanában Zoltai Zsolt foglalkozott ezzel.

Grécs László kifogásolja, hogy a Nagymarosi Hírek kefelevonatában szereplő, általa leírt adatok hiányoznak, pedig nem véletlenül küldte el javító szándékkal cikkét az újságnak az i rendezvényi költségekre vonatkozóan.

Petrovics László javasolja, ha a képviselők az újság kefelevonatára valami módon megjegyzést tesznek, akkor ezt úgy tegye, hogy ezt minden képviselő lássa, mert így ők is oda tudnak figyelni rá.

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás. További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendes ülésének nyílt részét, amely a 17-19. napirendi pontok tárgyalásával zárt ülés keretében folytatódik.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző

