



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/160-19/2019.

Ügyintéző: Virók-Károlyi Katalin

dr. Hoblyák Júlia

Laczkóné Szabó Bernadett

Veres Rita

Zsille Ákosné

Pálinkás Tamás

Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: CECE 69' Hajófuvarozási és Kereskedelmi Kft. által a Nagymaros és Kismaros között elhelyezkedő, a Duna 1690+800 fkm és 1693-400 fkm közötti szigeti mellékágak ökológiai rehabilitációjára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A CECE 69' Hajófuvarozási és Kereskedelmi Kft. (2440 Százhalombatta, Madách Imre utca 12/a., KÜJ: 101 868 446, a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra vonatkozó kérelem és dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Nagymaros és Kismaros között elhelyezkedő, a Duna 1690+800 fkm és 1693+400 fkm közötti szigeti mellékágak ökológiai rehabilitációjának

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység jogerős **vízjogi létesítési engedély** birtokában kezdhető meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály) PE-06/OR/149-2/2019. számú véleménye alapján:

„A tárgyi beruházás érinti a 10827. azonosító számú „Nagymaros — Sólyom-sziget” nevű nyilvántartott régészeti lelőhelyet, ezért régészeti örökségvédelmi szempontból az alábbi kikötések figyelembevételével járulok hozzá.

1. A munkák megkezdését 10 nappal előbb be kell jelenteni Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak.
2. A kivitelezőnek a kivitelezés megkezdése előtt fel kell vennie a kapcsolatot a Tragor Ignác Múzeummal (2600 Vác, Zrínyi u. 41 /a.).

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. A kivitelezést **csak régészeti megfigyelés mellett** lehet végezni, amelynek végzésére a Tragor Ignác Múzeum jogosult.
4. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni elektronikus úton Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzését az Építetőnek a feltárással jogosultsággal rendelkező intézménytől kell megrendelnie.
6. A szakfelületekről szóló, fényképes dokumentációval ellátott jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

Tekintettel arra, hogy Hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint a vízügyi eljárásokban szakhatósággént nem vesz részt."

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye: Kismaros 0140 hrsz.-ú és Nagymaros 0476/13 hrsz.-ú ingatlanok.
Létesítmény KTJ száma: 102 770 268

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a Nagymaros és Kismaros között elhelyezkedő, a Duna 1690+800 fkm és 1693-400 fkm közötti szigeti mellékágak ökológiai rehabilitációját tervezi a Kismaros 0140 hrsz.-ú és a Nagymaros 0476/13 hrsz.-ú ingatlanokon.

A rehabilitáció célja egy olyan természetes állapothoz közeli meder kialakítása, amely a kisvízi időszakra jellemző vízminőséget a jelenlegi kritikus értékről elfogadható irányba változtatja meg. Ennek érdekében a víztest mélységének kotrással történő növelését tervezik, a mederben felhalmozódott finomszemcsés üledék eltávolításával.

A kotrási tevékenység az első munkafázisban a sarjerdő ritkításával kezdődik. A kotráshoz úszó kotrógép használata szükséges, a mederanyag elszállítása dereglyékkel és vontatóhajókkal történik. A rehabilitáció során kiemelésre kerülő üledék és homokos kavics vízi úton kerül elszállításra és engedéllyel rendelkező lerakóhelyen történik a lerakás.

A rehabilitáció a szigetek által leválasztott három mellékágban történne összesen 3100 m hosszan.

A beavatkozással érintett terület nagysága 78 647 m².

Az érintett terület Natura 2000 terület.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-694-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett létesítéshez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tevékenység végzése során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani.

2. A tevékenység végzése során a Duna folyam vízminősége tekintetében a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt határértékeket be kell tartani.
3. A tevékenység során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
4. A megvalósítás során a Duna folyamba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
5. A Duna folyam part menti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban a kotrásból származó mederanyag számára depónia még ideiglenesen sem létesíthető.
6. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén a megvalósítással nem érintett – partszakaszt az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
7. A megvalósítás csak a Duna folyam mederkezelőjének hozzájárulása alapján történhet.
8. A tevékenység végzése csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú gépekkel és berendezésekkel történhet, amelyek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
9. A tevékenység végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszíni- valamint a felszín alatti vizek maximális védelmét.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény felszámolásáról, illetve a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni és haladéktalanul tájékoztatni a területileg illetékes vízügyi hatóságot.
11. A tevékenységet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet] 2. § (3) bekezdés b) pontjának figyelembevételével kell végezni.
12. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
13. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
14. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
15. A kotrásból származó mederanyag ideiglenes- és végleges elhelyezését a vízjogi létesítési engedélyezési tervnek tartalmaznia kell.
16. A tevékenység csak úgy végezhető, hogy következtében
 - a) a vízkészlet természetes védettsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
 - b) a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,
 - c) olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza

17. A tevékenység csak a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával végezhető.
18. A tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- **A megvalósítás a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.**

- Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az FKI-KHO-tól kérhető.

- A Vgtv. 29. § (3) bekezdése alapján „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után – az eset összes körülményeire is figyelemmel – a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott létesítmény továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát (a továbbiakban: Járási Hivatal) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **250 000 Ft**, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához címzett, de a Járási Hivatalhoz **elektronikus úton**, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személy esetében 3 példányban **benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A fellebbezési eljárás díja **125 000 Ft**, amelyet a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a.**

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

INDOKOLÁS

Kérelmező benyújtotta a Járási Hivatalhoz a PONDUS Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (1111 Budapest, Bartók Béla út 30.) által elkészített, tárgyi eljárásra vonatkozó Dokumentációt.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 127. c) pontja – „*Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” – alapján a Járási Hivatal döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Járási Hivatal az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2018. december 31. napján megindította.

A Járási Hivatal megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Járási Hivatal PE-06/KTF/160-3/2019. számú felszólítását követően megfizette.

A Járási Hivatal a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Nagymaros Város Önkormányzat Jegyzőjének és a Kismarosi Közös Önkormányzat Jegyzőjének.

Nagymaros Város Önkormányzat Jegyzője 271-2/2016. számú levelében, a Kismarosi Közös Önkormányzat Jegyzője 123-2/2019. számú levelében tájékoztatta a Járási Hivatalt arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. A Járási Hivatalhoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének d) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-694-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) Az eljárás során megállapításra került, hogy tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésére - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében megkereste Nagymaros Város Önkormányzat Jegyzőjét és a Kismarosi Közös Önkormányzat Jegyzőjét.

Nagymaros Város Önkormányzat Jegyzője 271-3/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Nagymaros és Kismaros közötti Duna 1690+800 fkm és 1693+400 fkm között tervezett mederág kotrás tárgyában a Pondus Kft. által készített műszaki dokumentáció alapján a következőket nyilatkozom:

- Helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természetvédelmi értéket tárgyi munka nem érint.
- A műszaki dokumentáció szerinti mederág kotrás a Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2002. (X. 21.) önkormányzati rendelettel nem ellentétes.
- A kotrás során kikerülő mederanyag parton történő ideiglenes tárolását nem támogatom.

- A Nagymaros Város Önkormányzatának a zaj elleni védelemről szóló 14/1995. (IX. 10.) önkormányzati rendelet alapján, a Súlyom-sziget környékén és belterületen a zaj határértéke nem haladhatja meg az alábbi értékeket: nappal 6.00-22.00 óra között 45 dB és éjjel 22.00-6.00 között 35 dB.
- A Pondus Kft. által készített dokumentáció 44. oldalán részletezett számított zajterhelési értékek elérik, illetve meghaladják a helyi rendeletben szereplő határértékeket, így a meder kotrása a Súlyomsziget közelében és belterületen hétköznap 22.00 – 6.00 óra között valamint hétvégi napokon zajjal járó munkavégzés nem történhet.”

A Kismarosi Közös Önkormányzat Jegyzője 123-4/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„A Nagymaros és Kismaros közötti Duna 1690+800 fkm és 1693+400 fkm között tervezett mederág kotrás tárgyában készült műszaki dokumentáció alapján – a következőket nyilatkozom:

- 1.) Helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természetvédelmi értéket nem érint.
- 2.) A Helyi Építési szabályzattal nem ellentétes.
- 3.) A kotrás során kikerülő mederanyagot a parton tárolni tilos.”

A Járási Hivatal Nagymaros Város Önkormányzat Jegyzője 271-3/2019. számú tájékoztatását, valamint A Kismarosi Közös Önkormányzat Jegyzője 123-4/2019. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan - a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl - **a következők szerinti értékelést tette a Járási Hivatal**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A beruházással érintett Nagymaros 0476/13 hrsz.-ú, valamint a Kismaros 0140 hrsz.-ú ingatlan az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] alapján HUDI20034 jelű Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi (Natura 2000 terület).

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura

2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A fentiek alapján a Járási Hivatal – a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára, valamint az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára figyelemmel – PE-06/KTF/160-11/2019. számon az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokat kért a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól (a továbbiakban: DINPI).

A DINPI a 409/1/2019. számú válaszában az alábbi adatszolgáltatást tette:

„A tervezett beruházás része a Duna és ártere Natura 2000-es területnek (HUDI 20034).

Az érintett beruházás közelében az alábbi természetvédelmi szempontból kiemelkedő jelentőségű fajok előfordulásáról van tudomásunk:

faj	védetség
selymes durbincs (<i>Gymnocephalus schraetser</i>),	N2000 jelölő, védett
márna (<i>Barbus barbus</i>)	N2000 jelölő
halványfoltú küllő (<i>Romanogobio vladykovi</i>)	N2000 jelölő, védett
balin (<i>Aspius aspius</i>)	N2000 jelölő
leánykancér (<i>Rutilus pigus</i>)	N2000 jelölő, védett
magyar bucó (<i>Zingel zingel</i>)	N2000 jelölő, fokozottan védett
német bucó (<i>Zingel streber</i>)	N2000 jelölő, fokozottan védett
nagy kócsag (<i>Egretta alba</i>),	N2000, fokozottan védett
szürke gém (<i>Ardea cinerea</i>)	N2000, védett
jégmadár (<i>Alcedo atthis</i>)	N2000, védett
tengelic (<i>Carduelis carduelis</i>)	N2000, védett
kerti geze (<i>Hippolais icterina</i>)	N2000, védett
kis lile (<i>Charadrius dubius</i>)	N2000, védett
kis sirály (<i>Larus minutus</i>)	N2000, védett
heringsirály (<i>Larus fuscus</i>),	N2000, védett
havasi partfutó (<i>Calidris alpina</i>)	N2000, védett
halászsas (<i>Pandion haliaetus</i>)	N2000, fokozottan védett
bakcsó (<i>Nycticorax nycticorax</i>)	N2000, fokozottan védett
vándorsólyom (<i>Falco peregrinus</i>)	N2000, fokozottan védett
eurázsiai hód (<i>Castor fiber</i>)	N2000, védett

A tervezőkkel történt korábbi egyeztetések alkalmával tárgyi ügyben az alábbi nyilatkozatot tettük:

A 2+600 m és a 2 +400 m szelvények között a meder maradjon érintetlen. A növényzet eltávolítás kizárólag két helyen történik: a 2+000 és az 1+925 m, illetve az 1+700 m és az 1+625 m között 2X75 m hosszúságban és megközelítőleg 15 m szélességben. Itt a beruházás puhafás ligeterdőt, fűzest érint (91E0 - Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők

(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae). A tervek hossz- és keresztshelvényén fel kell tüntetni, hogy a kialakított meder mélységi viszonyai változatosak lesznek. Az alábbi területeken egy-egy minimum 50 m szélességű zátony meghagyása szükséges. Itt az eredeti állapot érintetlenül marad, kotrás nem történik:

Bal part: 1+250 m, 1+200 m, 1+025 m, 0+975 m, 0+850 m, 0+475; jobb part: 1+175 m, 1+100 m; szigetspicc: 0+660 m, 0+590 m

A benyújtott tervek ezeket a szempontokat legnagyobb részt tartalmazzák, azonban néhány pontban eltérnek attól. A 0+475 shelvényben hely hiánya miatt nem hagyták meg az 50 m-es zátonyt, illetve több ponton – bár bejelölésre kerültek kisebb nagyobb zátonyok – ezek nem minden esetben érik el az 50 m-es szélességet. A tervezett kotrás mélysége nem változatos, minden keresztshelvényben 97,6 - 97,8 mBf. körüli.

A terv elfogadása esetén az alábbi feltételeket javasoljuk előírni:

1. A kivitelezést – beleértve a szükséges növényzet eltávolítást - ívási és fészkelési időszakon kívül, azaz július 15. és március 1. között szabad végezni. A tervezési terület legnagyobb része egy gyakran kiszáradó mellékágrendszer, amely telelő helyet nem érint, így a téli időszakban történő korlátozás a teljes szakaszon indokolatlan. Ez alól kivételt képezhet a 2+600 – 3+100 közötti szakasz, ahol már korábban is történt kotrás, illetve információink szerint előfordult, hogy ott halak teleltek. Ezen a mintegy 500 m hosszúságú szakaszon nem javasoljuk a téli időszakban történő kotrást.
2. Kotrás kizárólag a nappali órákban történjen.
3. A munkálatok során a mederből kikerülő anyagot hullámtéren elhelyezni ideiglenesen is tilos.
4. A munkálatok megkezdését lgazgatóságunknak be kell jelenteni és lehetőséget kell biztosítani lgazgatóságunknak a kivitelezést végző művezetővel történő egyeztetésre (Tóth Balázs: 06-30-663-46-58)."

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A tárgyi eljárásban benyújtott 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelően elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapította az alábbiakat:

„A szigetek melletti mellékágak kotrásával, az üledék eltávolításával a folyamat megállítható, a ökológiai rehabilitáció révén a mellékágak ismét változatos életteret kínálhatnak a vízi élőlényeknek. A beruházás kapcsán javul a mellékágak vízháztartása, ez a térségben található parti szűrészű kutak üzemelésére mind vízhozam, mind vízminőség tekintetében pozitív hatással bír.”

„A tervezett beruházás elősegíti a Duna és ártere HUDI20034 célkitűzéseinek (SDF 6.2 Management) megvalósítását.”

„A szigetek füzesekkel borított részén csak a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal egyeztetett helyeken történik beavatkozás. A Nemzeti Park munkatársaival történt egyeztetésnek megfelelően növényzet eltávolítása a 2+00 és 1+925 m, valamint a 1+700 és 1+625 m között történik.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésének értelmében: „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Járási Hivatal által elvégzett hatásbecslés, továbbá a DINPI véleménye alapján a beruházás kapcsán az alábbiak állapíthatók meg:

- Tárgyi engedélyezési eljárás során tervezett rehabilitációs kotrási munkálatok Duna-folyam medrét érintik.
- A terület szigetek füzesekkel borított részén csak a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal egyeztetett helyeken történik beavatkozás.
- A kotrási terület határán olyan enyhébb hajlású, változatos parti rézsút terveztek, amely a kialakult hullámtéri ökoszisztémába illeszkedik.
- A mellékágak tervezett mélységét úgy határozták meg, hogy a dunai kisvizes időszakban is egy, a vízi élővilág számára megfelelő víztest alakuljon ki.
- Az átlagosan eltávolításra kerülő anyag vastagsága a Dokumentáció szerint 1,76 m.
- A kotrás időbeli korlátozásával az élővilág károsodásának minimalizálása biztosítható.

A fentiek alapján a tervezett rehabilitációs munkálatok nem eredményeznek állandó területfoglalást, továbbá a rehabilitációs kotrást követően várhatóan, a meder morfológiája a későbbiekben az adott hidrodinamikai állapotnak megfelelően visszarendeződik, potenciális élőhelyet biztosítva jelölő fajok egyedei számára.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A beruházás során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A kivitelezést – beleértve a szükséges növényzet eltávolítást - ívási és fészkelési időszakon kívül, azaz július 15. és március 1. között lehet végezni.
4. A tervezési terület 2+600 – 3+100 közötti szakasza a DINPI adatszolgáltatása alapján potenciális haltelelő élőhely, ezen a szakaszon a téli időszakban a kotrás nem javasolt.
5. Kotrás kizárólag a nappali órákban történjen.
6. A munkálatok során a mederből kikerülő anyagot hullámtéren elhelyezni ideiglenesen is tilos.
7. A munkálatok megkezdését be kell jelenteni és lehetőséget kell biztosítani DINPI-nek (Tóth Balázs: 06-30-663-46-58) a kivitelezést végző művezetővel történő egyeztetésre.
8. A beruházás részletes mentetét, és az esetleges időbeli korlátozásoktól eltérő kivitelezési időpontokat, és szakaszokat minden esetben egyeztetni szükséges a DINPI szakembereivel.
9. A munkálatok során nem kerülhet szennyező anyag a Duna-folyamba, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.
10. A létesítési és az üzemeltetési tevékenységhez szükséges munkagépeket és eszközöket jó műszaki állapotban kell tartani, a Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető műszaki javítások a Natura 2000 területen nem végezhetőek.

A rehabilitációs kotrási munkálatok a fentiek betartásával az érintett Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusokra nézve csak átmenteti zavarást jelentenek, mely a teljes Natura 2000 terület természetvédelmi helyzetére jelentős káros hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.

A táj- és természetvédelmi célú szempontokat a fentiekén túl az alábbi jogszabályhelyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvényének P cikke alapján a *természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1)-(3) bekezdése szerint *„minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.*

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a *vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 16. § (5) bekezdése értelmében: *„A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében *„a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján *„tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Felhívjuk a figyelmet, hogy a Tvt. 78. §-ának (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen

vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

A tervezett tevékenység megvalósításával táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezett tevékenység várható időtartama 4-5 év, a tevékenység időigényét a változó dunai vízállások, valamint a jegesedési időszak befolyásolja.

A rehabilitáció során kitermelt anyag vízi úton elszállításra kerül a kijelölt, engedéllyel rendelkező váci kirakóhelyre. Az előzetes számítások, szoftveres modellezés alapján a mederkotrás idején a levegőtisztaság-védelmi hatásterület egy-egy szűkebb munkaterület környezetében, az úszókotrótól számított 26 m-re, 1 hónap időtartamban alakul ki. A tevékenység befejeztével a hatás megszűnik.

A tervezett tevékenység megvalósításával levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A mederkotrához legközelebb eső védendő területek:

1. Nagymaros közigazgatási területén elhelyezkedő védendő épületek:
 - Váci út 125-137. szám alatti lakóházak,
 - Váci út 80-88. és a Kossuth sor 30-31. szám alatti lakóházak találhatók. A lakóházak övezeti besorolása „Lke” kertvárosias lakóterület.
2. Súlyom-szigeti üdülőtelep. A terület építési övezeti besorolás „Üh” üdülőházas üdülőterület.
3. Visegrádhoz tartozó Szentgyörgypusztai Mogoróshelyi utca 11-15. szám alatti lakóházak és a 17. szám alatti szociális otthon épületei találhatók. Övezeti besorolás „Lke” kertvárosias lakóterület.
4. Kisoroszi Szérv utca – Papgödör utca – Széchenyi utca lakóterület épületei helyezkednek el. Övezeti besorolás „Lke” kertvárosias lakóterület.

A kotrási tevékenység csak nappali időszakban történik, éjjel nem lesz munkavégzés.

A tervezett tevékenység domináns zajforrásai:

- a vedersoros úszó kotrógép, ami hajóra van építve $L_w = 103,8$ dB
- önjáró áruszállító motorhajó (25 m távolságban mérések alapján meghatározott $L_{Ax} = 78,5$ dB)

A Dokumentáció számításai szerint az úszókotró és az önjáró áruszállító motorhajó együttes működtetésével a mederkotrás helyéhez legközelebbi üdülőterületen $L_t = 45-46$ dB, legközelebbi lakóterületen $L_t = 45-47$ dB, Nagymaros távolabbi lakóterületein $L_t = 35-40$ dB, míg Visegrád és Kisoroszi településeken $L_t = 30-33$ dB zajterhelés alakul ki.

A mederkotrás tevékenység egy-egy munkaterület esetében 1 hónapon belüli időszakot igényel, valamint a teljes mederkotrás befejezésével a zajkibocsátás teljes egészében megszűnik.

A Dokumentáció vizsgálati eredményei alapján megállapítható, hogy a tervezett mederkotrástól származó zajterhelés a tevékenységhez legközelebbi üdülő- vagy lakóterületeken a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket nem haladja meg, illetve a határértékek nagy biztonsággal teljesülnek.

Mivel a mederkotráshoz közúti szállítási tevékenység nem tartozik, a közlekedéstől származó zaj meghatározása a vizsgálat keretében nem szükséges.

A Dokumentációban meghatározásra került a kotrási tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete. A megállapított hatásterület követelményértékek – üdülőterületen 50 dB, lakóterület 55 dB – figyelembevételével a hatásterület nem érint zaj ellen védendő épülethomlokzatokat.

A tervezett tevékenység megvalósításával zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett tevékenység során kitermelt anyag teljes mennyiségében haszonanyagként kerül elszállításra a kijelölt, engedéllyel rendelkező váci kirakóhelyre.

A meder szélein kialakult sarjerdőt kivágják. A kivágott növényzetet, mint hulladékot elkülönítetten gyűjtik az önkormányzatokkal egyeztetett helyen, majd engedéllyel rendelkező vállalkozó részére átadják.

A kotrási tevékenység során keletkező kommunális hulladékok gyűjtése a kotróhajón, illetve a kotort mederanyag elszállítását végző dereglyéken és vontatóhajókon lévő, megfelelő kialakítású, méretű, anyagú és számú edényekben történik. A keletkező kis mennyiségű kommunális hulladékokat a váci kirakóhely kommunális hulladékaival közösen tervezik elszállíttatni, megfelelő engedéllyel rendelkező vállalkozással.

A hajókon keletkező kis mennyiségű veszélyes hulladékot (pl. elemek, olajos törlőrongy) ártalmatlanításra engedéllyel rendelkező vállalkozóval elszállíttatják.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

- A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 82. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom továbbá, hogy a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-jegyeket) be kell nyújtani a Járási Hivatal részére.
- A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
- A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- **A rehabilitáció során kitermelt anyagot a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.
- A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
- A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A tervezett tevékenység megvalósításával hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/160-8/2019. számon a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya BP/PNEF-TKI/00152-3/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyeket a Járási Hivatal döntése kiadásánál figyelembe vett.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya BP/PNEF-TKI/00152-3/2019. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a Kismaros és Nagymaros között elhelyezkedő szigeti mellékágak ökológiai rehabilitációja során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni. A tevékenység környezetvédelmi engedélyezéséhez hatástanulmány készítését nem tartom szükségesnek, ugyanakkor a munkák végzésekor fokozottan ügyelni kell a havária események elkerülésére és a technológiai fegyelem betartására.(...)”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Járási Hivatal PE-06/KTF/160-9/2019. számú megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály). Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/149-2/2019. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Járási Hivatal a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/149-2/2019. számú szakvéleményében a rendelkező részben foglaltakon kívül az alábbiakat állapította meg:

„(...) A régészeti lelőhelyen állapotromlással járó tevékenység, ami nincs hatósági engedélyezési eljárásához kötve, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (1) bekezdésének értelmében az csak Hatóságom

engedélyével vagy nyilatkozata alapján végezhető, ezért a kivitelezés megkezdése előtt a beruházónak (kivitelezőnek) Hatóságommal fel kell vennie a kapcsolatot.

A régészeti megfigyelést a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. §. (3) bekezdés a) pontja írja elő. A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett esetleges régészeti bontómunkát. A Kötv. 22. § (3) bekezdésének d) pontja alapján teljes felületű feltárás írható elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.

Fenti kikötéseit az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a Korm. rendelet 88. §-ban és 89. §-ban foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében tette.”

*

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit.

Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Járási Hivatal az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Járási Hivatal az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Járási Hivatal a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Járási Hivatal PE-06/KTF/160-2/2019. számon függő hatályú végzést (a továbbiakban: Függő hatályú végzés) hozott. Tekintettel arra, hogy a Járási Hivatal jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú végzésben foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Járási Hivatal a Kvtv. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (www.kormanyhivatal.hu/hu/pest) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Nagymaros Város Önkormányzat Jegyzője és a Kismarosi Közös Önkormányzat Jegyzője részére, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a **Járási Hivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése szerint *„Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.”*

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése értelmében *„A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”*

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése írja elő.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

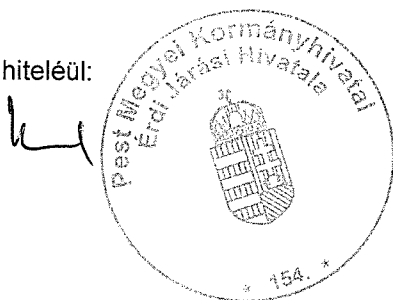
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2019. február 12.

dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

