

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. október 29. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*,
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester*,
- Fekete Zsolt – *képviselő*,
- Grécs László – *képviselő*,
- Ivor Andrásné – *képviselő*,
- Szimon Attila – *képviselő*.

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző*,
- Jórász-Nagy Eszter – *stratégiai referens*,
- Plentner Katalin – *művelődésszervező*,
- Gertsmyer Judit – *intézményvezető*.

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes**. **Német Imre** képviselő előre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 11). Ezen kívül mivel a múltkorai ülésen elmaradt Döbrössy Mihályné beszámolója a Nagymarosi Krónika és Hősök Könyve címmel, ezért javasolja, hogy ez legyen a 2. napirendi pont, ezáltal a többi napirendi pont egy sorszámmal tolódni fog. Az Egyebek napirendi pont alatt pedig szeretné a most kiosztott piacos pályázat benyújtását megtárgyalni és a bizottsági ülésen elhangzott javaslat alapján a hókotrást.

Dr. Horváth Béla a Fehérhegy 14. alatti lakásra vonatkozó kérelmet is idetenné, valamint javasolja zárt keretek közt tárgyalni. Ugyanezt javasolja a Dézsma utcai présházzal kapcsolatos előterjesztés megtárgyalására.

Ivor Andrásné is az Egyebek alatt szeretné a Temető ügyét megtárgyalni.

Petrovics László felteszi, hogy kíván-e valaki napirend előtt felszólalni.

Grécs László jelzi felszólalási szándékát.

Petrovics László további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet és a 11-12. napirendi pont zárt ülés keretében történő tárgyalására vonatkozó javaslatot az Möt. 46. § (2) c) pontja alapján*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
149/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. Napköziotthonos Óvoda beszámolója a 2017/2018. nevelési évről és 2018/2019. nevelési év tervei
3. Kiemelt rendezvények értékelése
4. Kerékpárút üzemeltetésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása
5. Dézsma utcai közterület-használati, parkolóhely-megváltással kapcsolatos kérelem tárgyalása
6. Iskolai íjász szakkör eszköz vásárláshoz támogatási kérelmről döntés
7. Cédrus Egyesület kosárlabda szakosztály működési támogatására átcsoportosításról döntés
8. 2017. évi gyermekvédelmi átfogó értékelés elfogadása
9. Zártkerti pályázat keretében ingatlan megvásárlásáról döntés
10. Egyebek:
 - a) Piac pályázat benyújtásáról döntés
 - b) Képviselői kérdések
 - c) Síkosságmentesítési feladat ellátása
11. Dézsma utca 1381 hrsz. alatti prэшáz bérleti szerződés megkötéséről, vagy pályázat kiírásáról döntés (zárt ülés)
12. Fehérhegy u. 14. szám alatti társasházi lakás bérbevétele iránti kérelemről döntés (zárt ülés)

Petrovics László átadja a szót **Grécs Lászlónak**.

Grécs László kérdése, hogy az új országgyűlési képviselő neve mikor kerül fel a honlapra. Bőven lenne hozzá kérdés, például szemét ügyben.

Petrovics László elmondja, hogy az új honlap készítése folyamatban van, és a napokban fenn lesz már az új név is.

Grécs László információt kér szemét ügyben, hogyan fog Nagymaroson ez most zajlani.

Petrovics László tájékoztatja, hogy 116 települése van a Zöld Hídnek, és azóta vannak problémák amióta átruházta az NHKV a szolgáltatás jogát. Hiába jelezte a Zöld Híd, hogy alulfinanszírozottak, nem kapták meg az általuk kért pénzt, mert az NHKV-nak más volt ezzel szemben a véleménye. A katasztrófavédelemnek is jelezték a helyzetet, és kijelölést kértek. Amíg ez megtörténik, addig nagy valószínűséggel a szelektív hulladékot azért el fogják szállítani.

Grécs László kérdezi, hogy ha sokáig húzódik, akkor el lehet-e vinni a szemetet a hulladék udvarba?

Petrovics László rávilágít, hogy ez az udvar bizonyos mennyiségű hulladék befogadására alkalmas, de település szintű mennyiséget nem tud folyamatosan gyűjteni. Nem ez lenne a jó megoldás. Beszél a katasztrófavédelemmel, és tájékoztatja a képviselőket a beszélgetésről.

Grécs László feltétlen fontosnak tartja, mert jön a hosszú hétvége és már most elég nagy a felháborodás.

Dr. Horváth Béla kiegészítésként elmondja, az NHKV-tól kapott levélre a Zöld Hid reagált ő ezt e-mail útján továbbította minden képviselőnek. Ezekből leszűrhető, min folyik most a vita. Kérik az önkormányzatokat, hogy kérjenek kijelölést a katasztrófavédelemtől. Ezt meg is tették. Többet nem tudnak tenni, mert van egy közszolgáltatási szerződésük a Zöld Híddal, és ha ez nem működik, jelezni kell. Innentől már a katasztrófavédelem dolga a probléma megoldása. Az látszik, hogy a Zöld Hid tevékenysége nagyon alulfinanszírozott, szerintük az 1 200 millió forint helyett 870 millió forintot kaptak csak. Az NHKV más állásponton van. November 5-én lesz társulási tanácsülés, előtte pedig felügyelő bizottsági. A polgármester úr ezek után már részletesebb tájékoztatást tud majd nyújtani. A honlapra az összes információ fel lett rakva, és folyamatosan frissítve lesz.

Petrovics László hozzáteszi, hogy a Maros Kft-nek már nincs engedélye, hogy a szemetet elszállítsa, ezért saját magától a város sem oldhatja meg a problémát.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy semmilyen módon nem is lenne lehetséges, mert a Zöld Híd leírta azt is, hogy a múlt héttől nem enged be más szolgáltatót, vagyis a lerakóba nem szállíthat be egy külső partner sem. A Maros Kft-nek Gyálra kell szállítani az általa összegyűjtött hulladékot, például a sítet. További hulladék elszállítására nincs pénze és kapacitása sem. Így is 10 milliós költség már az illegálisan lerakott hulladék elszállításának a költsége. A tájékoztató levélben azt is közölték, hogy a két napos kiesést kb. két hét alatt tudják pótolni.

Mándliné Szabó Katalin szerint mindenféleképpen szórólapokat kell eljuttatni a lakosoknak ezzel kapcsolatban. Nem mindenki olvassa a honlapot, nem fér hozzá.

Grécs László azt szeretné közzétenni, hogy ebben nem a város, az önkormányzat, a képviselő-testület a felelős.

Petrovics László is ezt próbálja hangsúlyozni minden fórumon.

Ivor Andrásné napirend előtt azt szeretné kérdezni, hogy a nyár óta kért Duna utca-Hell Ferenc utca sarkán lévő telekről a parlagfűvet, mikor fogják levágni? Már az embermagasságot is elérte. Kérné ennek a most már száraz fűnek és a Duna partra is kinőtt fűnek az eltakarítását.

Másik kérése, hogy a másfél éve megígért selmecebányai gyalogátkelőt alakítsák már ki. A sebesség korlátozás is lehetne ennek a célja.

Petrovics László tájékoztatja, hogy még a tervek nem készültek el. Ez egy Magyar Közutat érintő téma, és nem a város hatásköre. Az önkormányzat már kérvényezte, mást nem tudnak tenni, csak rákérdezni az illetékeseknél.

Ivor Andrásné a szabadtéri fitneszpark kijelölésére kérdez rá, megtörtént-e.

Petrovics László elmondja, hogy a kijelölés megtörtént, a Visegrádi utcai játszótértől a Dám irányába, közvetlenül a játszótér mellé. Kivitelezésről még nem tudnak semmit.

Dr. Horváth Béla hozzáfűzi, hogy ezen a területen lévő mesterséges építmény, ami a Dunából lett kiemelve telekalakítással, vagyis a sétány, Natura 2000-es védettség alatt áll a

Duna miatt, és ez a védettség a telekmegosztásnál nem lett levéve erről a telekről. Ehhez kértek október 5-én, soron kívül a Duna-Ipoly Nemzeti Parktól hozzájárulást. Erre kell most várni.

Petrovics László kiegészíti, hogy minden bizonnyal meg fogják adni a hozzájárulásukat, hiszen ez egy feltöltött terület semmi köze a Natura 2000-es területekhez.

Petrovics László megkérdezi, van-e még kérdés. Nem lévén rátér a napirendre.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről.

Petrovics László megkérdezi, hogy van-e kérdés a napirendhez.

Mándliné Szabó Katalin azt az információt kapta, hogy a petanque pálya kialakításakor okozott kárt a létrehozók azonnal kijavították.

Petrovics László kiegészíti, hogy a locsoló rendszer egyébként sok helyen sérült is volt, és úgy gondolja, hogy nem kellene irányukba semmiféle eljárást indítani. A cumifánál okozott kárra meg azt mondták, hogy nem hitték, hogy ez még élő kábel, mert úgy gondolták, hogy az a kandeláberek alatt húzódik. Amikor belevágtak sem tapasztaltak semmiféle rendellenességet, ezért azt látták igazolva, hogy ez egy régi kábel, és visszatemették. A világítás nem is azonnal ment tönkre, csak amikor vizet kapott a sérült rész. Most már működik minden, a hiba el lett hárítva.

Mándliné Szabó Katalin egyértelműnek tartja, hogy a jövőben a városüzemeltetésnek szólni kell. Egy kérdést azért megért volna a dolog, mielőtt cselekedtek.

Petrovics László, ha ara kell felelnie, hogy hárítsák át a költségeket a károkozókra, akkor ő azt mondja, hogy nem, de határozat született erről. Mindegyik egy jóhiszemű kezdeményezés volt, de volt már ilyen "baleset", és egyik esetben sem kellett eddig fizetnie senkinek.

Petrovics László felel, hogy van-e még hozzászólás, kérdés. További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a mellékletét képező beszámolóval és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
150/2018. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja

2. Döbrössy Mihályné beszámolója Nagymarosi Krónika és Hősök Könyve

Petrovics László átadja a szót Döbrössy Mihálynénak.

Döbrössy Mihályné elmeséli, hogy 2016-ban kapott már lehetőséget erről a könyvről beszélni, mely azóta betelt. A Kucsák nyomda nagyon lassan készítette el az új krónikát, sok utánajárás kellett hozzá. Más is lett egy kissé ez a könyv, mert a lapjai nagyon vastagok, szinte kezelhetetlenek, és a könyv maga nagyon nehéz. Ezért csak azokat a lapokat hozta most magával, amelyeket megírt – természetesen ezt is kézzel – ez alatt az egy hónap alatt. Úgy gondolja, hogy a következő húsz évet ezek miatt a technikai nehézségek miatt inkább kétszer tíz évre kellene osztani, mert nem tudja egyben mozgatni a könyvet, amibe csavarokkal vannak rögzítve a lapok. Egyelőre a 2016-os évre vonatkozó eseményeket írta be a könyvbe, folytatja 2017-tel, de a következő éveket már nem biztos, hogy ő tudja bejegyezni a ma már kuriózumnak számító kézírással. Nem szeretné megnehezíteni az utána érkező dolgát, ezért szeretné kettéválasztani a könyvet tíz-tíz évre, vagyis két részre, díszes borítóval. Ezen kívül szeretné megragadni az alkalmat, hogy az új könyve bemutatójára, mely december 9-én 16 órakor lesz a Művelődési Házban, meghívjon minden kedves jelenlévőt Labdától a lapáig címmel.

Petrovics László megköszöni a beszámolót, a meghívást, és természetesen ő egyetért a kötet két részre osztásával.

Felteszi, hogy van kérdés, hozzászólás.

Mivel nem lévén, megköszönve a lelkiismeretes munkát, szavazásra bocsátja a Döbrössy Mihályné beszámolóját a Nagymarosi Krónika és Hősök Könyve vezetéséről és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2018. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület Döbrössy Mihályné beszámolóját a Nagymarosi Krónika vezetéséről köszönettel megismerte.

Megköszöni a lelkiismeretes és hatalmas értéket képviselő munkát.

Egyúttal egyetért az új kötet részekre osztásával és erre új borítók megrendelésével. A felmerülő költségeit vállalja.

Határidő: 2018. november 15.

Felelős: polgármester

3. Napköziotthonos Óvoda beszámolója a 2017/2018. nevelési évről és 2018/2019. nevelési év tervei

Petrovics László felolvassa a humántügyi bizottság javaslatát és átadja a szót Gerstmayer Juditnak.

Gerstmayer Judit a bizottsági ülésen is elhangzott karbantartási és technikai felújításokat szeretné kiemelni, amelyek a jövőben szükségesek lesznek.

Petrovics László megkérdezi, hogy ezek benne vannak-e a költségvetésben.

Gerstmayer Judit válaszol, hogy igen, de mikor lesz aktuális, az csak a szerencse dolga.

Dr. Horváth Béla hozzáfűzi, hogy a jövő évben is ezt tervezni kell majd.

Petrovics László a nagyon fontos teendők iránt érdeklődik, illetve elég-e az intézkedés akkor, amikor előjönnek a problémák.

Gerstmayer Judit úgy véli, hogy elég lesz, ha szükség lesz rájuk, de megpróbálnak előre számolni ezekkel a jövő évi költségvetésben.

Ivor Andrásné a bizottsági ülésen a kazánokról kérdezett, mi lesz ezeknek a sorsa, ha teljesen használhatatlanok?

Petrovics László szerint szólni kell a városüzemeltetésnek, hogy szállítsák el az óvodákból. Van már a Dózsa György úton és a Magyar utcában is új.

Gerstmayer Judit helyesbít, hogy a Magyar utcában nincs, biztonsági berendezés sincs rajta. A Magyar utcai gázkazán nagyon régi már, bármilyen meghibásodás esetén cserét javasolt a szerelő. Jövőre betervezi a költségvetésbe.

Petrovics László azt kérné, hogy a városüzemeltetéssel beszéljék meg, milyen nagyságú, típusú kazánra lenne majd szükség és ennek tétele jelenjen meg a költségvetésben.

Grécs László a hallásvizsgálatról érdeklődik.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy az óvodásokat a státuszvizsgálatokon szűrik, a nagyobb gyerekek részre pedig a védőnőknél van már tavaly óta a szűrőkészülék. Mindent megvettek, ami kell ehhez.

Petrovics László felteszi, hogy van e még kérdés, hozzászólás Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 2. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kiegészítve a Humánügyi Bizottság javaslatával, és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
152/2018. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Humánügyi Bizottság javaslatára elfogadja a Napköziotthonos Óvoda beszámolóját a 2017/2018. nevelési évről és 2018/2019. nevelési év munkatervét.

Kéri egyúttal a Ceglédi Tankerületi Központnak jelezni az óvodapszichológiai ellátás szükségességét és a logopédiai ellátás magasabb óraszámra iránti igényt.

Határidő: 2018. november 15.

Felelős: polgármester

4. Kiemelt rendezvények értékelése

Petrovics László felolvassa a Humánügyi Bizottság 34/2018. (X. 24.) számú határozatát:

A Humánügyi Bizottság a következő észrevételekkel együtt javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek a 2019. évi nyári rendezvények beszámolóját:

- a) egyetért azzal, hogy a Kittenberger Nap 2019-ben június 1-jén legyen,
- b) javasolja év elején valamennyi önkormányzati rendezvényt tartalmazó szerződés kötését a szemétszállításra a Maros Nkft.-vel,
- c) november 15-ig kerüljön sor egyeztetésre a bizottsági elnökök bevonásával a Misztrál Fesztivál szervezőivel a finanszírozási igény mértékéről, a bevételeik és valamennyi, így a közvetett támogatások számszerűsítésével,
- d) nem javasolja a rendezvényeken kizárólagos szerződés kötését vendéglátó-ipari szolgáltatóval,
- e) javasolja a helyi vendéglátó-ipari vállalkozókkal tárgyalni a jövő évi rendezvényekről, és a fellépők ismeretében támogatást kérni.

Megkérdezi, hogy van-e ehhez hozzászólás, javaslat. Az ő kérdése az lenne a stratégiai referenshez és a művelődésszervezőhöz, hogy a Beatrice együttes a nyári rendezvényre le lett-e foglalva.

Plentner Katalin elmondja, hogy igen, az árakon a zenekar nem változtatott, hanem az ellátásuk lesz majd egy kicsit költséges. Szerinte egy hónapon belül alá lesz írva a szerződés.

Grécs László szerint nem kellene, hogy a Beatrice együttes jöjjön ide, mert nagyon sokba kerül, és nem látja a másik oldalt, mi lenne az, amiért jó ez az egész, egyrészt gazdasági oldalról, másrészt az idelátogató tömegből mit profitál a város?

Petrovics László elmondja, hogy a településmarketing nem egy rövidtávú és azonnali hasznot hozó cél, bár ha a parkolási díjakat nézi, akkor még az is lehet, hiszen a hat milliós tiszta bevételnek, kevesebb, mint egy harmadát fizették be a nagymarosiak. Már csak ezért is megérte, és a forgalom folyamatosan növekszik. Nagymaros neve fel kell, hogy kerüljön a turisztikai palettára, még akkor is, ha most még nincs megfelelő mennyiségű és minőségű szálláshely, látnivaló a városban, de folyamatosan nő ez is. Jövő évben remélhetőleg a Kittenberger ház is bekerül a látnivalók közé. Nagyon lassan halad a látnivalók terén Nagymaros, de halad. Nő ezenkívül a kerékpáros, autós forgalom, ami a piacon konkrét bevételt jelent főképp a helyi árusoknak.

Grécs László szerint a parkolást külön kell ezektől venni, mert a rendezvények alkalmával bedugul a város, káosz van. Ha erre vonatkozólag ki lehetne mutatni, mennyi ilyenkor a szabálytalanul parkolók büntetése, akkor ez rendben lenne. De a többség nem lesz megbüntetve, és egy fillért sem lát így ebből a város. Ezért a város marketingbe ezt nem tenné be. A piac pedig önmagában is egy városmarketing fogás. Azt szeretné, hogy a bevétel látszódjon a város kasszájában, és ebből tudjon egyre jobban gazdálkodni Nagymaros a következő évben. Az elhangzottak alapján ennek a folyamatnak nagyon jól kell működnie.

Petrovics László elmagyarázza, hogy a bevétel növekedés közvetlenül nem is lesz látható, hanem azon lehet majd lemérni, hogy nő például az idegenforgalmi, vagy az iparüzési adóbevétel.

Jórász-Nagy Eszter szerint is mindenféleképpen látható lesz, mert például a Csípös Fesztiválra már fél évvel a rendezvény előtt nem lehet szállást foglalni. Ez is egy közvetett és

nem közvetlen bevétel generálást jelent. Ehhez tartozik, hogy nagyon megnöttek a rendezvényszervezés költségei, mind a hangtechnika, mint a biztonsági intézkedések terén. Szigorodtak a szabályok is, sok új dolognak kell megfelelni, ami költséget jelent. Hozzáteszi, hogy lehet sokkal kevesebb pénzből is rendezvényt szervezni, csak erre se a turisták, se a marosiak nem fognak elmenni. Az idei borünnepnek egyébként nagyon jó volt a visszhangja, és a helyiek adták nagyrészt a sok pozitív visszajelzést. Végre volt egy olyan rendezvény, amire érdemes volt elmenni és ehhez egy húzónév kellett. Ez pedig esélyt adott a többi kis program látogatottságának is.

Petrovics László is egyetért az elhangzottakkal. Újul a honlap, igyekszik az önkormányzat tisztábbá tenni a várost, volt a városban virágosítási akció satöbbi, ami nagyon fontos egy idelátogatónak. Amit nagyon fontos megoldani, az a parkolás és a látnivalók növelése.

Grécs László a Kittenberger házról kér információt.

Petrovics László azt tudja mondani, hogy a 2021-es vadászati világkiállítás költségvetésébe bekerült a Kittenberger ház. Erről Rétvári Bence képviselő úr tájékoztatta.

Grécs László az 1 milliárd forint után érdeklődik, itt van-e már ez a pénz.

Petrovics László tájékoztatja, hogy ez egy meglévő kormányzati döntés, ami több települést érint és az összeg egy virtuális szám, ami egy tervezés és a szerződések aláírása után fog majd számlára kerülni, vagy központi pénzből kerül kifizetésre. Az egész 2019-re tolódik át, ha egyáltalán megkapja a város. Bízni kell benne.

Fekete Zsolt is úgy gondolja, hogy nem feltétlen lehet közvetlenül számszerűsíteni a rendezvények által generált bevételt, és nem feltétlenül erről szól egy rendezvény, hogy visszajön-e a ráfordított pénz. Az emberek is igénylik a jó hangulatú koncerteket, a tűzijátékot, satöbbi.

Petrovics László is megerősíti, hogy az idei rendezvény rekordot döntött, és ez a tűzijátéknak, a Bikininek, a borudvarnak és még sok más dolognak volt köszönhető. Legalább 4000 embert fordult meg a három nap alatt Nagymaroson.

Fekete Zsolt még annyit tesz hozzá, hogy nagyon jó lenne, hogy ha ezekben a rendezvényekben a Mátyás étterem is részt tudna venni.

Petrovics László egyetért ezzel, és a következő héten igyekszik megszervezni ennek a megbeszélését.

Örömmel konstataulta, hogy nagyon jó kezdeményezés volt a Váci úton a virágládák kitakarítása, az összesöprés, a virágládák beültetése, úgyhogy Ivor Andrásnének ezúton is nagyon szépen köszöni ennek a megszervezését, lebonyolítását.

Nagymaros szépítéséhez tartozik még a november 10-re szervezett település szintű hulladékszedési akció. Nagyon szeretné, ha minél többen összegyűlnének a Fő téren 14 órakor. Különböző útvonalakon zajlana egyszerre a szemétszedés, kesztyűt, zsákot biztosít az önkormányzat. A hulladék mindenki problémája, szeretné, ha magukénak is éreznék az itt lakók ennek eltakarítását. Így a legköltséghatékonyabb a település megtisztítása. Együtt lehet mindenki büszke is, hogy milyen szép tiszta lesz a város.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy hová fogják elvinni az összeszedett szemetet, amikor még a településről sem szállították el.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy ezt a szemetet a Maros Kft. fogja elvinni a telephelyére, nem a Zöld Híd.

Petrovics László megpróbálja úgy megszervezni a hulladék elszállítását, hogy nagyjából szelektíven legyen a zöld hulladék a vegyes szemetétől. Ezt a három óra alatt összeszedett hulladékot a Maros Kft. telephelyére még el lehet szállítani, de a település összes lakosának szemetét már nem.

Ivor Andrásné elismerését fejezi ki a rendezényszervezők felé, mert tudja mekkora munka. Már januártól elkezdik az összeállítását, hogy augusztusra összeálljon a végleges program. Nagy köszönet érte az itt lévőknek és a borünnep többi szervezőjének egyaránt. Nagyon szívesen segíti ő is a szervezők munkáját, ha igénylik. Nagyon örül, hogy van ilyen rendezvény Nagymaroson, mint a borünnep. Szeretné, hogy a nagymarosiak is ugyan azzal az eséllyel indulhassanak a területfoglaláskor, mint a nem helyiek, és ha ez utóbbiaknak nem kell helypénzt fizetni, akkor a marosinak se kelljen.

A Misztrállal kapcsolatban az a véleménye, hogy ők is elviszik Nagymaros jó hírét sok helyre, de itt is ki kell számolni, mennyibe kerül ez a városnak, és mennyi bevételt generálhatna a későbbiekben.

Petrovics László picit védve a rendezvényt, elmondja, arról volt szó, hogy szeretette volna a város a borünnepi rendezvényt felfuttatni, ami sikerült is, és ezáltal szóba került az is, hogy ha már ekkora volumenű a rendezvény, akkor lehetne a jövőben a borászoktól helypénzt kérni. Nyilván az, hogy eddig ezt nem kellett, az a bevezetés időszakára korlátozódott volna eredetileg. Vendégségbe hívták őket, hogy mutassák be boraikat. Első időkben az útiköltségük is alig jött ki a bevételükből. Most már persze ez nem így van.

Plentner Katalin is ugyanezt szeretne volna mondani, hogy a rendezvénynek volt egy befutási ideje, de a jövő évre a rendezvény utáni megbeszélésen abban állapodtak meg, hogy a borászoknak bérleti díjat kell majd fizetni.

A Borpiac a 30 ezer forintot a faháza bérletéért fizette, amit még a többen felül kellett hozatni számára. Ezt fizette ki, nem a helypénzt. Jövőre ennek a folyamata már sokkal kidolgozottabb, gördülékenyebb lesz. Év végén szeretnének a vendéglátósokkal egy teljes körű megbeszélést ezzel kapcsolatban.

Mándliné Szabó Katalin elmondja, hogy ez volt az első olyan augusztus 20-a, amikor mindenki dicsérte a rendezvényt. Ezt azonban csak tényleg úgy lehet elérni, hogy rá kell áldozni azt a nem kevés pénzt, amibe ez került.

A kitelepülésre, szerinte a Mátyás étterem még nincs felkészülve, de ha mégis így lenne, akkor nem látja, hogy bevételként az önkormányzat ebből mit realizálna. Nekik nyilván nem kellene területfoglalást fizetni.

Fekete Zsolt elmagyarázza, hogy mivel ők önkormányzati cég, a bevétel is lecsapódna itt olyan értelemben, hogy például egy javítási munkát már a saját bevételéből ki tudna fizetni, nem kellene kérnie. Szerinte bele kéne vágnia az étteremnek.

Ivor Andrásné a nemzetiségi rendezvényekre is megpróbált velük tárgyalni, de azt a választ kapta, hogy nincs most rá kapacitásuk, de a holnapi csoport akik a Tájházat fogják megtekinteni, 47 fővel ott fog náluk ebédelni. A helyi képzőművészek kiállítását is meg fogják nézni.

Mándliné Szabó Katalin is meg szeretné köszönni a rendezvényszervezők munkáját, évek óta rengeteget dolgoznak a rendezvényekkel.

Petrovics László is nagyon büszke rájuk és ő is köszönetét fejezi ki.

Petrovics László feleszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés. További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kiegészítve a Humánügyi Bizottság határozataival, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
153/2018. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Humánügyi Bizottság javaslatával egyetértve a következő észrevételekkel együtt fogadja el a 2019. évi nyári rendezvények beszámolóját:

- f) egyetért azzal, hogy a Kittenberger Nap 2019-ben június 1-jén legyen,
- g) kéri jövő év elején valamennyi önkormányzati rendezvényt tartalmazó szerződés kötését a személyszállításra a Maros Nkft.-vel,
- h) november 15-ig kerüljön sor egyeztetésre a bizottsági elnökök bevonásával a Misztrál Fesztivál szervezőivel a finanszírozási igény mértékéről, a bevételeik és valamennyi, így a közvetett támogatások számszerűsítésével,
- i) nem engedélyezi a rendezvényeken kizárólagos szerződés kötését vendéglátó-ipari szolgáltatóval,
- j) kéri a helyi vendéglátó-ipari vállalkozókkal tárgyalni a jövő évi rendezvényekről, és a fellépők ismeretében támogatást kérni.

Határidő: 2018. november 15., november 30.

Felelős: polgármester

5. Kerékpárút üzemeltetésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása

Petrovics László kérdezi Fekete Zsolt bizottsági elnököt a döntésükről.

Fekete Zsolt elmondja, hogy a bizottság javasolta a szerződés megkötését. Eddig is elvégezték az idetartozó munkát pénz nélkül is. Ha most van a síkosság mentesítéssel kapcsolatban egy beruházási összeg. Egy árajánlatot adott már a le az jegyző úrnak és volt egy javaslata is. A döntés függvényében lehet majd továbblépni.

Petrovics László kiegészíti, hogy most a Magyar Közút letakarította a hozzátartozó területet, de ha meg lesz kötve a szerződés, akkor ez már önkormányzati feladat lesz.

Petrovics László feleszi, hogy van-e még kérdés. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, kiegészítve a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslataival és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
154/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javaslatára elfogadja és jóváhagyja szerződés megkötését a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a Zebegény és Nagymaros közötti kerékpárút-szakasz üzemeltetésére évi nettó 1 000 935 Ft díjért.

A síkosságmentesítés feladatait és felhasználandó anyagait kéri a szerződés előtt pontosítani.

Kéri továbbá az önkormányzat meglévő kistraktorához a síkosságmentesítéshez szükséges eszközök beszerzése költségeinek vizsgálatát, árajánlat kérését, valamint alternatív ajánlat beszerzését a síkosságmentesítési feladat ellátására vállalkozótól.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városüzemeltetési Csoport

6. Dézsma utcai közterület-használati, parkolóhely-megváltással kapcsolatos kérelem tárgyalása

Petrovics László erről is megkérdezi, mi volt a bizottság döntése.

Fekete Zsolt ismerteti a bizottság döntését. Azt javasolja, hogy a Mező utca és a Babits Mihály utca között a Papkert alatti területen, alakítsa ki az önkormányzat kőszórással vagy gyephézagos beton lapokkal a 6 darab parkolót. Nem javasolja azt a lehetőséget, hogy a kérelmező alakítson ki parkolót saját költségére.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy az is felvetődött, hogy esetleg a Dézsma utca, Babits utca sarkán, a zöld területen legyen kialakítva a 6 darab parkoló, ha ott is elfér.

Petrovics László fontosnak tartja a parkoló kialakításakor, hogy a szálláshelyekhez közel helyezkedjen el, ezért a második lehetőség szerint jobb lenne.

Petrovics László felel, hogy van-e még észrevétel, javaslat. További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 5. előterjesztésben szereplő, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslataival kiegészített határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
155/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a Hegyes-tető Kft. kérelmére a Dézsma utca 8/F. ingatlan előtti közterületi ingatlanrész nem értékesíti, de az ingatlanrészéből 40 m²-es területet bérbe ad a

kérelmezőnek hosszú távra, a szálláshely működtetésének időtartamára 100 000 Ft/év inflációkövető díjért.

A Dézsma utca túloldalán lévő volt boltépület elé fák ültetésével nem ért egyet, de kéri a tulajdonos felszólítását – szükség esetén építéshatóság útján – a jókarbantartási kötelezettség elvégzésére.

A kérelmező által a szálláshely működtetése esetén fizetendő 750 000 Ft + ÁFA összegű (6 darab) parkolóhely megváltási díj törlését jogszabályi lehetőség híján nem engedélyezi.

A 3/2005. (IV. 21.) önkormányzati rendelet alapján befizetendő díjból az önkormányzat a Mező utca és a Babits Mihály utca között a Papkert alatti területen, vagy a Dézsma utcai 1393/12 hrsz. alatti telken kialakít kőszórással és/vagy gyephezagos beton lapokkal 6 darab parkolót.

Határidő: 2018. november 30., 2019. március 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városüzemeltetési Csoport

7. Iskolai íjász szakkör eszközvásárláshoz támogatási kérelmről döntés

Petrovics László ismét a bizottság döntésére lenne kíváncsi.

Fekete Zsolt röviden ismerteti a határozatot. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetésből a kért támogatás 50 %-át biztosítsa akkor, ha a fennmaradó 50 %-ot a kérelmező más támogatásból szerzi be, ami nem lehet a Nagymarosi Iskoláért Alapítvány, mert akkor, ha nem is közvetlenül, de az önkormányzatnál maradnak ismét a költségek. Valamint számoljon be a várható éves működési költségekről.

Petrovics László felel, hogy van-e még hozzátennivalója valakinek. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja jegyzőkönyv mellékletét képező 6. előterjesztésben szereplő, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslataival kiegészített határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a megalakítandó iskolai íjász szakkör eszközbeszerzései támogatása iránt benyújtott kérelemre úgy dönt, hogy az eszközbeszerzéshez kért támogatás 50 %-át biztosítja a következő feltételek teljesítése esetén:

- a) A fennmaradó 50 %-ot a kérelmező más támogatásból szerezzék meg, amely nem lehet a Nagymarosi Iskoláért Alapítvány,
- b) A várható éves működési költségekről kéri költségvetés benyújtását, megjelölve a forrásokat is,

c) Kéri felmérni és pontosan jelezni, hogy hány gyermek venne részt a szakkörben.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: polgármester

8. Cédrus Egyesület kosárlabda szakosztály működési támogatására átcsoportosításról döntés

Petrovics László továbbra is szeretné fenntartani a két kosárlabda csapatot. A költségvetésben benne is van az az összeg, éves szinten közel 2 millió forint, ami feltétlen szükséges ahhoz, hogy a két csapat működni tudjon, és el tudjon menni versenyekre. Az önkormányzat a buszt számukra mindig biztosította. Az idei TAO-s pályázaton 45 millió forintra pályáztak a sportcsarnok kialakítására a kiviteli terv elkészítésére. Az építés költségvetése milliárdos tétel lesz, de úgy gondolja, csak minőséggel lehet eredményt elérni. Ha sikerül megnyerni a pénzt a tervezésre és sikerül a kiviteli szintű terveket elkészíteni, akkor a következő évben be lesz adva magára az építésre is a pályázat. Elméletileg a Kosárlabda Szövetség és a területi parlamenti képviselő is támogatja az ötletet. A feltétel, hogy két működő kosárcsapata legyen a városnak.

Dr. Horváth Béla hozzászól, hogy egyeztetett Bálint Tamással, aki összefogja a pályázatot. Ő is egyeztetett a Kosárlabda Szövetséggel, ahonnan azt az információt kapta, hogy a város pályázati anyaga döntés előtt áll. Amennyiben pozitív lesz a döntésük 18 millió forintos működési költségvetéssel számolnak, amelyből 12 millió forintot a TAO-s támogatásból lehet igénybe venni. Ehhez 30%, vagyis 6 millió forint önrészt kell biztosítani. Ebben azonban már benne van a kisbusz vásárlás, eszközvásárlás, stb. ami a működésükhöz szükséges. A változás náluk pedig annyi, hogy van egy harmadik, működő csapatuk is, a 12 éves korosztályból. Ha nem nyer a pályázat, akkor a működésre 3 millió forintos támogatást kell biztosítani számukra éves szinten.

A csarnok tervezésére az önerő 19,5 millió forint lenne. Ha nyer a 45 milliós támogatás, akkor az egész költségvetése 65 millió forint lenne a benyújtott pályázat szerint. Ami nagy költséget jelenthet az a közmű kiváltások, és a szakági tervezések. Ezek drágítják meg nagyrészt a kiviteli tervek elkészítését. Támogatás nélkül 65 millió forint lenne a terv. A csarnok pedig körülbelül 1 milliárd forintba kerül majd.

Grécs László akkor mindenféleképpen támogatja, ha ingyen pénzt kap hozzá a város.

Petrovics László kiegészíti, hogy lehet még külön támogatást is kérni. Persze ezek és az elhangzottak is még vagylagosak. Szerinte is bele kell vágni.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy most a támogatás 3 millió forintjáról kell dönteni, illetve a havi 300 ezer forintról, amit az idén még biztosítani kell. Ha nyer a pályázat, akkor a működési költségnek a 6 millió forintos önrésze alapvetően a jövő évi költségvetést fogja érinteni. Ebben külön döntést kell majd hozni.

Petrovics László azt szeretné, ha az idei évre pozitív döntést hozna a testület, a következő évben, pedig a költségvetésben benne lesz az az évi igény.

Grécs László úgy gondolja, ha mégsem nyerne a pályázat, akkor újra kell gondolni a támogatást, mert szerinte ebben az esetben hosszabb távon az országos hírű kajakegyesület kellene inkább támogatni.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy a kajak egyesület komoly támogatást kapott közvetlen a szövetségtől, amit az önkormányzat nem tudott volna megtenni. Ugyan így támogatásban részesültek a focisták is. Ebből vették a kisbuszt.

Petrovics László megkérdezi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a Cédrus Egyesület kosárlabda szakosztály működési támogatására átcsoportosítása vonatkozó javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2018. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága javaslatára az önkormányzat 2018. évi dologi előirányzatából 900 ezer forint összeget átcsoportosít a Cédrus Egyesület kosárlabda szakosztály támogatására, a működési költségek fedezetére.

A 2018/2019. szezónra jelzett teljes 3 millió Ft működési támogatás jövő évi részét a költségvetésben kéri betervezni.

A benyújtott TAO támogatás elnyerése esetén az önrész biztosítására vissza kíván térni.

Határidő: 2018. november 5., illetve 2019. január 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtását végzi: gazdasági vezető

9. Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai 2017. évi ellátásáról szóló átfogó értékelés tárgyalása

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ami a gyermekjóléti intézményi részét érinti, a gyermekjóléti szolgálat beszámolójára épül. Ezt pedig tárgyalta már a humán és a gazdasági bizottság is. Ehhez jön most hozzá a demográfiai kérdés, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, a kifizetések, a szünidei gyermekétkeztetés, a ráfordításokkal együtt. Ezek már mind tények. Az intézményvezető asszony egyébként jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Vele együtt készült el ez a mostani anyag.

Petrovics László elismerését fejezi ki az intézmény működéséhez, és a dolgozók munkájáért óriási köszönet jár. Elképesztő dolgokat kell megoldaniuk folyamatosan.

Fekete Zsolt is példaértékűnek érzi, ahogy működnek, és úgy látja, hogy a környező települések között sehol sincs ilyen átfogó védelmi rendszer, mint Nagymaroson. Ő is köszönetét fejezi ki Horvát Anikó intézményvezetőnek és a többi dolgozónak is.

Petrovics László hozzáteszi, hogy a Mosoly fenntartója egy társulás, és a többi település is a zsebébe nyúlt, csak hogy meg tudják oldani ezt a fajta feladat ellátást. Elismeréssel beszélnek ők is Nagymarosról.

Ivor Andrásné elismerése mellett az is öröme szolgál, hogy a leadott anyag utolsó oldalán „A gyermekkorú és a fiatalok bűnelkövetők számának az általuk elkövetett bűncselekmények számának, a bűnelkövetés okainak bemutatása” részben azt látja, 82-re csökkent 226-ról 2012-től a bűncselekmények száma. Ebben képviselő társa, Szimon Attila is jelentős részt vállalt, köszönet érte neki is.

Grécs László javasolja, hogy ezt az anyagot a humánügyi bizottság is tárgyalásra tűzze.

Petrovics László megkérdezi, hogy van-e még észrevétel, hozzászólás Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 8. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai 2017. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az átfogó értékelés 1 példányát küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: jegyző

10. Zártkerti pályázat keretében ingatlan megvásárlásáról döntés

Petrovics László emlékezteti a jelenlévőket, hogy Jórász-Nagy Eszter tájékoztatást adott már arról, hogy nyert a második zártkerti pályázat is. A vásárlásról leírt mindent. Önerőre most nincs szükség. A pályázati pénz a napokban várható az önkormányzat számlájára. Önkormányzati cél egyébként, hogy adjon el, de vásároljon is ingatlant, főleg, ha ezt meg lehet oldani pályázati pénzből. Kéri a testület beleegyezését.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy a Földhivatal mindenféleképpen megkövetel egy képviselő-testületi határozatot akkor is, ha erre van egy 100 %-os pályázat.

Grécs László kérdezi, hogy értébecslés készült-e erről.

Petrovics László válaszol, hogy igen, mivel így lehetett beadnia pályázatot.

Szimon Attila jelzi, hogy ezen a területen nagyon nagy a vadkár, és a lopáskár is.

Petrovics László tájékoztatja, ezért van az, hogy az önkormányzati területeken minden esetben kerítésre is pályáznak.

Dr. Horváth Béla annyit tenne hozzá, hogy erre a területre hozták létre többek között a mezei őrszolgálatot is. Az említett területre az őrs szolgálata napjain mindig elmegy, ennek is köszönhető, hogy itt jelentősen csökkent a károkozó tevékenység.

Fekete Zsolt is többször találkozott már ezen a területen a mezőőrrel és rendőrökkel is.

Petrovics László még egy dolgot szeretne kérni, hogy az őr is figyelje a megműveletlen területeket. Össze kell ezeket gyűjteni, és felszólítani őket.

Dr. Horváth Béla helyesbít, hogy a Földhivatal felé kell ezt jelezni, ők küldik a felszólítást és a bírságot is.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 9. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2018. (X. 29.) számú határozata***

A Képviselő-testület örömmel nyugtázza, hogy a „Zártkert Program támogatása” előirányzat terhére „a zártkerti besorolású földrészletek mezőgazdasági hasznosítását segítő, infrastrukturális háttérét biztosító fejlesztések támogatására” kiírt ZP-1-2017 kódszámú felhívásra „Mintakert bővítése a Dunamezőben és útfelújítás” címmel benyújtott pályázatot 9 543 621 Ft támogatásban részesítette a földművelésügyi miniszter úr, melyhez önerőt nem kell biztosítani.

A támogatási szerződésben nevesített, a fejlesztés helyéül szolgáló 13507 hrsz. alatt nyilvántartott, 2197 m² területű, kert, gyümölcsös művelési ágú ingatlan 1 400 000 Ft vételárért történő megvásárlásával egyetért, azt jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: polgármester

11. Egyebek:

- a) Piac pályázat benyújtásáról döntés
- b) Síkosságmentesítési feladat ellátása
- c) Képviselői kérdések

a) Piac pályázat benyújtásáról döntés

Petrovics László tájékoztat, hogy a pályázat keretén belül a piacot ellátó Művelődési Ház vizesblokkja kerülne felújításra. Ennek alapján 1,5 m-rel meg lesz hosszabbítva a vizesblokk, akadálymentesített kiépítés lesz végig, több ülő WC, piszoár is lesz, valamint fotocellás érzékelős ajtókkal lesz ellátva. Az a terv, hogy hétköznap, amikor nincs piac, akkor zárva lenne és pénzbedobással lehetne nyitni kívülről. A civil szervezetek belülről, ingyen használhatnák. Kényelmesebb lesz, és könnyebben lehet majd tisztán tartani. A pályázat 30 millió Ft támogatás iránt nyújtják be, ehhez 1,5 millió önrészt kell biztosítani.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 11. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület pályázat benyújtását rendeli el a REGIONÁLIS HELYI TERMÉK PIACOK FEJLESZTÉSE címmel. Az igényelt támogatás 94 694 euro, a szükséges 4 734,71 euro önrészt az önkormányzat költségvetéséből biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtását végzi: Városüzemeltetési Csoport

b) Síkosságmentesítési feladat ellátása

Fekete Zsolt azt szeretné kérni, közölve legyen az újságban, hogy melyik szakaszok és milyen sorrendben lesznek takarítva. A hókotrás idejére kért napi 3000 Ft-os készenléti díjat, abban az esetben, ha nincs kotrás a szerződés idejére, és az kéri még, hogy legyen megpályáztatva ez a lehetőség.

Ivor Andrásné megkérdezi, hogy mi a hókotrás szerződésének az ideje.

Fekete Zsolt válaszol, hogy december 1-től februárig, esetleg március közepéig. Ez akkor kellemetlen, ha szerződés előtt váratlan helyzet áll elő, és nem tud időben elindulni.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy egyedi megrendelés is lehetséges. A pályázatot meg már most fel lehet tenni a honlapra, és az újságba is a következő hónapban. A benyújtási határidő pedig november 20-a legyen, hogy a bizottság is már tárgyalni tudja a következő héten.

Grécs László érdeklődik, hogy amikor nem készenlét van, hogyan lesz fizetve a kotrás?

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy akkor óradíj van, és rendkívüli illetve esetenként napi illetve eseti díjat lehetne meghatározni. A szóróanyagot adja a város, de a például a felpakolást meg kell oldani a megrendelőnek.

Petrovics László felhívja a figyelmet, hogy nem minden eszköz önkormányzati, mint például a traktor.

Dr. Horváth Béla szerint abból kell kiindulni, hogy a szóróanyagot, a húzólapot adja a város, így is kell megpályáztatni a hókotrást.

Fekete Zsolt azt kéri, hogy aki elvállalja, hogy legyen tisztában azzal, hogy a kritikus utcák, mint a Diófa, Fehérhegy nagyon nehezen takaríthatók.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Egyik sem lévén szavazásra bocsátja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatát és megállapítja, hogy **6 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2018. (X. 29.) számú határozata

A Képviselő-testület pályázat kiírását rendeli el a téli síkosságmentesítési feladat ellátására a következő feltételekkel:

- a) A tevékenység időtartama 2018. december 1-től 2019. március 15-ig tart,
- b) a korábbi években ellátott utcák leírása a felhívás mellékletét kell képezze,
- c) a díjat készenléti díj, a feladat ellátására fordított munkaidő óradíja, és a fenti időszakon kívüli rendkívüli munkavégzés díja szerinti bontásban kell megadni,
- d) a díjat az önkormányzat tulajdonában álló húzóeke és szóró adapter igénybevételeivel, illetve teljes egészében saját eszköz alkalmazása szerinti bontásban kell megadni,
- e) az önkormányzat kizárólag a szóróanyagot biztosítja, annak rakodása a megbízott feladata,
- f) a pályázatokat 2018. november 20-ig kell benyújtani, és azt a Képviselő-testület november 26-i ülésén bírálja el.

Felkéri a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére és a beérkezett pályázatok alapján a döntés előkészítésére a novemberi rendes ülésre.

Határidő: 2018. november 15.

Felelős: polgármester, jegyző

c) Képviselői kérdések

Ivor Andrásné egy felügyelő bizottsági ülést szeretne kérni a Maros Kft.-vel kapcsolatban szombati nyitva tartást látva a Temetőben, mert például a konténer kiürítése komoly gondot okozott. Szeretné, ha átlátható lenne a Maros Kft. munkája. Facebook-on is megírta, hogy segítsenek az emberek, ne reklamáljanak, hanem értsék meg, nincs elég ember, és nincs elég pénz a rengeteg munka elvégzésére.

Petrovics László elmondja, hogy sok pénzt kifizettek a közterületek rendben tartására, fűnyírásra, egyébekre részükre és jól megy a konténerszállítás is a Kft-nek, tehát azért van bevétele. Sofőrre azonban égetően szüksége van, jelentkező meg nincs, pedig a fizetését talán valamennyire még fel lehetne tornászni.

Dr. Horváth Béla szerint akkor ezen az ülésen a régi autójuk lecserélésével kapcsolatos felvetést is meg kellene tárgyalni, valamint elmondhatná a könyvelő a pénzügyi helyzetet is, amit nagyban befolyásol az, hogy az NHKV nem fizette még ki őket teljes körűen a tavalyi évet illetően.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás, javaslat. Nem lévén azzal zárja ezt a témát, hogy Ivor Andrásné kérésére összehívna egy felügyelő bizottsági ülést.

Petrovics László megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület ülésének nyílt részét, amely a 11-12. napirend tárgyalásával zárt ülés keretében folytatódik.



Petrovics László
polgármester

K.m.f.

Dr. Horváth Béla
jegyző

