

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. szeptember 24. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- o Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- o Grécs László – *képviselő,*
- o Ivor Anikó–*képviselő*
- o Fekete Zsolt – *képviselő*
- o Szimon Attila – *képviselő*

Meghívottként vannak jelen:

- o Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- o Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- o Raszlerné Szalay Katalin – *intézményvezető,*
- o Niedermüller Ervin – *városüzemeltetési csoportvezető,*
- o Őz utca néhány lakója.

Mándliné Szabó Katalin köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes.**

Petrovics László és **Német Imre** jelezték, hogy távollétük miatt **nem tudnak részt venni** az ülésen. Erre tekintettel a polgármester távollétében ő vezeti a Képviselő-testület ülését.

Felteszi, hogy kíván-e valaki napirend előtt felszólalni.

Ivor Andrásné, Mándliné Szabó Katalin, Niedermüller Ervin jelzi felszólalási szándékát.

Kérdezi, hogy kíván-e valaki az Egyebek napirendi pont alatt felszólalni. **Fekete Zsolt** jelzi felszólalási szándékát ezen a ponton belül.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 10).

Mándliné Szabó Katalin és **Fekete Zsolt** javasol két változtatást, a napirendi pontok sorrendjében. Egyrészt a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés módosítására vonatkozó kiosztott kérelmet a 2. napirendi pontként tárgyalnák, majd ezt követné az Őz utca útburkolat felújításáról, annak ütemezéséről döntés. Utána a meghívó szerinti sorrendben haladnának.

Utolsó, 12. napirendi pontként zárt ülés keretében javasolja tárgyalni az Möt. 46. § (2) c) pontja alapján a Dézsma utcai présház bérleti szerződése felmondását, amelyet a gazdasági bizottság is tárgyalt.

Felteszi, hogy egyetért-e ezzel a képviselő-testület. Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal** a Képviselő-testület elfogadta a napirendi sorrend módosítását.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
126/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi módosított napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés módosításáról döntés
3. Őz utca útburkolat felújításáról, annak ütemezéséről döntés
4. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához csatlakozásról döntés
5. Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról döntés
6. Tájékoztató a helyi adóbevételek alakulásáról
7. A 384/1/F hrsz. ingatlant érintő elővásárlási jogról döntés
8. Szálloda u. 6/A. alatti társasházi lakásra benyújtott vételi szándékról döntés
9. Egyebek (képviseleti kérdések)
 - a) Kerékpárút felújítására pályázat benyújtásáról döntés
 - b) Temető ünnepi nyitvatartására javaslat
10. Gondozási Központ Idősek Otthona felvételi kérelem tárgyalása (zárt ülés)
11. Pest Megyei kintintésekre javaslattétel (zárt ülés)
12. Dézsma utcai prэшház bérleti szerződés felmondásáról döntés (zárt)

Mándliné Szabó Katalin először is nagy köszönetet szeretne mondani Ivor Andrásnénak a hétfőn lezajlott, a német testvérvárosból, Grevesmühlenből idelátogatott vendégek fogadásáért, ellátásáért, és azért az óriási vendégszeretetért, amit az ő irányukba tanúsított segítőkkel együtt. Köszöni szépen még egyszer!

Ivor Andrásné köszöni az elismerést, és úgy érzi, hogy ebben Fekete Zsolt képviselő társának is nagy szerepe van. Az általa felkínált finomságok nagy népszerűségnek örvendtek. Azonban nehezményezi – bár tudja, ezen a hétfőn Nagymaroson ezzel együtt négy rendezvény volt – hogy erről a neves eseményről videó felvétel nem készült a többivel ellentétben. Kéri jelezni ezt az illetékesek felé.

Mándliné Szabó Katalin átadja a szót Niedermüller Ervinnek.

Niedermüller Ervin azt kéri a képviselőktől, hogy a jó és megszavazott ötletek megvalósításához kérjenek előzetes véleményt a városüzemeltetéstől, mert a felállított cumifa és a pétanque pálya létrehozásakor, illetve kialakításakor óriási károk keletkeztek. A cumifa felállításakor a kivitelezők átfúrták a földkábel, a pétanque pályánál, pedig az öntöző rendszer vezérlését verték szét. Az önkormányzatnak mindkét megmozdulás több százezer forintjába került. Nyomatékosan kéri, hogy bármilyen beruházás van, vagy civil kezdeményezés, ami építéssel jár, a városüzemeltetésnek mindenféleképpen szóljanak, és nélkülük ne kezdjenek el semmit sem építeni, létrehozni a város területén. Hiába pozitív a kezdeményezés, a kivitelezés nem mindig sikeres. Nagyon nagy bajt, fölösleges költségeket, munkát lehet ezzel generálni.

Ivor Anikó véleménye az, hogy azok, akik a kárt okozták, fizessék ki a rendbetételt az önkormányzatnak. Javasolja, hogy ezt szavazza meg a képviselő-testület.

Grécs László is egyetért ezzel és kéri a jegyző urat, hogy a továbbiakat jelezze majd a városüzemeltetés felé, mert ez nem a képviselők dolga úgy gondolja.

Dr. Horváth Béla reflektál, hogy nem az intézményen belüli információ csere okozza ezeket a problémákat, hiszen minden osztály kap egy példányt a testület által elfogadott határozatokból, ami az ő feladatkörébe tartozik, hanem az, hogy a kivitelezők nem feltétlen tájékoztatják az önkormányzatot, illetve nem egyeztetnek ilyen ügyekben senkivel.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy aki egyetért, mindkét esetben a károkozás költségeinek áthárításával a szervezőkre, az kézfeltartással jelezze. Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
127/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a civilek által megvalósított cumifa, illetve pétanque pálya építése során a Duna-parti kandeláber vezetékében, valamint a Fő téri locsolóvezetékben okozott kár (az önkormányzat terhére felmerült javítási költség) megtérítését tartja szükségesnek.

Kéri felszólítani az érintett személyeket, hogy a tevékenységükkel okozott kárt 30 napon belül térítsék meg.

A jövőre nézve pedig közterületeken kizárólag a városüzemeltetési csoport helyszíni felügyelete mellett enged bármilyen építés, átalakítást megvalósítani.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városüzemeltetési Csoport

Mándliné Szabó Katalin hozzáteszi most derült ki számára is, miért nem volt eddig világítás a játszótéren. Folyamatosan kérdezték ezt tőlük a városlakók, és csak a szidalmakat tudták végighallgatni, válaszolni nem tudtak rá semmit.

Ezt követően napirend előtt Ivor Andrásnénak ad lehetőséget felszólalni.

Ivor Andrásné a jegyző úrtól azt kérdezi, hogy a Duna utca, Hell Ferenc utca sarkán lévő telek parlagfű irtása miért nem történt meg még ez idáig, hiszen már két hónapja jelezték ezt, és a lakosság egyre türelmetlenebb.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy a tulajdonost felszólították, és ha eddig nem tette meg a megfelelő lépéseket, akkor az önkormányzat lekaszáltatja, és a számlát be fogja nyújtani felé.

Ivor Andrásné köszöni a választ. A másik kérdése a kutya-futtató lenne. A facebook-on nagyon népszerű a téma, de ő személyesen nem tud arról, hogy a testület beszélt volna erről napirendként, vagy döntött volna arról, hogy kutya-futtatót tervez Nagymaroson.

Kérné szépen, hogy kerüljön napirendre és döntsön a testület ez ügyben, mert a lakosság már elég komolyan veszi a dolgot.

Azzal folytatja, örömmel konstataálta, hogy van mezőőr Nagymaroson, ennek főleg az Alsómezőben lévők örülnek nagyon. Az lenne a kérdése, hogy milyen közlekedési eszközzel járja be az őr a területét.

Dr. Horváth Béla közli, hogy kapott már egy motort, ezzel tud közlekedni, sőt a sajátját is használja.

Ivor Andrásné megköszöni a válaszokat.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés. Egyik sem lévén rátér az első napirendi pontra.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről

Mándliné Szabó Katalin kérdezi, hogy az írásos anyaghoz van-e valakinek kérdése.

Ivor Andrásné a Cédrus Egyesület kérelmére kérdez rá Királykút használatával kapcsolatban. Az elvi támogatás mellett történt-e valamilyen lépés az ügyben.

Dr. Horváth Béla annyit tud mondani, hogy az önkormányzati területről van szó, tehát szükséges a hozzájárulás, de továbblépésről nem tud.

Ivor Andrásné a Fecskeházról kérdez.

Mándliné Szabó Katalin válaszol, hogy a tájékoztató a pályázatról szól, mely 7 500 e összegben a lakás felújítására be lett nyújtva.

Ivor Andrásné most a társasház alapításról kér információt, hol fog ez történni.

Mándliné Szabó Katalin válaszol, hogy a Szálloda utcai lakásokról van szó. Ennek a bejegyzésnek a birtokában tudta az önkormányzat értékesíteni.

Fekete Zsolt a Théba Művészeti Iskoláról kérdezi, hogy van-e valami fejlemény.

Dr. Horváth Béla elmondja, egy ismételt ülésen meg lett határozva, hogy egy éves időtartamra kapott lehetőséget, mely időtartamra nem kell bérleti díjat sem fizetnie. Ha ez alatt az időszak alatt kap egy másik, jobb ajánlatot az önkormányzat, akkor újra kell tárgyalni ittlétüket, illetve egy év után be kell számolnia tevékenységéről, tapasztalatairól.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy akkreditált-e az iskola. Kéri, hogy ennek nézzenek utána. Az biztos, hogy a fotós tanfolyam elindult a lánya szervezésében.

Mándliné Szabó Katalin megkérdezi, van-e még hozzászólás, kérdés.

Nem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és megállapítja, hogy **5 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
128/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

2. Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés módosításáról döntés

Mándliné Szabó Katalin átadja a szót Heinczné Arnold Mónika ügyvezetőnek.

Heinczné Arnold Mónika szeretné kérni a kimutatott és könyvelő által is alaposan alátámasztott rezsiköltség ismételt növelését visszamenőleg januártól 384 Ft/adag összegre. Az augusztusban megszavazott 20 Ft/adag megszavazott előző emelés kevésnek bizonyult.

Ivor Andrásné ha jó értelmezi, akkor most az intézmény deficites. Kérdés az, hogy ez az emelés mennyire fér bele a költségvetésbe, ha módosításra kerül is a sor. Szerinte eleve úgy kellett volna tervezni a költségvetést, hogy ezzel a lehetőséggel is számolnak.

Szkolnikovics Szilvia többször is átszámolta az adatokat. Úgy gondolja, hogy ez már tavaly is probléma lehetett, csak nem volt rendesen kimutatva. A költségvetésben egyébként át lehet csoportosítani a költségeket.

Fekete Zsolt nem hiszi, hogy egy nagy áremelést be lehet kalkulálni év elején a költségvetésbe. Az áremeléseket folyamatosan kell figyelni. Javasolja, hogy a jövő évi költségvetésből a karbantartásokra is félre kell tenni, nem várható el az étkezdetől, hogy még ezeket is kitermelje.

Mándliné Szabó Katalin is egyetért ezzel.

Szkolnikovics Szilvia felhívja a figyelmet, hogy az idei költségvetés az előző évinek a figyelembevételével készült, tehát ha az előző éviben van karbantartási költség, akkor az az ideiben is benne van. Egyébként is minél öregebb egy berendezés, annál több lesz a javítási költsége is. A víz-és a gázárak olyan sokat nem emelkedtek a tavalyihoz képest, tehát inkább az alapanyagok ára nőtt, illetve másképp főznek, másképp kell használni például a sütőt is.

Heinczné Arnold Mónika kifejti, hogy azért függ össze a rezsiköltség a nyersanyag árral, mert amit nem kap meg rezsiben az intézmény az önkormányzattól, azt csak a nyersanyagból tudja megtakarítani, ami nem jó. Ezért függ össze ez az egész a nyersanyag árak növekedésével. Pont ezért kér segítséget. A rendezvényekből nincs annyi bevételük, hogy ezeket is ki tudják gazdálkodni.

Dr. Horváth Béla szerint jó lenne tisztázni, hogy a rezsiköltség és az étkezési térítési norma teljesen független egymástól. Tavaly már több javaslat érkezett a térítési díj emelésére, amit nem sikerült alátámasztani. Ha pedig nem szükséges ennek emelése, és a rezsiköltség nem volt elég, akkor a rezsiköltség emelésre kellett volna javaslatot tenni, és alátámasztani, részletesen. Kifejezetten a gyermekétkeztetés rezsiköltség kiegészítése a fontos ilyen szempontból, hiszen szociális intézménynél kifizetik ténylegesen, a külsősöknél illetve

vendéglátónál pedig nem merülhet fel olyan, hogy az önkormányzatnak kell a kiegészítést megtennie. Tavaly még olyan információt is kaptak, hogy a kft. működése fedezi a javasolt béremelést. Az is elhangzott, hogy nem visszamenőleg, hanem a jövőre nézve. Ennek ellenére megtörtént a visszamenőleges béremelés, és most látszik, hogy azokban az időszakokban, amikor nincs rendszeres bevétele a Kft-nek, akkor ezeket a béreket nem tudja kitermelni. Úgy látja, hogy nem állandó ez a helyzet, és nem folyamatos a hiány, hanem átmeneti a likviditási probléma. A biztos és felelős döntéshez azonban a ténylegesen nem fedezett rezsiköltségről szükséges lenne látni az intézmény első hat hónapjának teljesítési adatait. Eredetileg is erről volt szó. Biztos és fix számokat kell látni és azt, hogy felelős döntés volt-e a béremelés, vagy sem.

Fekete Zsolt úgy gondolja, hogy valamilyen szinten az önkormányzatnak is fel kell vállalnia a béremelést, illetve el kell dönteni, hogy folytatják-e a tevékenységet vagy sem. Nem olyan könnyű az utánpótlás egyik téren sem. Szerinte szükséges volt a béremelés.

Szkolnikovics Szilvia szerint a tavalyi hiány okozza a mostani hiányt, ami év végén keletkezhetett. Ez vonzza maga után a többit is, és amikor utoléri magát, akkor keletkezik a likviditási probléma. Annyit tud mondani, hogy állítson ki az intézmény egy számlát szeptember első feléről és az most azonnal kifizetésre kerül.

Heinczné Arnold Mónika köszöni szépen, de az 1 milliós hiányt ez nem fogja megoldani. Görgetni fogják csak maguk előtt. Ez mind kifizetetlen számla.

Szkolnikovics Szilvia erre azt tudja mondani, hogy akkor kéthetente állítsanak ki egy számlát és ez átmenetileg megoldást jelenthet.

Heinczné Arnold Mónika úgy gondolja, hogy az a nagyságú emelés jelentett volna megoldást, amit a testület nem szavazott meg.

Mándliné Szabó Katalin akkor csak a jegyző úr javaslatát tudja megismételni, hogy egy kimutatást készítsenek a költségekről, és az első hat hónap alapján már tudnak dönteni.

Heinczné Arnold Mónika elmondja, hogy az első hat hónapról készült kimutatás.

Dr. Horváth Béla úgy gondolja, hogy tulajdonképpen nem a hiányt kellene most már látni, hanem a kiadás-bevétel arányát a gyermekétkeztetésben, vagyis hogyan alakul a teljesítésük azzal a 20 forint emeléssel, amit megkaptak visszamenőleg.

Heinczné Arnold Mónika felhívja a figyelmet, hogy a könyvelő már februárban ugyan ezt a 384 forintos összeget javasolta. Akár hányszor kiszámolja, mindig erre az eredményre jut.

Grécs László úgy gondolja, hogy akkor ezek alapján meg kell, hogy kapja az étkezde a kért emelést.

Mándliné Szabó Katalin kérdezi a pénzügyi vezetőt, hogy ez megoldható-e.

Szkolnikovics Szilvia elmagyarázza, hogy a költségvetésbe év végéig be van tervezve az ingatlan eladásokból származó bevétel, de ezzel csak december 31-én számolhat az önkormányzat, így például most valamilyen beruházásból lehet csak elvenni valamennyi összeget.

Ivor Andrásné a pénzügyi vezető javaslatát tartaná helyesnek, és a visszamenőleges emelést.

Fekete Zsolt tudja, hogy van olyan szülő ki 700 ezer forinttal tartozik az étkezésért, de a gyerekek akkor is enni kell adni. Így akkor majdnem ki is derül, hogy a hiány miből keletkezik.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, jogszabály írja elő, hogy a hiányt a fenntartó felé jelezni kell és neki meg kell próbálni peres vagy nemperes úton behajtani az összeget. A gyermeket ezért nem lehet azzal sújtani, hogy nem kap enni.

Grécs László érdeklődik, hogy megpróbálta-e az önkormányzat behajtani a tartozóktól az összeget.

Dr. Horváth Béla felvilágosítja, hogy a tartozók nagy része olyan, hogy tőlük ez szinte esélytelen. Jövedelemmel nem rendelkező emberek. Esetükben a jogerős ítéletet sem lehetne végrehajtani.

Szkolnikovics Szilvia hozzáteszi, hogy hiába szólnak, hogy jöjjenek be segélyért, mert ha rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül kap, akkor ingyenes az étkezés is és az államtól így megkapná a pénzt az önkormányzat. De még erre sem hajlandóak, hogy kitöltsenek egy papírt.

Fekete Zsolt visszakanyarodik az alap problémához, és szerinte is visszamenőleg kell megadni a kiegészítést, mert más nem oldja meg a hiányt.

Ivor Andrásné kérdése, hogy akkor miből.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy saját bevétel terhére.

Grécs László a segélyekkel kapcsolatosan nonszensz állapotnak tekinti, hogy csak egy pár papíron múlik az önkormányzat pénze.

Szkolnikovics Szilvia nyomatékosítja, hogy ezek az emberek nem hajlandók kitölteni egy papírt sem.

Dr. Horváth Béla szerint a családsegítőnek a segítségét fogják kérni ez ügyben.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés. Nem lévén szavazásra bocsátja a Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés emelése iránti kérelemről az elhangzott javaslatot és megállapítja, hogy **4 igen, 1 tartózkodás** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
129/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. részére 110/2018. (VIII. 7.) számú határozatával megállapította, az egy gyermekétkezési adagra eső nettó 364 Ft tényleges rezsiköltség térítés összegét a kft. által kimutatott rezsiköltség

emelkedésre tekintettel nettó 384 Ft összegre emeli, 2018. január 1. napjára visszamenőleg.

A kiegészítést január-július hónapokra a ténylegesen értékesített gyermekétkeztetési adagszámmal számolva, a kft. számlája alapján egy összegben fizeti meg, augusztus hónaptól pedig havonta.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és a kifizetés teljesítésére.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Gazdálkodási csoport

Fekete Zsolt annyit szeretne kérni, hogy a következő testületi ülésre a családsegítők jelezzenek vissza, mit tudtak elérni.

Mándliné Szabó Katalin az összes szülői tartozásra lenne kíváncsi.

Dr. Horváth Béla közli, hogy ez több milliós tétel.

Mándliné Szabó Katalin azt szeretné tudni, hogy visszamenőleg be lehet-e hajtani ezt az összeget, vagy ez már reménytelen.

Dr. Horváth Béla úgy véli, hogy nem reménytelen, mert fizetési meghagyással el lehet ezt indítani, de ha annak jogerőre emelkedése után nincs miből letiltani, akkor nem mennek vele sokra.

3. Őz utca útburkolat felújításáról, annak ütemezéséről döntés

Mándliné Szabó Katalin röviden összefoglalja az előzményeket és a kérelmet. A mai napon döntést kell hozni abban, hogy az ingatlan eladásból származó összegből mennyi fordítható az utca felújítására. Az önkormányzat az előzetes egyeztetések szerint 8 millió forintot biztosítana a szilárd útburkolat kialakításához, mely nem teljes szélességében kapna aszfaltot, hanem a két szélén kőszórást. A teljes költség 12 millió forint lenne. A hiányzó részt az utca lakóinak kellene összeadni.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a lakók mit tudnak erről a lehetőségről.

Az Őz utca lakói képviselőjében Hadiné Karádi Gabriella elmondja, hogy a lakók úgy tudják, az árajánlat a teljes szélességben történő aszfaltozásról szól, valamint az önkormányzat által készített építési tervet sem látták, nem tudják, milyen szélességről szól, és az árajánlathoz lett igazítva a burkolat elkészítése, vagy máshoz. Egyébként két helyről is kértek árajánlatot, és nem nagy az eltérés közöttük. Számukra sem lenne jó, és a szakemberek is azt mondták, ha kőszórás lenne az út szélén, mert az lemorzsolódik, és csak újra kell majd csináltatni. Vízelvezetés szempontjából sem lenne jó. Ez az ötlet még a helyszínen le is lett szavazva. A támogatás összegéről és az utca lakóinak a beszálló összegéről nem esett szó.

Niedermüller Ervin tájékoztat, hogy az árajánlat valóban a teljes szélességről szól, de ez csak egy előzetes volt, a tervezés még csak most folyik. A tervező megpróbálja kihozni a teljes útszélességét az árajánlatból.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy az árajánlat 6 méter széles útszakaszról szól, kb. 1800 m²-rel számolva, és mindkét ajánlat nagyjából 12 millió forintról szól.

Hadiné Karádi Gabriella elmondja, hogy az utca van, ahol ettől keskenyebb és van, ahol szélesebb. Mindenféleképpen a teljes aszfaltozást szeretnék.

Dr. Horváth Béla úgy véli, ha belefér ez az igény a 12 milliós ajánlatba, akkor mindenféleképpen ez fog megvalósulni. Egyeztetni fog egymással az ajánlatot adó és a tervező.

Hadiné Karádi Gabriella ismerteti, olyan ígéretet is kaptak a polgármester úrtól, hogy pályázati úton is megpróbálnak pénzhez jutni. Sajnálattal vették tudomásul hogy nem nyert ez a pályázat.

Azt szeretnék kérdezni, hogy a meglévő közművek állapotát fel fogják-e mérni, tekintettel arra, hogy az utcában már nagyon régi az ivóvíz és a csatorna kialakítása. Nehogy az utca aszfaltozása után derüljön ki, hogy baj van ezekkel is, és fel kelljen törni az új burkolatot.

Fekete Zsolt nem tud az állapotfelmérésről, de ha ez így lesz, akkor minimum fél év csúszás várható az aszfaltozásban.

Hadiné Karádi Gabriella azzal folytatja, hogy a DMRV ZRT-nél még szeptember végéig lehet ezt a kérést jelezni ivóvíz rekonstrukció és fejlesztés terén illetve addig, amíg nem nyújtják be a gördülő fejlesztési tervet a főhatóság felé.

Fekete Zsolt igazat ad a kérésnek, de nagyon lassan haladnak az ügyek bármely közmű terén.

A lakók egyelőre csak egy állapot felmérést kérnének.

Fekete Zsolt szerint a vízművel lehet tárgyalni, ha esetleges hiba miatt bontaniuk kell, ne csak foltozzanak, hanem teljes terjedelemben aszfaltozzanak. Volt már erre példa.

Hadiné Karádi Gabriella úgy gondolja, hogy nagyon sok az elhangzott önrész, nem beszélve arról, hogy lesz olyan család is, aki biztos, nem járul hozzá az aszfaltozáshoz. Nem tudnak arról, aszfaltoztak-e még utcát lakossági összefogással Nagymaroson.

Fekete Zsolt felvilágosítja őket, hogy példájuk nem egyedi, hiszen a Szamaras utca is így készült el, és a külterületeken ez már bevett szokássá vált, több esetben 50%-os hozzájárulással.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy mi lenne számukra az elfogadható összeg.

Hadiné Karádi Gabriella úgy véli, legfeljebb 1 millió forintra gondoltak, bár ismétli, összegről nem volt szó. A másik észrevétel, hogy ők a polgármester úrtól az idei évre kérték a munkálatokat.

Fekete Zsolt felhívja a figyelmüket, hogy ez a kivitelezőtől függ, nem a hivataltól.

Grécs László javaslata az, hogy lássák előbb a tervet, és legyen itt a polgármester úr is, hogy elmondja az elképzelését.

Hadiné Karádi Gabriella vállalja, hogy összehívják a lakókat és felírják, ki mennyivel tud hozzájárulni az úthoz. A pályázati keretből szeretnék, hogy erre is jusson, amit a polgármester úr lehetőségként felvetett.

Fekete Zsolt szerint nem biztos, hogy jól értelmezték polgármester úr szavait, de mindenféleképpen meg kell hallgatni őt is.

Dr. Horváth Béla azt javasolja, hogy az önkormányzat kérni fogja az állapotfelmérést és a rekonstrukciót a jövő évre. Ez a következő év közepéig biztos el fog csúszni.

Hadiné Karádi Gabriella szerint a lakók arról is szeretnének információt, ha mégsem terveznek semmilyen felmérést az utcában, mert akkor nem kell erre várniuk, és kezdődhet a felújítás.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy az utóbbi is a kivitelezőtől függ, ha van kapacitása és ha nem lesz felmérés, akkor biztosan elkezdődhetnek a munkálatok.

A lakók még a megígért szeptemberi parkolási téma tárgyalása után érdeklődnek, mert Német Imrével beszéltek erről.

Dr. Horváth Béla egyeztet Német Imrével és természetesen folytatni fogják ez ügyben is, ha szükséges a tárgyalást.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy van-e még hozzászólás. Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 7. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel, rendkívüli ülésen visszatérve a döntésre, és megállapítja, hogy **5 igen, 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
130/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület az Őz utca burkolatának felújítását szükségesnek tartja. A rendelkezésre álló előzetes kivitelezői árajánlat alapján kéri az érintett ingatlan tulajdonosok által fizetendő hozzájárulás mértékét tisztázni. Ennek és a tervezői költségvetés ismeretében októberben rendkívüli ülésen kíván dönteni az önkormányzati forrás mértékéről, annak biztosításáról.

Felhatalmazza a polgármestert az ingatlantulajdonosokkal való további egyeztetésre, és a szükséges információ birtokában az előterjesztés elkészítésére, benyújtására.

Kéri egyúttal a DMRV Zrt.-t megkeresni az utcában lévő víz- és szennyvízcsatorna vezeték rekonstrukciója tervezése, illetve az állapot felmérése érdekében.

Határidő: 2018. szeptember 28., ill. október 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városüzemeltetési csoport

4. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához csatlakozásról döntés

Mándliné Szabó Katalin elmondja, hogy a Humánügyi- és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az ügyet, és a tavalyi évhez hasonlóan 600 ezer forint összegig mindkét bizottság a csatlakozás mellett döntött. Van-e ehhez kérdés, hozzászólás.

Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező eredeti 3. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot 600 000 Ft forrás biztosításával, és megállapítja, hogy **5 igen, 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
131/2018. (IX. 24.) számú határozata

A képviselő-testület jelen határozatával kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési

önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójának keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését az EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer keretében 2019. évben összesen 600 000 Ft-tal kívánja támogatni a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatásban résztvevő hallgatókat.

Határidő: 2018. október 3.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Hatósági csoport

5. Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyásáról döntés

Mándli Szabó Katalin átadja a szót Raszlerné Szalay Katalinnak.

Raszlerné Szalay Katalin elmondja, hogy a tavalyihoz képest annyi a változás benne, hogy az átvezetésekre a személyi változások miatt volt szükség. Helyettest már találtak, aki most adminisztratív munkakörben is tevékenykedik és azért a szervezeti ábrát és más egyébeket módosítani kellett, hogy aktuális legyen.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy a vezető posztra ki lett-e írva a pályázat.

Mándli Szabó Katalin válaszol, hogy igen, természetesen.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy október 1. a benyújtási határidő, de egyelőre nincs érdeklődő.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy van-e kérdés. Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
132/2018. (IX. 24.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Gondozási Központ által beterjesztett az intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörében jóváhagyja.

6. Tájékoztatás a helyi adóbevételek alakulásáról

Mándliné Szabó Katalin Fekete Zsoltnak adja át a szót.

Fekete Zsolt azt emelné ki a bizottsági döntésből, hogy az idegenforgalmi adó esetében javasolja a nagyobb ellenőrzést, melyben egy számítógépes program bevezetése segíthet. Ezt a következő év költségvetésébe bele is lehetne venni és több településsel ez ügyben összefogni.

Grécs László az ismételten felmerült parkoláshoz annyit tenne hozzá, hogy az előző évekhez képest komoly nagyságrendi változásokat lát ezen a területen, ami az autók számából és az adó nagyságából is leszűrhető. Szeretne egy kimutatást kérni, hogyan változott illetve nőtt ez a bevétel kapcsán.

Dr. Horváth Béla nem látja ennek akadályát.

Mándliné Szabó Katalin kérdezi, hogy mindezt a parkolás miatt kéri-e, vagyis ezzel összefüggésbe szeretné hozni?

Grécs László természetesen azt szeretné ezzel igazolva látni, hogy amennyivel több autó után fizetnek adót, annyival több autó is van kinn a városban. Egyébként egyetért az idegenforgalmi adó ellenőrzésével.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés. Nem lévén szavazásra bocsátja a helyi adóbevételek alakulásáról szóló beszámoló elfogadását a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatával kiegészítve, és megállapítja, hogy **5 igen, 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
133/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára a helyi adóbevételek augusztus 31-ig történt teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Az idegenforgalmi adó esetében kéri az ellenőrzésre nagyobb hangsúlyt fektetni, amennyiben indokolt, e célra kijánlott program bevezetése mellett.

7. A 384/1/F hrsz. alatti ingatlant érintő elővásárlási jogról döntés

Mándliné Szabó Katalin röviden ismerteti az előterjesztést, és megkérdezi, hogy van-e ehhez kapcsolódóan kérdés. Mivel nincs hozzászólás, kérdés, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 6. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
134/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzatot megillető elővásárlási joggal nem kíván élni, a 384/1/F hrsz-ú ingatlant nem vásárolja meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a kérelmezőt.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városüzemeltetési csoport

8. Szálloda u. 6/A. alatti társasházi lakásra benyújtott vételi szándékról döntés

Mándliné Szabó Katalin felkéri a jegyző urat, hogy tájékoztassa a testületet a vásárlásokról, eladásokról, licitről, stb.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy 5 lakást hirdettek licitre szeptember 17-én 17 órára, erre heten fizették be a bánatpénzt, mely feltétele volt a liciten való részvételnek. A megjelentek három lakásra kicitáltak, a 4/b és a 6/a lakásra nem érkezett licit. A 2/a lakásra egy licit érkezett, ez a kikiáltási áron kelt el 16.5 millió forintért. A 10/a és a 10/b lakásokra volt igazán érdeklődés, amikben nincs fűtés sem. Ezek kikiáltási ára 9.9 millió forint volt, 15 és

15.3 millió forintért keltek el. Két üres lakás maradt, ezek sorsáról kellene dönteni, hogy egy esetleges újabb licitre lesznek kiírva, vagy eladja kikiáltási áron például a 6/a lakást az önkormányzat egy előző licitálónak, aki nem tudta, hogy más lakásra is licitálhatott volna, illetve a bentlakók hitel ígérvény szeptember 30-ig való bemutatása után megvásárolhatják lakásukat.

Grécs László kérdezi, hogy a bentlakók rendezték-e már vételi szándékukat, letették-e már a foglalójukat.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy ott nem volt foglaló, hanem csak jelezni kellett, hogy igényt tartanak a lakásukra. Aki hitelt kíván igénybe venni ehhez, annak szeptember 30-ig kell ezt a hitelintézet általi igazolással nyomatékosítani. A 8/a. és a 6/b. készpénzzel egy összegben fizet hitel nélkül.

Grécs László úgy véli, hogy a nem megvásárolt lakásokat ismét licitre kell vinni.

Fekete Zsolt szerint is ez lenne a korrekt. A bizottság is ezt javasolta.

Mándliné Szabó Katalin felteszi a kérdést, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező módosított 6. előterjesztésben szereplő B) határozati javaslat alapján aki egyetért egy újabb licit kiírásával az kézfeltartással jelezze. Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
135/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Szálloda utca 6/a. szám, 2602/5/C/1 hrsz. alatti társasházi lakást a szeptember 17-i versenytárgyalás eredménytelenségére tekintettel egy ismételt árverésen kívánja értékesíteni szeptember 30. után, a többi üres lakással együtt.

Felhatalmazza a polgármestert legkésőbb október 20-ig a pályázati eljárás lefolytatására, és azok nyerteseivel az adásvételi szerződések megkötésére.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: polgármester

Mándliné Szabó Katalin az időpont felől érdeklődik, mivel úgy kell ezt meghirdetni, hogy mindenkihez eljusson az információ.

Ivor Andrásné szerint is ez nagyon fontos, mert még most is vannak érdeklődők.

Dr. Horváth Béla úgy gondolja, ha megkapja a választ arról az egy függőben lévő lakásról, akkor már nincs akadálya egy újabb kiírásnak, például október közepén. Azt lehet még meghatározni, hogy október 20-ig legyen meg a licit.

Mándliné Szabó Katalin azt kéri, hogy akkor ez a dátum legyen benne a felhívásban.

Ivor Andrásné a rendőrlakás után érdeklődik.

Mándliné Szabó Katalin felhívja a figyelmét, hogy az a lakás ki lett véve egyelőre az eladandók közül.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy jövő áprilisban telik le a rendőrség szerződése, és a korábbi ülésen elhangzottak alapján az újratárgyalásnál majd az önkormányzat felveti a bérleti díj fizetését.

Grécs László hozzáteszi, hogy fel kell ajánlani a rendőrségnek megvételre.

9. Egyebek (képviselői kérdések)

a) Kerékpárút felújítására pályázat benyújtásáról döntés

Dr. Horváth Béla az ülés előtt kiosztott előterjesztésben szereplőhöz hozzáteszi, hogy ez a pályázat a mai nappal nyílt meg és ezért minél hamarabb dönteni kell róla és beadni a pályázatot. A támogatás 20 és 200 millió forint között igényelhető. Az önkormányzat 38 millióra pályázna. A Magyar utcától a focipálya utáni zöldlerakóig, vagyis a vegyes használatú útig tartó szakasról lenne szó.

Niedermüller Ervin felhívja a figyelmet, hogy 5%-os önrészt is kell biztosítani.

Mándliné Szabó Katalin megkérdezi, van-e még hozzászólás a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésben szereplő határozati javaslatához. Nem lévén szavazásra bocsátja azt és megállapítja, hogy **5 igen, 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
136/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület pályázat benyújtását rendeli el a PM_KEREKPARUT_2018 Kerékpárutak szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatása Pest megye területén című felhívásra *Nagymaros, Kerékpár út korszerűsítése* címmel. A pályázat költségvetése 40 000 000 Ft (igényelt támogatás 38 000 000 Ft), melyhez a szükséges 2 000 000 Ft önrészt 2019. évi költségvetésébe beépíti és biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat előkészítésére és benyújtására.

Határidő: 2018. szeptember 28.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városüzemeltetési csoport

b) Temető ünnepi nyitva tartására javaslat

Ivor Andrásné Mindenszentek, a Halottak napja alkalmából a Temető nyitva tartásának javaslatára szeretne döntést kérni és ezt kérné a Maros Kft. vezetőjéhez eljuttatni és részükről be is tartani. Október 26-27-28 péntek-szombat-vasárnap napközben feltétlen biztosítani kell, hogy a gépjárművekkel bejussanak a családtagok a temetőbe. Szeretné, ha lenne ott egy olyan személy, aki erre oda is figyel és arra is, hogy illetéktelenek lehetőség szerint ne mászkáljanak itt. Ezen kívül a két említett napon a Temető nyitva tartásán természetesen változtatni kell oly módon, hogy az ki is legyen függesztve és minden fórumon kihirdetve.

Mándliné Szabó Katalin kérdezi, hogy miért kell, hogy minden családtag bejusson autóval a temetőbe. A mozgáskorlátozottak helyzete persze egyértelmű.

Ivor Andrásné elmagyarázza, nem minden családtagra gondolt, hanem csak azokra, akiknek indokolt. Egyébként nemcsak egy koszorút visznek be ilyenkor a hozzátartozók, hanem többet, hiszen sokszor 5-6 sírhoz is menniük kell, ezen kívül mindenféle szerszámot, vödöröt is cipelnek dobozokban a sírok rendbetételére. Ebben a pár napban sokan egy egész éves elmaradt sírápolást szeretnének elvégezni.

Pontosan erre nézve van egy kezdeményezése, amit Verőcén látott. A Temetőben van egy kis állvány, amire locsoló kanna, kislapát stb. van felakasztva. Ennek az elkészítésére szeretne engedélyt kérni legalább Mindenszentek és Halottak napjára, mert egyébként szokás szerint biztos, hogy el fognak tűnni a ráakasztott szerszámok, vagy az állvány maga. Erre az időszakra vállalja ezen szerszámok pótlását is.

Mándliné Szabó Katalin szerint azt is nehéz kiszűrni, ki az illetéktelen bejutó a temetőbe.

Fekete Zsolt szerint is ez kivitelezhetetlen.

Grécs László úgy véli ez parkolási díj fizetésével megsűrűsíthető.

Dr. Horváth Béla véleménye az, hogy amíg nincs olyan úthálózat, mint például egy fővárosi nagy temetőben, addig nem szabadna beengedni autókat a temetőbe a mozgáskorlátozottakat kivéve.

Szimon Attila is osztja ezt a véleményt.

Ivor Andrásné csak egy-egy alkalomról beszél.

Fekete Zsolt szerint káosz lesz abból, hogy autók járnak a temetőben. Ráadásul ki vállalja fel, hogy meghatározza, ki hajthat be és ki nem?

Ivor Andrásné reflektál, hogy abból még nagyobb cirkusz lesz, ha nem mehetnek be autók a temetőbe.

Raszlerné Szalay Katalin a lenti kapuról kérdez.

Ivor Andrásné felvilágosítja, hogy ott már egy mozgatható zár van, ki-és be lehet járni ezen a kapun, csak nyitni-csukni kell az ajtót.

Dr. Horváth Béla kiegészíti még az előzőket, hogy az önkormányzati rendeletben az áll, hogy nemcsak mozgáskorlátozott, hanem láthatóan idős, beteg személy is behajthat autóval a temetőbe.

Mándliné Szabó Katalin azt nem tudja elképzelni, hogy az autók meddig mehetnek be a temetőbe, ki fogja ezt koordinálni.

Dr. Horváth Béla biztos benne, hogy a Maros Kft.-nek nincs erre elég és megfelelő embere. Egy közterület-felügyelővel nem lehet megoldani két hétvégét. Ehhez legalább szerinte 10 fő illetékes ember kellene.

Ivor Andrásné nem is rájuk gondolt, hanem a polgárőrökre, és ha megengedi a testület, első körben szeretne személyesen beszélni velük ez ügyben. A kérés nem egyéni, hanem lakossági.

Mándliné Szabó Katalin felteszi van-e még hozzászólás Nem lévén szavazásra bocsátja a temető ünnepi nyitva tartására vonatkozó javaslatot.

Megállapítja, hogy **2 igen, 2 nem 1 tartózkodás szavazattal** a képviselő-testület a javaslatot elvetette, majd **5 igen szavazattal** úgy döntött, hogy a javaslattevő kérésére a kérdésre soron következő ülésén visszatér, azzal, hogy Ivor Andrásné a következő ülésen beszámol arról, mit tudott intézni a Temetőbe való behajtás és ellenőrzés ügyében:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
137/2018. (IX. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Temető ünnepi nyitvatartása alatt a gépkocsival való behajtás megengedésére vonatkozó javaslatot nem támogatja.

Ivor Andrásné képviselő kérésére a következő ülésén a kérdésre visszatér, amennyiben az ellenőrzéshez a nyitvatartási idő alatt szükséges számú önkéntes rendelkezésre áll.

Egyetért ugyanakkor az ünnepi nyitvatartási idő előzetes meghirdetéséről valamennyi fórumon.

Határidő: 2018. október 29.

Felelős: polgármester, Ivor Andrásné

Mándliné Szabó Katalin átadja a szót Fekete Zsoltnak.

Fekete Zsolt a Borünnepel kapcsolatban tenne egy észrevételt. Német Imrét érte egy atrocitás és ezt szeretné tisztázni. Egy vendéglátós ember megfenyegette mindenféleképpen a képviselőt, mert egy árus, aki magának sütögette az ennivalóját és Német Imre jó ismerőse, a saját standjánál enni akart. Odament hozzá ez a vendéglátós, hogy ételkészítésre senkinek sincs joga, csak neki. Hiába próbálták megmagyarázni, hogy ez az étel nem eladásra készült. Német Imre kiállt az árus mellett és ezért igaztalanul bántották. A vendéglátós egyébként nem volt a helyzet magaslatán, az étel és a tisztaság terén sem. A Mátyás étteremnek kellene ezeket a rendezvényeket lebonyolítani teljes mértékben, szerinte.

Ivor Andrásné elismeri, hogy lehetett kicsit faragatlan a vendéglátós, de addig mindig kihúzta őt a bajból, ha segítséget kért tőle.

Mándli Szabó Katalin másképp hallotta a történetet, és csak azt tudja hozzátenni, hogy más vendéglátós nem is nagyon vállalta ezt a rendezvényt.

Dr. Horváth Béla is úgy gondolja, hogy a Mátyás étteremnek kellene erre felkészülnie a következő évre, amit még az év elején tisztázni kell, tudja-e vállalni. Ha nem, akkor meg kell hirdetni a lehetőséget a rendezvényekre. Úgy gondolja, hogy ezek a rendezvények nem ráfizetések.

Mándli Szabó Katalin megköszöni a felszólalást és átadja szót Szimon Attilának.

Szimon Attila kérdezi, hogy egy közbiztonsági bizottsági ülésre megfelelő lenne-e mindenkinek a szeptember 28-a péntek.

Fekete Zsolt javasolja az október 1-ét többek elfoglaltsága miatt.

Szimon Attila azt is megfelelőnek tartja. Másik kérdése, hogy a Nap utca és a Fehérhegy találkozásánál egyre nagyobb területen a kockakő ki van verve. A balesetek elkerülése végett kellene ezzel is kezdeni valamit.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy a kivitelezőre vár az önkormányzat, garanciális javítás keretében. Valószínű alvállalkozót fog megkérni és szeptember végére tett ígéretet. A Magyar utcát is ezzel egy időben fogja megjavítani.

Ha nem jelentkezik a megbeszélrt időpontra, akkor más vállalkozóval lesz megcsináltatva a tőle kért javítás. Ebben az esetben a garanciális keretből ez a munka le lesz írva.

Szimon Attila megelőzési szándékkal az kérdezi, hogy a közterület-felügyelői létszámot lehet-e növelni?

Dr. Horváth Béla közli, hogy növekedett a létszám a mezőőrrel.

Szimon Attila reflektál, hogy a mezőőr a kinti területeken van, nem benn a városban. Itt még nem találkozott vele egyszer sem.

Fekete Zsolt válaszol, hogy csak részben szokott a kinti területeken dolgozni.

Dr. Horváth Béla szerint fölösleges lenne csak az Alsómezőben járnia minden nap, ezért belefér az idejébe más is. Például a parkolás ellenőrzésben is részt vesz. Össze kell állítani részére egy konkrét útvonaltervet, azt be is kell tartatni, valamint össze is kell hangolni. A képviselő úr ígérte még, hogy ebben segíteni fog. Azt továbbra is köszönettel veszi.

Szimon Attila kérdezi, hogy most van-e valamilyen munkaidő beosztása a közterület-felügyelőnek és ebben a munkaidő szerepel vagy az is, hogy hol lesz található.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy ő állít össze egy tervet, ami vagy jóvá lesz hagyva, vagy módosítva lesz. Ezekben alapvetően a munkaidő szerepel.

Szimon Attila javasolja, hogy mint régen is, Nagymaros legyen felosztva kisebb területekre és minden nap más területen végezzen munkát. Lehetne közös autója is a mezőőrrel, és követhető lenne a munkája.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, vannak frekventált területek, amiket sűrűbben kell látogatnia.

Szimon Attila vállalja, hogy készít egy területi beosztást, azonban ehhez tartózóan be is kell számoltatni a területen lévőket, mit végzett aznap a kijelölt részen. Sőt, időnként nem árt ezeket személyesen is ellenőrizni.

Mándliné Szabó Katalin megköszöni a hozzászólásokat.

Ő annyit szeretne mondani, hogy a hétfégi kiállítást megnyitó pesti képzőművész azzal a kéréssel fordulna az önkormányzat felé személye útján, hogy a vízirendőrség épületén nagyon szép gesztus lenne egy táblát elhelyezni, hogy ott valamikor egy nagyon neves művészeti telep működött. Édesapja ott volt az alapítók között. Ezt a kérést szeretne volna csak tolmácsolni.

Mándliné Szabó Katalin felteszi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés.

További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület nyílt ülését, amely a 10-12. napirendi pontok tárgyalásával zárt keretek között folytatódik.

K.m.f.

Mándli Szabó Katalin
alpolgármester



Dr. Horváth Béla
jegyző

