

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. augusztus 7. napján** megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- o Petrovics László – *polgármester,*
- o Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- o Grécs László – *képviselő,*
- o Ivor Andrásné – *képviselő,*
- o Fekete Zsolt – *képviselő,*
- o Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- o Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- o Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- o Ritzl Ferenc – *bizottsági tag,*
- o Heinczné Arnold Mónika – *ügyvezető.*

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes.**

Német Imre képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 5), melyet szeretne kiegészíteni két további ponttal. Az egyik a Mátyás étterem rezsi kiegészítésével kapcsolatos, a másik a Svábfeszt támogatási kérelme lenne. Elsőként javasolja tárgyalni a Mátyás Étkezde Nkft. kérelmét, másodikként a jelen lévő Rasman Miklós úr ingatlanvásárlási kérelmét, utolsó napirendi pontként pedig a Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét.

A Szálloda utcai ikerházak értékesítéséről való döntést zárt ülés keretében javasolja meghozni, mivel az esetleges versenytárgyaláson történő értékesítést az értékbecslések összegének ismerete befolyásolhatja. Ezért az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján javasolja a napirendről zárt ülés tartását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület azt **6 igen** szavazattal elfogadta.

Kérdezi, hogy kíván-e valaki napirend előtt felszólalni. Megállapítja, hogy **Fekete Zsolt** jelzi felszólalási szándékát.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
109/2018. (VIII. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés módosításáról döntés
2. 2602/15 hrsz. alatti ingatlan megvételére vonatkozó kérelem tárgyalása
3. Fehérhegyi út vis maior pályázat fenntartásáról döntés
4. Tiszta udvar, rendes ház program díjazottjairól döntés
5. Szociális célú tűzifa támogatás iránti igény benyújtásáról döntés
6. Szálloda utcai ikerházak értékesítéséről döntés (zárt)
7. Svábfeszt rendezéséhez való hozzájárulás iránti kérelemről döntés

Petrovics László napirend előtti felszólalásra átadja a szót Fekete Zsoltnak.

Fekete Zsolt a Hatló-pataki vasúti átjáró aszfaltozása iránt érdeklődik. Megkeresték többen, mert az első és a második sorompónál is hatalmas a kátyú.

Petrovics László válaszol, hogy lesz most egy döntés, ami lakáseladásokkal kapcsolatos, és ha ennek megérkezik a bevétele, akkor lehet erről szó. Ezzel párhuzamosan írni kell a MÁV-nak és a Magyar Közútnak is, körülbelül a századikat, hogy Nagymarosnak nincs ott területe, viszont a közlekedés ott már veszélyes az út állapota miatt. Mindkét fél azt próbálja bizonygatni, hogy nincs ebben kompetenciája, pedig biztos, hogy mindkettőnek van. Annyit lehet tenni, hogy megcsináltatja az önkormányzat az utat, és továbbszámlázza a MÁV-nak, a Magyar Közútnak, reménykedve abban, hogy majd utólag kifizetik. Előre azonban jelezni fogja a város a problémát, a munkálatokat és a kiszámlázást, ha szeptemberig nem lépnek.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy mikor van ennek realitása, mert időpontra kíváncsiak az ott lakók.

Petrovics László szerint időpontot a MÁV és a Magyar Közút kell, hogy adjon. Az önkormányzat bevétele lehet, hogy már szeptemberben meglesz, de lehet, hogy csak decemberben. Ezen kívül, meg kell vizsgálni, hol tartanak most a pályázatok kátyúzás ügyben. Egy árambekötés, illetve kapacitásnövelés is vár még az önkormányzatra 100 ezer forint nagyságrenddel.

Emellett a havi rendszeres kiadás az állami támogatáson felül 5 millió forint költséget jelent. Azt is szem előtt kell tartani, hogy amikor van az adóbefizetések időpontja, hogy a befolyt pénzekkel gazdálkodni tudjon az önkormányzat.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy itt még a kivitelezői kapacitás lehet problémás a határidőt illetően. Nagyon nehéz kivitelezőt találni, aki rövid időn belül elvégzi a kért munkát. Az önkormányzati utak kátyúzását is csak nagyon nehezen tudták beiktatni, és éppen csak azt végezték el, ami nagyon szükséges volt.

Petrovics László köszöni az észrevételt és átadja a szót Mándliné Szabó Katalinnak.

Mándliné Szabó Katalin első kérdése Csermely György ügye lenne. Történt-e már lépés ez irányban.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy az összes papír aláíráson van a polgármester úrnál. A vízűgy felé ma lesz feladva a levél, a megállapodás holnap lesz aláírva.

Mándliné Szabó Katalin megköszöni a választ és felteszi második kérdését. Többen megkeresték, hogy a vasúti lejáró érkezési oldalán nincs lámpa, borzalmas a lépcső állapota és a gaz hatalmas nagyra nőtt már ott, nem beszélve a szemét mennyiségéről. Annyit mondott a megkeresőseknek, hogy ez MÁV terület, az ő dolguk lenne karbantartani itt mindent.

Petrovics László válaszol, hogy lámpa már van, csak a bozót betakarítja. Az a vállalkozó, aki a rézsút letakarította, azt mondta, hogy ez a szakasz nincs benne a megbízásukban, és nem végzi el ott a munkát. Kértek árajánlatot, és a válasz az lett, hogy 440 ezer Ft+ ÁFA összegért befejezik ezt a területet. Nagy fákról van szó, és ott van a vezeték is. A MÁV is megkapta ezt az árajánlatot, de válasz még nem érkezett tőlük. A következő lépés a telefonon történő megkeresésük lesz, amit ő vállal. Ha szükséges lesz, pereskednek is a MÁV-val.

Mándliné Szabó Katalin a Dózsa György úti vis maior iránt érdeklődik.

Petrovics László tájékoztatja, hogy nem jött ezzel kapcsolatban semmilyen válasz még, augusztust jelölték meg a döntés időpontjának.

Mándliné Szabó Katalin az éjszakai nyugalom védelme érdekében kérdezi a Duna-partot és a Fő teret illetően. A Duna-parton konkrétan a Piknik Manufaktúra lenne az egyik zajkeltő. A kérdés az lenne, hogy Borkó doktornak elkészült-e valamilyen válasz ez ügyben, hiszen minden képviselőt megkeresett panaszával. A Fő téren élők nyugalma pedig zajongó fiatalok zavarják a már bezárt vendéglátó-ipari helyiségek asztalánál rendszeresen.

Petrovics László elmondja, hogy a jegyző úr beidézte a Piknik Manufaktúra üzemeltetőit és intézkedett. A doktor úrnak el is küldték a választ.

A Fő tér nyugalma zavarókat csak a rendőrség tudja megoldani, az önkormányzat nem tud intézkedni ilyen esetekben.

Mándliné Szabó Katalin a Váci úti virágládák tartalmát szeretné kicserélni, mert nagyon nem szépek már benne a növények és van olyan hely, ahol sűrűn is állnak a ládák. Ezek rendezését szeretné kérni.

Petrovics László megkérdezi, van-e még kérdés. Nem lévén rátér az első napirendi pontra.

1. Mátyás Étkezde Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés módosításáról döntés

Petrovics László a képviselőknél lévő anyag alapján felteszi, hogy van-e ehhez a témához kérdés, hozzászólás. A Felügyelő Bizottság tárgyalta a kérelmet és támogatja az emelést, amit Gaszner József tag írásban is megerősített.

Dr. Horváth Béla annyit tenne hozzá, hogy Német Imre képviselő úr is írásban jelezte, egyetért a rezsiköltség módosításával, és ő is a második félévre javasolja ezt az emelést, ami a jelenlegi 345-ről 384 Ft-ra emelkedne, bruttó összegben.

Fekete Zsolt emlékeztet, hogy a felügyelő bizottság januártól visszamenőleg javasolta az emelést.

Szokolnikovics Szilvia úgy véli, hogy nincs most ennyi pénz a költségvetésben.

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy 5 millió 800 ezer forintról van szó, teljes évre.

Heinczné Arnold Mónika szerint, ha megkapják az éves összeget, akkor is a felét majdnem vissza kell, hogy fizessék, a tagi kölcsön formájában.

Dr. Horváth Béla módosításra javasolja annak a határidejét, és így nem kellene január 1-ig visszamenőleg kifizetni a kiegészítést.

Petrovics László szeretné, ha megvizsgálnák azt a helyzetet, amikor csak a fele összeg kerülne kifizetésre.

Heinczné Arnold Mónika szerint akkor pont nullára jönnének ki, tehát túl tudják élni a helyzetet. Legfeljebb az élelmiszer árak emelkedését a térítési díjakkal kell ellensúlyozni.

Szokolnikovics Szilvia elmagyarázza, hogy a rezsiköltségeknek nincs köze az élelmiszer árakhoz, mert ez utóbbi a gyermekétkeztetés bevételéhez tartozik. Ha nagyon emelkednek az élelmiszerárak, akkor emelnie kell majd az ebéd áraknak is. Ez egy másfajta módosítás lesz majd.

Dr. Horváth Béla egyetért az elhangzottakkal, hiszen az élelmiszer áraknak a térítési díjakban kell megjelenniük, mivel az a nyersanyagnorma és az ÁFA összegéből áll össze.

A rezsiköltség pedig ezen felül van, és ezt az önkormányzatnak kell vállalni állami támogatásból és saját forrásból. Egyelőre a jelenlegi nyersanyag norma fedezi az élelmiszer árakat. A rezsivel ezzel nem függ össze és adott. Közüzemi díjmelés az idén nem várható és a bérek is fixek. Ebben eltérés csak akkor lehet, ha jelentős változás történne az adagszámmal, ami nem várható. Ha áremelés lesz, akkor a térítési díjhoz kell hozzájárulni.

Heinczné Arnold Mónika felveti azt a problémát, hogy a nyár bevétel szempontjából számukra nagyon nem jó időszak, de a költségeiket ugyanúgy kell fizetni. Ezért is szeretne volna, ha visszamenőleg kerül kifizetésre az emelés, mert akkor egy nagyobb összeghez jutnának egyszerre. Nem biztos, hogy szükség lesz rá, de legalább számolhatnak ezzel az összeggel.

Petrovics László azt kérdezné, hogy mennyire lenne igazán most szüksége a Mátyásnak, mikor.

Heinczné Arnold Mónika átgondolja a helyzetet.

Petrovics László azt javasolja, hogy döntsenek a közel 2,5 millióról, és ennek egy összegben való átutalásáról, vagyis a visszamenőleges átutalásról júniusig.

Szokolnikovics Szilvia elmagyarázza, hogy célszerűbb lenne nem negyven, hanem csak húsz forinttal emelni a rezsiköltséget, viszont ezt egész évre. Így visszamenőleg is megkapnák azt a pénzt, amivel túl tudják élni a nyári holt időszakot. Év végén pedig látható lesz, hogy mennyire lesz igazán szükség. Így egész évben kiegyenlített lesz a rezsiköltség elszámolása is.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy miért kell év elejétől a kiegészítést adni.

Petrovics László elmagyarázza, hogy ha félévtől szavazzák meg a pénzt, akkor ebből csak októberben lesz kifizetés, pedig pont ebben a nyári időszakban kell az intézménynek a segítség.

Ivor Andrásné is a gazdasági vezető asszony javaslatát tartja elfogadhatónak.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e más javaslat, kérdés, hozzászólás. Nem lévén szavazásra bocsátja a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. közétkeztetési rezsiköltség kiegészítés módosítására vonatkozó, a gazdasági vezető által tett javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
110/2018. (VIII. 7.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Mátyás Étkeзде Nonprofit Kft. részére 153/2013. (VII. 29.) és 19/2014. (I. 27.) számú határozatával megállapított, az egy gyermekétkeztetési adagra eső 345 Ft tényleges rezsiköltség térítés összegét a kft. által kimutatott rezsiköltség emelkedésre tekintettel 20 Ft/adag összeggel, bruttó 365 Ft összegre emeli, 2018. január 1. napjára visszamenőleg.

A kiegészítést január-július hónapokra a ténylegesen értékesített gyermekétkeztetési adagszámmal számolva, a kft. számlája alapján egy összegben fizeti meg, augusztus hónaptól pedig havonta.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására és a kifizetés teljesítésére.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Gazdálkodási csoport

2. 2602/15 hrsz. alatti ingatlan megvételére vonatkozó kérelem tárgyalása

Petrovics László felteszi a kérdést, hogy a napirendi pontot tárgyalhatják-e nyílt ülés keretében, vagy tárgyaljanak zárt ülés keretében.

Megállapítja, hogy a kérelmező és a képviselők egyöntetűen a nyílt ülés mellett döntöttek.

Petrovics László átadja a szót Rasman Miklósnak.

Rasman Miklós elmondja, hogy kiszállt a CBA üzletláncból, és más irányba szeretne beruházni. Társával, Neubauer Lászlóval a Szálloda jobb oldalán lévő, bizonyos területre gondoltak. Az elképzelésük ingatlan fejlesztés és hasznosítás a nagymarosi lehetőségek, adottságok figyelembe vételével.

Petrovics László megköszöni a tájékoztatást és elmondja, hogy erre, területre már érkezett egy ajánlat Pletscher István személyében, aki minden mást is felvásárolna ezen a területen, és lakóterület fejlesztést szeretne ő is megvalósítani. Szerinte most azt kell megvitatni, hogy kivel szerződjön az önkormányzat, vagy a jobb bevétel érdekében legyen licitálás. Túl sok értelmét nem látja, hogy húzzák még az időt, egy esetleges további beruházóra várva.

Ivor Andrásné már régebben is beszélt Rasman Miklóssal, tudja, hogy volt egy másik elképzelése is. Gondolkodott a Váci út 32-ben is, és a Weizer házban is. Ő mindenképpen támogatja ezeket az ötleteket, és szeretné, ha a marosiak részesülnének előnyben.

Rasman Miklós kifejti, hogy valóban érdekli őt Ivor Andrásné által említett további két terület, de nem egyszerre, hanem egymás után, mégpedig úgy, hogy az egyikből származó bevételt forgatná be egy újabb beruházásba. Természetesen közben nagyon sok minden változhat, ezért nem híve egy nagy beruházásnak, inkább több kisebbnek, egymás után. Kiegészítésként felvázolja, hogy egy panziót szeretett volna létrehozni a volt Bölcsőde területén első ötletként.

Fekete Zsolt rákérdez az árra.

Petrovics László a rendelkezésre álló értékbecslés alapján 10,5 millió forint összeget tud mondani. Ez lenne a kiinduló ár is, ha licitálásra kerülne a sor.

Rasman Miklós hozzáteszi, hogy őket is érdekelné még a Weizer ház is. Az egész nagy területben nem gondolkodnak, egyelőre csak ennyiben, de ha lehetőséget kapnak egy elővásárlásra, a Váci útra, akkor ezt is szeretnék majd megvásárolni.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy mik a fizetési feltételek, határidőben és összegben.

Rasman Miklós azonnal tudna fizetni egy összegben, a Weizer házzal együtt.

Fekete Zsolt támogatásának ad hangot, hiszen mégis csak nagymarosi a beruházó, bizonyított már a településnek, és egy összegben fizet, azonnal.

Rasman Miklós kiegészíti, hogy ő maga 8 árúháznak az átépítésével ugyan foglalkozott illetve levezenyeltte azt, de társa Neubauer László szerkezetépítéssel foglalkozik, több mint húsz éve. Nagy a tapasztalata és konkrét csapat is áll mögötte. Nem magán személyként vásárolnák meg ezeket a területeket, hanem mint vállalkozók. De szeretnék tudni a pontos árat.

Dr. Horváth Béla fontosnak tartja elmondani, hogy az ingatlan nyilvántartás szerint ez egy beépítetlen terület. Így is adnák el.

Petrovics László Rasman Miklós kérdésére elmondja, hogy a „háromszög” ára 10.5 millió forint, a Weiser ház pedig 13,2 millióra lett becsülve, ez utóbbi 600 m².

Ivor Andrásné szeretné, ha átbeszélnék az értékbecslő ajánlatát, hiszen ő egy minimum értéket állapított meg.

Petrovics László azt a javaslatot tenné, hogy most azonnal ne döntsenek, csak abban, hogy a befektetők rendelkezésére bocsátanak mindenféle papírt ami érinti őket, és az odavonatkozó

HÉSZ előírásokat, amiket a képviselők is át tudnának nézni, és majd ezek után lenne az érdembeli döntés.

Ritzl Ferenc is egyetért az előzőekkel, hiszen „zsákmacskát” senki sem fog vásárolni. Másik észrevétele, hogy neki is természetes, hogy helyi vállalkozó nyerje meg ezt a lehetőséget, hiszen ez a település szempontjából sem mellékes.

Petrovics László felteszi, hogy van-e ellenjavaslata valakinek. Megállapítja, hogy nincs. Ebből kifolyólag kéri a képviselőket, hogy akkor a vállalkozó nélkül még beszéljék át az árakat, és a holnapi nap újra üljenek össze

Rasman Miklós úgy véli, hogy ez egy nagy üzlet Nagymaros szempontjából is, nem kell elkapkodni semmit.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy kérhetnek-e garanciát.

Dr. Horváth Béla egy elvi döntés meghozatalát javasolja, hogy az önkormányzat értékesíteni kívánja az említett ingatlanokat, a vételárat pedig a későbbiekben állapítják meg.

Petrovics László ezeket figyelembe véve a jövő hét hétfő 10 órát javasolja egy újabb ülés megtartására. Megállapítja, hogy mindenkinek megfelel az időpont.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslat alapján az értékesítés elvi támogatását, azzal, hogy a vételárat zárt ülés keretében határozzák meg az értékbecslésből kiindulva.

A szavazás alapján megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen, 0 nem szavazattal** az értékesítés elvi támogatásáról a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
111/2018. (VIII. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület Rasman Miklós és Neubauer László kérelmére elviekben támogatja az önkormányzat tulajdonában álló 2602/15 és 2602/18 hrsz. alatti telekingatlanok értékesítését.

A végleges döntést az augusztus 13-án tartandó rendkívüli ülésén kívánja meghozni, ameddig kéri a kérelmezőket is az ingatlanokra vonatkozó építési előírások áttekintésére.

Rasman Miklós megköszöni a lehetőséget.

3. Fehérhegyi út vis maior pályázat fenntartásáról döntés

Petrovics László sajnálattal említi, hogy a megpályázott 17 millió helyett 9 millió forintot kaptak. Ehhez jön hozzá az 1 millió forint önrész. Ez bruttó 10 millió forint, ami nagyon kevés ide. A javaslatok alapján 15,38 millió forint kellene legalább, ezért csak az olcsóbb változat valósulhatna meg. Más lehetőség az Építési Normagyűjtemény miatt pedig nincs.

Grécs László kérdezi, hogy milyen kárt okoz az, ha nem lesz megépítve a tervezett út.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy lemossa a csapadék a vizet, és újabb árkok keletkezhetnek, a régiéket meg csak mélyülnek.

Petrovics László kiegészíti, hogy plusz kár nem fog keletkezni, csak egy nagy eső tovább rombol mindent.

Dr. Horváth Béla szerint az is megoldás lehet, hogy egy ismételt nagy eső alkalmával újra beadják a kérelmet, talán addig változnak a feltételek is.

Szimon Attila kérdezi, hogy szakértői véleményt lehet-e kérni. Az öreg házak épségét a lezúduló víz már nagyon veszélyezteti.

Petrovics László víztározóban is gondolkodna, de ez még nagyobb összeget emésztene fel. Egyébként most is egy vízügyi szakember adta a véleményét ehhez a pályázathoz.

Fekete Zsolt azt javasolja, hogy várják meg az őszi időszakot és adják be ekkor újra a pályázatot, egy emeltebb összegre.

Petrovics László kiegészíti, hogy azzal indokolnák ezt a döntést, hogy a hiányzó 8 millió forintot nem tudja a város hozzátenni a kapott összeghez, ezért visszaadják a vis maiort.

Fekete Zsolt még hozzátenné, hogy szerinte egy víztározó elég veszélyes dolog lenne, ő ha lehet, inkább másban gondolkodna.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat. Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot és megállapítja, hogy **6 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
112/2018. (VIII. 7.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Fehérhegyi mélyút című vis maior pályázat helyreállításai munkáira beérkezett árajánlatok alapján megállapítja, hogy a csökkentett összegű támogatás és a pályázat benyújtásakor vállalt önrész összegét több mint 8 millió forinttal meghaladja a kivitelezői árajánlat összege.

A Képviselő-testület ilyen összegű többlet önerőt nem tud saját forrásból biztosítani.

Erre tekintettel felkéri a polgármestert a megítélt támogatásról való lemondásra és a kapott előleg visszautalására.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

4. Tiszta udvar, rendes ház program díjazottjairól döntés

Petrovics László elmondja, hogy az első két helyezett között nagyon szoros volt a verseny, mert mindketten gyönyörű kertet varázsoltak elő az otthonukban. Az első helyezett mellett végül az döntött, hogy ő hagyományörző módon próbálta ezt megvalósítani.

Grécs László elmondja, hogy alaphoz van gondja ezzel a programmal. Ugyan nem olvassa a Nagymaros csoport facebook-os oldalát, de szerinte ettől függetlenül fel lehetne kérni őket is arra, hogy adjanak javaslatot és mondjanak véleményt, éreztetve velük egy kicsit, hogy adnak azért a véleményükre.

Petrovics László úgy véli, hogy részben igaza van képviselő társának, bár a program fenn volt a honlapon és benne volt az újságban is, vagyis szokásos módon meg lett hirdetve. Facebook-os csoporttal nem biztos, hogy foglalkozni kellene, hiszen teret adnának a személyeskedésnek, csak olyan szempontból jó az ötlet, hogy tájékoztató jelleggel szerepeljenek a programok, és más egyéb dolgok a facebook-on. Ez már tervbe is van véve. Egyébként az ezzel kapcsolatos javaslatot e-mailben is meg lehet majd tenni.

Mándliné Szabó Katalin emlékeztet, hogy a javaslattelekkel kapcsolatban volt már probléma, hiszen annak is egyet kell ezzel értenie, akit javasolnak.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat. Nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. számú előterjesztésben szereplő, a bíráló bizottság javaslatát tartalmazó határozati javaslatot, és megállapítja, hogy **6 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
113/2018. (VIII. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület a Szakmai Bíráló Bizottság javaslata alapján 2018. évben „Tiszta udvar, rendes ház” címet adományoz Sárréti Kornélné, Szabó-Lénárd Krisztina Anita és Fekete Edit jelöltnek.

Továbbá 20 000 Ft pénzzutalomban részesíti Sárréti Kornélné 1. helyezett, 15 000 Ft pénzzutalomban Szabó-Lénárd Krisztina Anita 2. helyezett, és 10 000 Ft pénzzutalomban Fekete Edit 3. helyezett pályázót.

Felkéri a polgármestert a díjak átadására a 2018. augusztus 20-i ünnepség keretében és a pénzzutalom kifizetésére.

Határidő: 2018. augusztus 20.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Gazdálkodási Csoport

5. Szociális célú tűzifa támogatás iránti igény benyújtásáról döntés

Petrovics László felvázolja a helyzetet, ami ugyanaz, mint tavaly volt. Az adatokat megelőzően kell egy elvi döntést hozni, vagyis azt, hogy beadják-e az igényt, és vállalja az

önkormányzat az ehhez kapcsolódó önrészt, vagy sem. Az igény óriási és nem lesz kevesebb jövőre sem. Erről kellene most dönteni.

Szimon Attila azt kérdezi, hogy mielőtt a konkrét döntések megszületnek, meg kell nézni azokat, akik általában igényelni szokták ezt, és valóban megfelelnek-e a feltételeknek, gondol itt a Fehérhegyen lakók igényeire.

Petrovics László elmagyarázza, hogy ezeknek az embereknek az életvitelére nincs rálátása az önkormányzatnak, a jövedelmi viszonyai meg indokoltá teszik az igényét.

Szimon Attila azt kéri, hogy ebben a helyzetben a józan ész döntése is szempont legyen.

Ritzl Ferenc szerint a testület a kritériumokat meghatározta. Nagyon fontos emellett még az, hogy az a hivatali dolgozó, aki a szociális ügyekkel foglalkozik naponta, az ő javaslata is éppen annyit érjen ebben a döntésben, mint a testületi tagoké.

Grécs László azzal egészítené ki ezt a javaslatot, hogy ez a dolgozó javasoljon olyat is, aki esetleg tényleg rászorult, de szégyelli kérését előadni. Ki kell szűrni, kik az igazán rászorultak.

Petrovics László erre a feladatra a családsegítőket, a Karitást és a szociális kollégákat tudja javasolni. Egyébként minden évben látják ők is ezt a listát és jóvá szokták hagyni.

Mándliné Szabó Katalin annyit tenne hozzá, hogy vannak olyanok is, akiknek a papírjai szerint nem járna ez a segítség, mégis rászorulnak erre egyéb okok miatt. Ezeket sem lehet kihagyni a listából.

Dr. Horváth Béla úgy véli, hogy a hivatal tisztában van általában a kérelmezők jövedelmi viszonyaival, amit leigazolnak az egy másik kérdés. Nyilván a döntésnél, illetve a mennyiségnél ezt szem előtt kell tartani. Viszont alapvetően szociális rászorultsági alapon adható ez a tűzifa támogatás, ezért kizárólag ezeket a szempontokat kell figyelembe venni. Ebben több bírósági határozat is született és több önkormányzati rendeletet semmisítettek meg, ami ettől eltérő feltételeket szabott. Például az adótartozás hiánya sem lehet feltétel. Nyilván van olyan, ami bántja az emberek igazságérzetét, de ennél a rendeletnél nem lehet ezeket figyelembe venni. Maximum a kapható mennyiségeken lehet változtatni. Rendőrség segíthetne még némely, a képviselő úr által is említett esetben.

Ivor Andrásné azt kérdezi, hogy a rendeletben szerepel-e az esetenkénti helyszíni szemle a bizottság vagy a testület részéről?

Dr. Horváth Béla válasza, hogy igen, benne van a környezettanulmány, sőt ha jogszerűtlenül veszi igénybe a támogatást valaki, vissza is követelhető a támogatás.

Petrovics László szeretné, ha a teljes mennyiség lenne megigényelve, mert tavaly is kevesebbet kaptak a kértnél. Az idén ez a mennyiség 474 m^3 , ami nagyon sok pénz lenne, hiszen ezeket $2 \text{ m}^2/\text{fő}$ adagokat ki is kell szállítani. Ez nagyjából 1 millió forint önrészt követel. Javasolja a tavalyi mennyiség, vagyis a 250 m^3 szociális tűzifa igénylését.

Kérdezi, hogy van-e még hozzászólás, kérdés.

Nem lévén, szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 5. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az igényelt mennyiség 250 m³ legyen.

Megállapítja, hogy **6 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
114/2018. (VIII. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület igénylés benyújtását határozza el a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló belügyminisztériumi pályázati kiírásra.

A 2017. évi átlagos közfoglalkoztatási létszám és a 2018. január 1-jei lakosságszámból a 80 év felettiek együttes számát (összesen 237 fő) is figyelembe véve 250 m³ tűzifa mennyiséget igényel.

A támogatás 1000 Ft/m³ + ÁFA összegű önrészét és a szállítási költséget vállalja, 2018. évi költségvetése szociális támogatások előirányzatából biztosítja.

Vállalja, hogy a szociális célú tűzifában vagy szénben részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Felkéri a polgármestert az igénylés benyújtására.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester, gazdasági vezető

6. Szálloda utcai ikerházak értékesítéséről döntés (zárt ülés)

A zárt ülés bezárása után a 7. napirendi pont tárgyalásával a nyílt ülés folytatódik.

7. Svábfeszt rendezéséhez való hozzájárulás iránti kérelemről döntés

Petrovics László átadja a szót **Ivor Andrásné**nek, a német nemzetiségi önkormányzat elnökének.

Ivor Andrásné arra kéri a képviselő-testületet, hogy a szeptember 8-án tartandó rendezvényükre engedélyezzék a területfoglalási kérelmüket a szokásos helyen és az áramfogyasztást ugyanott a szokásos módon, valamint a kérést azzal bővítené ki, hogy a rendező által lezárt területen lévő árusok területfoglalási díját a rendező határozhassa meg, illetve ennek bevételét a rendező a következő rendezvénybe fordíthassa be.

Dr. Horváth Béla kérdezi, hogy az árusok ebben az esetben a képviselő asszonyt keresik-e a kérdéseikkel.

Ivor Andrásné válaszol, hogy természetesen, bár most már szinte nincsenek is, inkább más programban gondolkodnak.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, kérdés.

Nem lévén, szavazásra bocsátja az elhangzott kérelmekhez való hozzájárulásra vonatkozó határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a hogy **6 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
118/2018. (VIII. 7.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymarosi Német Nemzetiségi önkormányzat kérelmére térítésmentesen biztosítja a Fő tér 12. út alatti harmadát a szeptember 8-án tartandó Svábfeszt rendezvényre annak lezárásával. Az önkormányzat Fő téri elektromos szekrényeiből a rendezvényhez szükséges áramvételi lehetőséget biztosít.

Tudomásul veszi a rendezvény 01 órakor történő befejezési időpontját.

A rendezvény időtartama alatt és helyszínén közterületet igénybe vevő árusok által fizetendő közterület-használati díj bevételét a nemzetiségi önkormányzat részére közvetett támogatásként átengedi.

Felkéri a jegyzőt a nemzetiségi önkormányzat értesítésére.

Határidő: 2018. augusztus 15.

Felelős: jegyző

Petrovics László az ülés végére érve, további hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző