

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. július 24. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- o Petrovics László – *polgármester,*
- o Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- o Grécs László – *képviselő,*
- o Ivor Andrásné – *képviselő,*
- o Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- o Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- o Andor Edit – *Théba Művészeti Iskola művészeti vezető*
- o Paál József – *Théba Művészeti Iskola igazgató*

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 5 fő jelenlétével határozatképes.** Fekete Zsolt és Német Imre képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 3).

Kérdezi, hogy kíván-e valaki napirend előtt felszólalni.

Javasolja, hogy a Théba Művészeti Iskola képviselői megérkezéséig kezdjenek a napirend előtt felszólalások után az 1. napirendi ponttal, majd fordítsák meg a napirendi pontok sorrendjét.

Felteszi, hogy egyetért-e ezzel a képviselő-testület. Megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem** szavazattal a **testület beleegyezett a napirendi sorrend módosításába.**

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **5 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
105/2018. (VII. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Szarvas közti közterületi telekalakításról és értékesítésről döntés
2. A Váci út 32. szám alatti ingatlan hasznosításáról döntés
3. Kittenberger utcai 10819 hrsz-ú út kiszabályozása érdekében szükséges telekalakítás jóváhagyásáról döntés

Petrovics László napirend előtt elmondja, hogy beszélt Arany Bencével a Holdfény Keringővel kapcsolatban, és úgy néz ki, hogy az az anyag, amit Németországban

előkészítettek 30 millió forint értékben, a folyamatos tárgyalások ellenére is jogi problémát okozott a bank és a biztosító miatt.

A másik, amit megemlítené, hogy Ivor Anikó kérésére a Sváb Tájháza hétvégekre, amíg szükséges, egy diákmunkást fognak küldeni kiegészítőnek, a mostani hétvégén például Sárog Kerecsen lesz az ügyeletes.

Került egy felfestés is a kerékpárútra, ami a Tájházra hívja fel a figyelmet. Bárki érdeklődik ez iránt, volt hozzá engedély.

Dr. Horváth Béla annyit szeretne mondani a szálloda lakásonkénti értékbecsléséhez, hogy elkészült, és valamikor a jövő héten lehetne már ezzel kapcsolatban is egy ülést tartani, valamint a Fehérhegyi vis maior is esedékes lenne. Az értékbecslés eredménye nagy vonalakban az lett, hogy az egyben való értékesítés értéke az ikerháznaknál 115 millió, külön értékesítés esetén 8-13 millió forint közötti értéket állapítottak meg a lakás nagyságától, állapotától függően.

Petrovics László kiegészíti, hogy első körben, ha a testület megszavazza, akkor a most bennlakókat kérdezik meg a lakásvásárlásról, és csak ezután az ajánlattevőket.

Dr. Horváth Béla elmondja még, hogy megérkezett a szerződés-tervezet Horváth Jánoséktól a Zöldpontos házakkal kapcsolatban, ha elfogadják a módosításokat, akkor aláírás után öt napon belül fizetnék a kilenc millió forintot, év végéig a további huszonöt milliót és eddig kell beindítaniuk a tevékenységüket is.

Grécs László a Pállya Celesztin utca és Kisújhegy utcát összekötő szakasz után érdeklődik mi történt ez ügyben.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy egy kérelmet fog beadni az ott lakó, melyben az ingatlan megvásárlását fogja kérni. Az összes telek már az övé ezen a helyen.

Grécs László aggályát fejezi ki, hogy a Pállya Celesztin utca csatornázása miatt megszűnik a lehetőség, mint menekülő útvonal a Pállya Celesztin Kisújhegy utca összekötő szakaszán.

Dr. Horváth Béla felvilágosítja, hogy jelen állapotában ez a szakasz erre egyébként sem használható. Meg kell előbb vizsgálni a helyet.

Petrovics László a Pállya Celesztin utca lakóival már többször beszélt csatorna ügyben. A csatornázást azonban csak úgy lehet itt megoldani, ha a teljes aszfaltot felszedik, fel kell deríteni, hogy az összes közmű hol található. Valahogy ezek közé kell berakni a csatornát, de olyan keskeny az út, hogy ez elég nehéz feladatnak tűnik. Két dolgot lehet csinálni, az egyik az, hogy utat szélesítenek és támfalat építenek, vagy nem építenek csatornát. Ugyan ez a helyzet a Diófa utcából nyíló Katica sétánnyal. Itt még egy szakadék is nehezíti a helyzetet, ami a házak felé van. Itt már elkezdődik a tervezési folyamat hamarosan. A Rákóczi út pályázatáról meg még nincs semmi információ.

Grécs László ugyan ezt a problémát a János-hegyi Vadrózsa utcánál is.

Petrovics László tud mondani még ilyen problémával küszködő utcát a Nagyhencben is. A lakók összedobnák a költségek 1/3-át, de a többit a városnak kellene adnia, amire hajlandó is lenne. Körülbelül 200 ezer forintot kellene beleadni. Ez csak külterületre és közös munkára igaz.

Szimon Attila a Fehérhegyről az esőzések alkalmával lezúduló víz és az általa kimosott mély árkok miatt szeretné, ha itt is történne előrelépés. Előbb-utóbb a lefelé jövet jobb oldalon található házakat is veszélyeztetni fogja a vízmosás.

Petrovics László a legnagyobb vízhozamú utcáról tudja, hogy tovább kellene építeni az utat, de a vis maiorra beadott anyag csak földútra fogja fedezni a költségeket, ami itt nem megfelelő. Abból az összegből talán az utca alsó, rövid szakaszát lehet esetleg leaszfaltozni. Az egész kimosott szakaszt csak többszöri pályázat beadással lehet elkészíteni, és persze csak ha sikerül is megnyerni a pénzt. Ez lenne most a legjárhatóbb út.

Azt tanácsolná még, hogy Szimon Attila Gáncs Viktorral járja be a kérdéses területeket, és mérjék fel, most milyen állapotban vannak a képviselő által említett részek.

Felteszi, hogy van-e még kérdés, hozzászólás. Nem lévén, rátér az első napirendi pontra.

1. Szarvas közti közterületi telekalakításról és értékesítésről döntés

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy amiről dönteni kell, az a Szarvas köz elején, bal oldalt található. Két házról van szó. Az alsó sem beépítetlen, csak nincs feltüntetve az épület a kapott anyagon. Az út itt körülbelül 3 m széles. A közterület jóval nagyobb. Amit meg kellene venniük az körülbelül 2 méter. A kérelmezők bíznák meg a földmérőt, és ha kész a vázrajz és a pontos nagyság, akkor az önkormányzat értébecslést fog kérni és a javasolt áron kellene majd megvenniük a szóban forgó területet. Ez egy olyan telek, ami egységesítené az utca vonalát. Bővíteni szeretnék az ott lakók és CSOK-ot is szeretnék felvenni, de kiderült, hogy amit a tervező megnézett részükre, az nem az ő területük, ráadásul a beépítési százalékot sem tudják e nélkül már tartani.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat. Nem lévén szavazásra bocsátja a telekalakításról és vásárlásról szóló határozati javaslatot és megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
106/2018. (VII. 24.) számú határozata***

A Képviselő-testület Varga János (Szarvas köz 4.) kérelmére hozzájárul a tulajdonában lévő 2520 hrsz-ú ingatlan és a 2518 hrsz-ú közút telekhatárának a 2519 hrsz-ú ingatlannal együttesen történő olyan tartalmú módosításához, amely szerint a telekhatár a 2521-2524 hrsz-ú ingatlanok határvonalával egységesen alakuljon ki.

A telekhatár-rendezzéssel érintett területet a felmérési vázrajzon kimutatott területnagyságban értékesíti a kérelmező és a 2519 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részére az elkészítendő értébecslésben szereplő forgalmi értéken.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére, az értébecslés megrendelésére, egyúttal felhatalmazza a fentieket tartalmazó telekalakítási vázrajz és szerződés aláírására.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési csoport

Ivor Andrásné szeretné, ha az eseményekről tájékoztatást kapna a testület.

Petrovics László átadja a szót az alpolgármester asszonynak.

Mándliné Szabó Katalin azt szeretné kérdezni, hogy a kajak egyesület vízzel való problémája megoldódni látszik-e.

Petrovics László válaszol, hogy a kajakosok előtt tiszta víz folyik a csatornából, úgyhogy biztos, csőtörés van valahol a központi hálózati részen. A városüzemeltetés már intézkedik, bejelentették a vízműnél, és sürgős kamerázást kérnek az útbeszakadás megelőzésére.

Ivor Anikó hozzáteszi, hogy a vízmű részéről folyik már a feltárás, mert még kilenc bejelentés érkezett a Váci útról hozzájuk. Az érintettek, illetve a település vízszámláját ez nem fogja terhelni.

Mándliné Szabó Katalin másik kérdése a Dózsa György úti útbeszakadás megjavítása lenne, ami Ormándy Nóra virágüzlete előtt van.

Petrovics László elmagyarázza, hogy február óta húzódik az ügy, még választ nem kapott a város, pedig 30 nap a határidő. Hetente kérdez rá az ügyet intéző kolléga, de nincs döntéshozó. Küldtek egy levelet a belügyminisztérium önkormányzati államtitkárának, hogy soron kívül intézkedjen ez ügyben, hiszen egy közterületi útról van szó, ami beszakadással fenyeget, nem beszélve arról, hogy a vis maior szabályoknak megfelelően kellene eljárni. Rengeteg feltorlódott vis maior helyzet van.

Dr. Horváth Béla hozzáfűzi, hogy a választások miatt is csúszott az ügy, mivel meg kellett várni, amíg az új minisztérium feláll. Márciusban volt az utolsó vis maior döntés, június végéig nem is várható újabb. A virágboltos hölgy iparüzési fizetési halasztást kapott jövő év márciusig.

Petrovics László folytatja, hogy azok az ügyek, amik sorrendben Nagymaros előtt voltak, azok kerültek most vizsgálat alá. Lassan sorra kerül a város is, csak kevés az ügyintéző, ezt meg is mondták. Ez egy 12 milliós döntés lenne, csak a miniszter aláírása kell hozzá.

Mándliné Szabó Katalin harmadik kérdése lenne, hogy megoldható lenne-e, ha a Fő tér Művelődési Ház előtti utcája sétáló utca lenne. Úgyis egyirányú az út, és csak az áruszállító mehetne be. Rendezvények alkalmával és a petanque pálya miatt is célszerűbb lenne, ahová egy szegélyt mindenféleképpen tenni kellene a gyerekek miatt főleg. Sőt egy információs tábla is kellene ide a megelőzés végett.

Dr. Horváth Béla úgy véli, hogy egy tábla kihelyezése nem érne semmit, sorra lehetne bírságot az autókat. A megoldás az lenne, amit Vácon is bevezettek, a süllyedő kapuk.

Ivor Andrásné a Duna-part sétányán lévő lámpákat teszi szóvá, mert csak minden második világít.

Petrovics László tájékoztatja, hogy már bejelentették a karbantartónak, és már a múlt hétre ígérték a javítást. Az árvíz idején két lámpatest vizet kapott, ami valószínű gyártási hiba. Ezért kell a kivitelezőt hívni. Garancia van még rá.

Ivor Andrásné következő észrevétele, hogy a fagyizónál a kerékpárútra rálóg egy fűzfa és alig lehet itt már elmenni. A kisállomásnál ugyan ez a probléma.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy a városüzemeltetés már intézi ezt az ügyet is. A vasútállomásnál lévő problémákért a MÁV a felelős.

Petrovics László kiegészíti, hogy kinn is voltak a MÁV emberei, és kitisztították a rézsút azon a szakaszon, ami a Templom és az érkezési oldal épületéig tart. A többi területre kaptak egy e-mailt, hogy fejezzék be, vagy az önkormányzat fejezi be, de akkor fizessék ki.

Ivor Andrásné megemlíti még, hogy a kutyaürülékes téma megoldódott, de hová fog kerülni ez a veszélyesnek számító hulladék.

Petrovics László sajnálatosnak tartja, de a háztartási hulladékok közé fognak kerülni, mint vegyes hulladék. Az emberek a tömörítőnél 15 m³ szemetet hagytak, bútor, hűtő is van benne. Ide lesz vegyítve a kutyaürülék is. Beszélt már a Maros Kft.-vel erről. Az utcai hulladék ezt el kell, hogy bírja.

Ivor Andrásné most az információ zökkenőmentes áramlása iránt érdeklődik.

Petrovics László válaszol, hogy a négy órában felvett hölgy fogja kezelni nagyrészt a létrejövő facebook oldallal együtt.

Ivor Andrásné a nagyállomás gyalogátkelő helyére kérdez rá, valamint a kültéri fitnesz gépekre, mert úgy látja, hogy ezek a dolgok állnak.

Dr. Horváth Béla utána fog nézni, mert elküldték feléjük a szerződés tervezetet, csak valahol leállt a folyamat.

Ivor Andrásné a Kittenberger ház eladása után érdeklődik, amit kb.80 millióért adnának el.

Petrovics László felvilágosítja, hogy az ügy nem állt le.

Ivor Andrásné az egészségház felújítására vonatkozó pályázat felől is informálódna.

Petrovics László elmagyarázza, hogy a megnyert 30 millió mellé önrészt is kell biztosítani, így közel 36b millió forintból lesz felújítva az egészségház. Sajnos a 90 millió, teljes felújításra vonatkozó pályázatot nem nyerte meg a város.

Ivor Andrásné megköszöni a válaszokat és az információkat.

2. A Váci út 32. szám alatti ingatlan hasznosításáról döntés

Petrovics László köszönti a közben megérkezett THÉBA Művészeti Szakgimnázium és Szakközépiskola képviselőit, Andor Edit alapítót és művész tanárát és Paál József igazgató urat. Átadja a szót az álláspontjuk ismertetésére a múlt héten megküldött bérleti szerződés tervezettel kapcsolatban.

Andor Edit elmondja, hogy a Képviselő-testület június 26-i pozitív döntése alapján, feladta előző lakhelyét és Nagymarosra költözött. Itt nagyon kedvesen fogadták. Az iskola, melyet működtetni szeretnének felnőtt fiatalok számára, közép-és felsőfokú szakképesítést ad, festő,

grafikus, énekes, színész, fotográfus szakmákban, nappali-esti illetve hétvégi oktatásban. A táncoktatás egyelőre a régi telephelyen marad. Az iskola összes tárgyi eszközét, pianínót, a fotózás, a rajz, a divattervezés összes háttérét is átköltöztetnék a városba, és itt szeretnék az ezekhez kapcsolódó tantárgyakat oktatni és fejleszteni. Az iskola elvégzése után diákok OKJ-s bizonyítványt kapnak. A volt Bölcsőde épületét teljesen rendbe szeretnék tenni, főleg a vizesblokkot. Sőt, az itteni művész tanároknak is tudnak majd munkát adni, valamint takarításra is szükségük lesz.

A rezsit természetesen fizetik olyan módon is akár, hogy minden hónapban a hivatal titkárságán leadják a pénzt, és inkább előre, mint felszólítással.

Petrovics László megköszöni a bemutatkozást, szeretné, ha a felmerülő aggályokat átbeszélnék.

Az egyik, amit ismer az lenne, Ivor Andrásné részéről, hogy vannak nagymarosi befektetők, akik vesznek és eladnak, bérelnek ingatlanokat, és szerinte első körben a nagymarosiakat kellett volna megszólítani ezzel a lehetőséggel.

Ivor Andrásné hozzáteszi, hogy ő még azt is szeretné, ha az ingyenes bérletet egy évre mérsékelné kettőről a testület.

Andor Edit erre azt az ötletét veti fel, hogy akkor kapjanak egy évig lehetőséget a bizonyításra, együttműködve más csoportokkal is. Befektetőket lehet addig keresni, az új tanév kezdetéig, ami június 30-a. Adjanak ajánlatot az önkormányzatnak a következő évre, ha a THÉBA nem bizonyult hasznosnak. Ebben az esetben ugyanezzel a dátummal az iskola elhagyja az épületet, esetleg ha eladásra kerülne az épület, akkor a megvásárlásban is gondolkodni fognak.

Ivor Andrásné azt kérdezi: Andor Edit úgy ítéli-e meg a helyzetet, hogy Nagymaroson ez az iskola fenn tudja tartani magát?

Andor Edit mindenféleképpen úgy látja, hogy van jövője itt annak, amit ők képviselnek, bár a művészetből véleménye szerint nagy profitot sehol sem lehet előállítani. Harminc éve működőképesek, és az állam mindenhol a konkurenciát jelenti. Úgy tudtak életben maradni eddig is, hogy közben mellettük jóval drágább és ingyenes iskolák is működtek párhuzamosan, ráadásul ez utóbbiak érettségit is adnak. Eddig mindenhol a maguk kis profitját ki tudták termelni.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy miért kellett eljönniük a másik helyükről.

Andor Edit felvilágosítja, hogy ott egyik napról a másikra felmondták a bérletüket, hiába volt 5 éves szerződésük, közölték velük, hogy szállodát fognak a helyükön építeni.

Mándliné Szabó Katalin az iránt érdeklődik, hogy honnan lesznek diákok az iskolába, mert négy-öt diák szerinte nagyon kevés.

Andor Edit eddig is úgy talált diákokat, hogy önmaga járt utána az ügynek, most is így szeretné, bár nagyon rövid az idő már az új tanév kezdetéig. Valamint biztos benne, hogy vannak, olyan művésztanárok, akik nem tudják levezégtatni a diákjaikat, velük szoktak üzletet kötni, megegyezés szerint. A régi diákjai meg 40 perc alatt ideérnek a Nyugatiból. Egyébként, mivel nem volt biztos a hely, nem hirdették meg az iskolát, így jelentkezni már késő az újaknak, mivel május a beiratkozás ideje. Aki művészeti iskolát keresett, az már

beiratkozott máshová. Azt gondolja, hogy az iskola januárra, illetve keresztfélévre fog beindulni. Akik itt végeznek, azok OKJ-s képzést kapnak.

Grécs László is úgy véli, addig nem lehet követelni, amíg nincsenek meg ennek a feltételei. Egyéként is úgy látja, hogy Nagymaroson nem nagy a befektetési kedv ez irányban. Ha művészeti központ szeretne Nagymaros lenni, akkor ez egy nagyon jó kezdeményezés lehetne.

Ivor Andrásné jó megoldásnak tartja Andor Edit felvetését, de egy év lehetőséget adna csak bizonyításra. Nincs ellene az iskolának, de előbb körbe kéne járni témát a nagymarosiak körében is.

Andor Edit akkor annyit kér, hogy a szerződésben az legyen, hogy egy év után újra tárgyalják az egész témát, és vizsgálják meg, hogy mit tudtak adni ez alatt az idő alatt, mind rendezvények terén, mind az oktatás terén. Az udvar egyébként is alkalmas mindenféle rendezvényre, például mobil színház működtetésére.

Annyit szeretne kérni, mivel nem egy gazdag intézményről van szó, és ő is ingyen énekel például egy öregek otthonában, - bár ez az iskolának pénzébe kerül,- hogy amit beruházott, és számlákkal igazol, az legyen számon tartva.

Grécs László kérdezi, hogy meddig van eladási tilalom az épületen?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy idén telik le az öt év fenntartási időszak. A kötöttség annyira volt, hogy az ingatlanból az önkormányzat bevételhez nem juthat, mert akkor azt be kell fizetni az állam felé.

Petrovics László az elhangzott javaslatokat összefoglalja: kötnének az iskolával egy 1 éves szerződést, ami határozatlan időre fordul át, ha nem jelez senki. A testület egy év után újra tárgyalja a témát. Ez alatt az egy év alatt bérleti díjat nem kell, hogy fizessen az iskola, de ha határozatlan időbe megy át a szerződés, akkor ezt is újra tárgyalják, ha az egész iskola megfelel Nagymarosnak és az iskola is úgy dönt, hogy maradna.

Felteszi, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Dr. Horváth Béla szerint erről előbb dönteni kéne, hiszen elhangzott, hogy május 30-ig lehet az iskola székhelyét módosítani, és döntést hozni, és itt engedélyező hatóság is van a kormányhivatal részéről. Az iskola az elhangzottak alapján a jövő szeptemberben indulna be igazán.

Andor Edit elmondja, hogy az iskola egyelőre a régi központtal fog funkcionálni, ezen most már nem tud változtatni, de utána érdeklődik, hogy lehet-e még egy telephelyet bejelenteni az illetékes szerveknél, és bejelentik Nagymarost is.

Dr. Horváth Béla azt javasolja, maradjon a tervezet szerinti határozatlan időtartam és a kilencven napos felmondási idő. Ezen kívül legyen egy év tandíjmentesség, és ennek letelte után felül kell vizsgálni a helyzetet.

Andor Edit azt kéri, hogy a határozatlan idő mellett az is legyen a szerződésben, hogy minimum 5 év.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy ha az iskola minimum telephelyként engedélyt kap, és folyamatosan működik, akkor az önkormányzat biztosítja 5 évig számukra a működés lehetőségét.

Szimon Attila azt kéri, hogy a környezetében lévő lakosok tájékoztatva legyenek ennek az iskolának a létrejöttéről, működéséről.

Andor Edit tájékoztatja, hogy a rendezvények nagyrészt este szoktak lenni, táncoktatás meg nem lesz itt egyelőre, tehát nagy zajra nem kell számítani az iskola közvetlen közelében sem.

Ivor Andrásné még azt szeretné, a szerződésben benne legyen az is, hogy az utcafront és az udvar rendben tartása legyen az iskola feladata.

Andor Edit ezt természetesnek tartja.

Grécs László a parkolás után érdeklődik, hogyan szeretnék ezt megoldani?

Andor Edit úgy gondolja, hogy erre elég nagy az udvar.

Petrovics László alkalmasnak tartja még az épület előtti zúzott köves felületet is. A táncoktatás, ha mégis elindulna, akkor első körben alkalmasa lehet erre a Művelődési Ház színpada, vagy a tornaterem.

Grécs László érdeklődik, hogy mi lesz az épületben működő horgászegyesület és a polgárórség helyiségeivel?

Petrovics László tájékoztatja, hogy az a két hely marad, de ők is ki szeretnék majd menni ebből az épületből.

Dr. Horváth Béla felhívja a figyelmet, hogy a szerződés úgy szólt már az elején is, hogy ezek az egyesületek itt maradhatnak az épületben. Gyakorlatilag a most bérbeadásra kerülő helyiségek azok, amiket az óvoda is használt.

Andor Edit úgy gondolja, hogy ha sikeres lesz iskolája itt Nagymaroson, akkor ezekre a helyiségekre is szükségük lesz előbb-utóbb.

Petrovics László szerint a részleteket nagyjából meg is beszélték. Egy év után felül fogják vizsgálni a szerződést. A rezsiről és a terület rendben tartásáról is esett szó, valamint a tulajdonos által végzett munka is elszámolásra kerül, ha bérletre kerül a sor. A mostani határozatnak pedig még az lesz a része, hogy egy évig a helyi befektetők befektetési szándékáról is információt fognak szerezni. Ennek fényében fognak dönteni a továbbiakról.

Felteszi, hogy van-e még kérdés, észrevétel. Nem lévén szavazásra bocsátja a Váci út 32. szám alatti ingatlan hasznosításáról az elhangzott indítványokat tartalmazó határozati javaslatot, és megállapítja, hogy hogy **5 igen és 0 nem szavazattal** a Képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
108/2018. (VII. 24.) számú határozata***

A Képviselő-testület a THÉBA Művészeti Szakgimnázium és Szakközépiskola (1171 Budapest Nagyszentmiklósi u. 53., adószám: 18263305-1-42, engedélyszám: BP-05/109/00511-09/2017) kérelmére a 102/2018. (VI. 26.) számú határozat alapján elkészült bérleti szerződés tervezetét a következő kiegészítésekkel együtt hagyja jóvá:

- a) a bérleti szerződés határozatlan időtartama mellett egy év után vissza kíván térni az újratárgyalásra, a szerződés fenntartására az oktatás beindításának tapasztalatai alapján,
- b) 12 hónap időtartamra biztosít a bérleti díj fizetése alól mentességet, melynek esetleges meghosszabbításáról, vagy a bérleti díj mértékéről a fentiek alapján meghozandó döntésében fog határozni,
- c) az egy éves időtartamban a helyi vállalkozókat kéri megkeresni az ingatlanra vonatkozó hasznosítási elképzelések, ajánlatok beszerzése érdekében,
- d) a közüzemi díjakat a bérlő közvetlenül a szolgáltatóknak fizesse meg, ennek érdekében hozzájárul a fizető átrúshoz, egyúttal havonta kéri igazolni a közüzemi díjak megfizetését,
- e) a bérlő kötelezettsége az ingatlan előtti közterület és zöldterület folyamatos tisztántartása, gondozása,
- f) a bérlő az ingatlan udvarában a rendelkezésre álló hely függvényében parkolhat gépkocsikkal, szabad hely hiányában a közterületi parkolókat lehet igénybe venni.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: polgármester

3. Kittenberger utcai 10819 hrsz-ú út kiszabályozása érdekében szükséges telekalakítás jóváhagyásáról döntés

Dr. Horváth Béla kifejti, ahol az útszélesítés ki van jelölve a HÉSZ-ben, ennek alapján elkészült a telekalakítási vázrajz. Akik érintettek, azok közül van, aki ingyen átengedi azt a részt, ami az úthoz kell, van olyan, akinek 36 ezer forintot kellett fizetni. Elkészültek a szerződések is, és mivel benne vannak a HÉSZ-ben ezek az útkiszabályozások, és az út nyomvonala, ami egy rendeleti döntés, ezért nem kellett a testületnek külön döntenie erről. A földhivatal mégis kér hiánypótlásként egy testületi határozatot. Arról kell szavazni, hogy a telekalakításhoz hozzájárul-e az önkormányzat.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás, javaslat. Nem lévén szavazásra bocsátja a telekalakításról és vásárlásról szóló határozati javaslatot és megállapítja, hogy **5 igen és 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő döntést hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
108/2018. (VII. 24.) számú határozata***

A Képviselő-testület a nagymarosi 10819 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 597 m² területű közút hatályos szabályozási tervben rögzített leszabályozása (szélesítése) érdekében a nagymarosi 10810 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 1091 m² területű, zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű, a nagymarosi 10811 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 1172 m² területű, zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű, és a 10809 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 759 m² területű, kert művelési ágú ingatlanokat érintő telekhatár-rendeztést a BE-MÉR-FÖLD Kft. NM100TH-18 munkaszámon elkészített telekalakítási vázrajza alapján jóváhagyja.

Jóváhagyja egyúttal az érintett ingatlanok tulajdonosaival megkötött telekalakítási valamint adásvételi szerződést.

Felkéri a polgármestert az ingatlan-nyilvántartásban a változás átvezetése iránti, valamint a telekalakítást engedélyező eljárás megindítására.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Petrovics László felteszi, van-e még kérdés, hozzászólás. További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző