

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2018. május 2. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Anikó – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- Raszlerné Szalay Katalin – *intézményvezető,*
- Horváth Anikó – *intézményvezető,*
- Jórász-Nagy Eszter – *stratégiai referens,*
- Ritzl Ferenc – *bizottsági tag, kuratóriumi elnök*

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes.**
Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 13).

Felteszi, hogy kíván-e valaki napirend előtt felszólalni.

Fekete Zsolt, Ivor Andrásné, Német Imre, Grécs László jelzi felszólalási szándékát.
Az **Őz utcai lakosok** napirend előtt szeretnék szintén feltenni kérdéseiket.

Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pontban kíván-e valaki kérdést feltenni.

Szimon Attila, Mándliné Szabó Katalin, Ivor Andrásné, Grécs László kér lehetőséget.

Ivor Andrásné két javaslatot tenne. Kéri, hogy a Fő téri pakolási rendjével kapcsolatban összegyűjtött 1228 lakossági aláírás legyen figyelembe véve és napirendre tűzve, valamint Kurzhbacher Dávid kérelmét is szeretné, ha megtárgyalnák, és szintén napirendre tűznék.

Petrovics László úgy véli, hogy az Egyebek napirendi pont alatt ezt megtárgyalhatják, ha mindenki egyetért ezzel.

A lakossági kezdeményezésről viszont azt a javaslatot tette a bizottság, hogy a legközelebbi újság írja meg az érveket és az ellenérveket, majd ezután összehívna egy lakossági fórumot, és mindezek után tűzik újra napirendre a témát. Azonban az Egyebek napirendi pont alatt ezt is meg lehet most tárgyalni.

Ivor Andrásné kérné ezt a lehetőséget.

Petrovics László további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
57/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi módosított napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. A Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő és a Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrsre beszámolója
3. Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója
4. A Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Tűzvédelmi beszámolójának tárgyalása
5. Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolója
6. Tájékoztató a 2018. évi nyári rendezvények előkészítéséről
7. Gondozási Központ 2017. évi beszámolója, 2018. évi tervei
8. Mosoly Család- és Gyermekegészségügyi Szolgálat, Családi Bölcsőde 2017. évi beszámolója, 2018. évi tervei
9. Beszámoló a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről
10. Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolója
11. Német utca és Zöldfa utca közötti parkoló ütemezett megvalósítására javaslat
12. Egyebek (képvisező kérdések):
 - a) Rév Büfé üzemeltetője kérelmének tárgyalása
 - b) Parkolási rendelettel kapcsolatos aláírásgyűjtés tárgyalása
13. Gondozási Központ Idősek Otthonába történő felvétel iránti kérelmek tárgyalása (zárt ülés)

Petrovics László először a napirend előtti felszólalásokra ad lehetőséget.

Elmondja, hogy az eladott ingatlanok árából tudnak majd az utcák felújítására költeni.

A pályázati feltételeknek nem felel meg sajnos az Őz utca. Arról azonban a mai napon nem fognak tudni dönteni, hogy ingatlan bevételekből hová tudnak pénzt fordítani. Az is kétséges, hogy mennyi ingatlant tudnak majd eladni. Ha már biztosan látható, milyen bevételek esznek, akkor az Őz utca lakóival fel fogják venni a kapcsolatot.

A Szarvas közre pedig a mostani esőzések utáni állapotra szeretnének benyújtani egy vis maior pályázatot. Nyilván nem fognak adni egy aszfalt utas támogatást adni, hanem egy zúzott köves visszafordítási segítséget. El kell ezen is gondolkodni, hogy meddig érdemes húzni ott is az időt, hiszen évente több alkalommal is kimossa az eső az utat.

Fekete Zsolt elmondja, hogy a Maros Kft. a hosszú hétvégén megint nem szállította el a szemetet, de már egyeztettek ez ügyben. Többek között egy konténeres autóvásárlásban állapodtak meg az utolsó felügyelő bizottsági ülésen a halottas kocsis és a temetésen dolgozók ruházata mellett. Napi szinten három konténerrel tudna vinni konténeres autót, ami hatalmas bevétel lehetne. A többről nem tud semmi információt.

Petrovics László tájékoztat, hogy a Zöld Híd bejelentette, az idei évben a lomtalanítást megfelelő eszközök híján nem tudja elvégezni a 143 településén. Az önkormányzat segítségével azonban úgy meg lehetne ezt oldani, ha ezt elfogadják, hogy a házhoz járó lomtalanítást a két héten belül megvásárolt autóval és a már meglévővel el lehetne végezni. A környező településekhez eljuthatnának. A Zöld Híd pedig majd kifizetni ennek használatát. A Zöld Híd még gondolkodik ezen az ötleten.

Dr. Horváth Béla az előzőekhez hozzáteszi, hogy a halottas kocsit azért nem tudták még megvenni, mert az NHKV-tól nem kapták meg a tavalyi második negyedévi finanszírozást, vagyis a régen elszállított hulladék díja nem lett kiegyenlítve. E nélkül nem merték bevállalni az autó megvételét. A konténeres autót már nem lehetett tovább halasztani, a súlyhatár figyelembe vétele miatt is. Mérik ugyanis már a tengelysúlyt is. Figyelmeztetést is kaptak, tehát mindenféleképpen szükség volt a második autó megrendelésére.

A halottas kocsit ezek figyelembe vételével lehet majd megrendelni. Ennek az összege jóval kisebb, egy használt autónál is körülbelül 2 millió forint körül van.

Petrovics László kiegészíti az előzőeket azzal, hogy a kis szemetesek elszállítása június 1-től lesz a hétfőeken, mert a szerződés ettől az időponttól kezdődik. Ha rendezvény van, akkor természetesen vasárnap és hétfőn is lesz ürítés.

Fekete Zsolt megköszöni a válaszokat és azt kérdezi még, hogy a városüzemeltetés élére sikerül-e vezetőt találni. Úgy veszi észre, hogy nincs kapcsolattartó személy, mióta az előző vezető elment.

Petrovics László válaszol, hogy ügyintézőt vettek fel az ő helyére. Azok az egyes témakörök, amiket a jegyző úr is tud felügyelni, azok az ügyintéző által mennek előre. Azonban az tényleg igaz, kellene egy ember, aki kiadja, összefogja, számon kéri a munkákat. Van egy jelölt erre pozícióra, de még nem mondott igent. Két héten belül ez is ki fog derülni, vállalja-e, vagy sem.

Dr. Horváth Béla a felvetésben szereplő gépjármű adóval kapcsolatban elmondja, hogy a teljes adóbevétel 40 %-a az önkormányzat saját bevétele, mivel központi átengedett adóról van szó. Ez körülbelül 16 millió forint. Ez talán egy utcának a rendbetételére elég, de lehet, hogy még arra sem. A BM pályázat pedig évente 15 millió forint keretösszeggel van kiírva a belterületi utak építésére. Itt többször pályáztak a Csillag utca korszerűsítésére. Nem új építésről van itt szó, ami engedélyköteles lenne. A felhívásban egyértelműen szerepel, hogy elsősorban a tömegközlekedéssel érintett utcák felújítását támogatják. Valószínű ezért nem nyert eddig a Csillag utca, és az Őz utcánál is valószínű ez kizáró ok lenne. A Rákóczi út ellenben megfelel a feltételeknek, de építési engedélyköteles is volt. Ezzel nem rendelkeztek, tavaly, de az idén már ez is megvan, és újra be lett adva a pályázat. Nagyon kevés az utas pályázat, uniós lehetőség meg csak a városközpontra volt. A jelenlegiek mind hazai forrásra támaszkodnak, azonban az egyik nagyságrendjében nem alkalmas kisebb utcák építésére (BM pályázat), a másiknak olyanok a feltételei, amelyben nagy valószínűséggel nem tudna nyerni az önkormányzat. Mindenféleképpen valamilyen saját erős megoldást kell keresni.

Petrovics László reflektál, hogy most az egyedüli lehetőség az ingatlan eladás.

Grécs László kérdezi, hogy a Kittenberger házzal kapcsolatosan hol tartanak. Visszavonták a megbízásokat az ingatlanos cégektől, azzal, hogy az ígéretek és a sürgős megoldások meg

fognak történni. Szívesen megy ennek ügyében a polgármester úrral ahová szükséges, vagy ha kell, bemegy a minisztériumba is.

Petrovics László elmagyarázza, hogy ez már nem az ő hatásköre. Ide már Rétvári Bence segítsége kell. El is viszik hozzá az ügyet, ha már megtörténik a kormányalakítás. Akkor derül ki, hová kell majd fordulni segítségért, kinek kell majd küldeni az ezzel kapcsolatos anyagokat. Minden érintett azt szeretné, hogy megvalósuljon a Kittenberger Látogató Központ. Addig nem kellene a tulajdonosnak eladni a másnak a házat, amíg nem tisztázódik a helyzet.

Grécs László a Duna-partra kérdez rá, mi a fejlemény ezzel a projekttel kapcsolatban.

Petrovics László tájékoztatja, hogy Turisztikai Ügynökség május 15-ig ígért egy konzultációt, ami már arról szól, hogyan léphetnek tovább. A lakossági javaslatok megvannak, a következő lépés az lenne, hogy akkor ki fog tervezni és milyen formában. Az önkormányzat fog a tervezetésre pénzt kapni és versenyeztet és ad megbízást a tervezésre, vagy központilag készítenek egy tervezési platformot és ők fogják az egészet szervezni és ebben csak részt vesznek, mint önkormányzat, mint főépítész.

Grécs László megköszöni a választ, mert szerinte elég kaotikus volt az információ erről. Szeretné még megkérdezni, hogy a KTSZ sorsa mi lesz, mivel van iránta érdeklődő.

Petrovics László kezdeményezni fog egy közös bejárást az összes helyiségbe. Szeretnének egy rendkívüli testületi ülést összehívni ez ügyben is, valamint a szálloda úti ingatlanokra vonatkozólag is. Már csak el kell készíteni hozzá az előterjesztést. Értesítést fog küldeni mindenkinek.

Német Imre zöldhulladék ügyében szólal fel. Nem lehet sehol sem zsákot kapni hozzá, pedig már április 1-től elszállítanak. A Zöld Híd honlapján csak a CBA volt megjelölve árusító helynek, de az meg zárva volt 1 hónapig. Mikor kinyitott, akkor meg nem lehetett kapni zsákot. Se szelektív se pótszemetes zsákot, se zöld hulladékos zsákot. Így a szolgáltatás semmit sem ér. Valahogy oldják meg a problémát.

Petrovics László azt fogja javasolni, hogy a Maros Kft. telephelyén úgyis van épület részük, ha már bérlik, legyen ott egy olyan ember, akitől folyamatosan lehet zsákokat vásárolni.

Német Imre másik kérdése, hogy a Fehérhegy u. 14. alatti önkormányzati ingatlan patkányokkal van tele és a szomszédba járnak át. Nagyon sürgősen kellene megoldani ezt a problémát.

Petrovics László megköszöni az információt és intézkedni fog.

Ivor Andrásné napirend előtti felszólalásában lakossági kérdéseket tenne fel. A Pállya Celesztin utcai csatornázás kérésével keresték meg, lehetséges lenne-e, esetleg egy pályázat útján, vagy átcsoportosítva a Pince utcai csatornázást erre az utcára. Itt csak emésztők vannak, ami havonta húszezer forintot jelent az ott lakóknak. Kérdés, hogy egyáltalán gondolkodik-e az önkormányzat ebben.

Petrovics László megerősíti, hogy gondolkodnak ebben, de a vízművek nem. Azért hagyták ki akkoriban is a csatornázásból az utcát, mert annyira keskeny, hogy nem fért bele már a

közmű. A gázt sem tudták felvinni teljesen, csak a vizet és a telefont. Ahhoz, hogy a csatorna épüljön, ahhoz utcát kellene szélesíteni, és ehhez pedig a telketekből kellene elvenni. Jelen pillanatban azonban nincs kiírt pályázat csatornahálózat bővítésére.

Ivor Andrásné másik kérdése a Mihály-hegyi támfal. Nagyon rossz állapotban van.

Petrovics László válaszol, hogy ez annak a programnak lett volna a része, ami elindult huszoneve. Pincetömedékelések és partfal megerősítések kezdődtek ekkor. Valamennyi kevés pénzt kaptak is rá és az önkormányzatnak volt ez olyan ötlete, hogy ahol partfal és támfal probléma volt, ott a lakókkal és az ingatlan tulajdonosokkal készítették el ezeket. Ilyen volt a Mihály hegyi úti is. Azóta nincs erre pályázat, több mint húsz éve. Magasabb fórumokon kérte már ennek újbóli lehetőségét.

Ivor Andrásné következő kérdése, hogy válaszolt-e a közútkezelő a Selmecebánya utcánál tervezett és általuk is igényelt gyalogátkelő helyre.

Petrovics László válasza, hogy erre nem, amire válaszoltak az a Vasút utcai átadás-átvétel. Ők szeretnének megszabadulni a Vasút utcától. Az önkormányzat akkor szívesen átveszi, ha előtte felújítják. El is fogadták és két-három éves intervallumban meg is fogják aszfaltozni illetve javítani az utat.

Ivor Andrásné most a külterületen elhelyezhető konténer iránt érdeklődik, lehetne-e erről szó, ugyanis azt mondják az ott lakók, hogy azért gyűlik, mert nem tudják hova rakni. Ez főleg a nyári hónapokban lenne fontos.

Petrovics László tájékoztatja, hogy a volt konténeres szállítás évi 17 milliós költséget jelentett, hetente 3-4 szer szállították el, mert folyamatos lomtalanítás helye volt az összes konténer, és egyszerűen sosem volt vége a hulladék és egyéb szállításnak. Az anyagi vonzata meg hihetetlenül magas. Ezért döntöttek a zsákos megoldás mellett. Aki lomtalanítani akar, az egyénileg megrendelheti a házhoz vivő konténert. Évente egyszer van rá lehetőség, nem egész évben, csak kérni kell. A szemétszállító zsákokat meg év elején meg kell venni, így mindenki tudja hová tenni a szemetét.

Ivor Andrásné elmondja, hogy a Temető kiskapujára tett egy tájékoztatót, miért van zárva. Úgy tűnik, ezt mindenki el is fogadta. Ennek ellenére szeretné, ha Anyák napja alkalmából a kapunál is lenyírnák a fület.

Következő észrevétele, hogy a temetést végzőknek még mindig nincs egyenruhájuk, és az urnát is csak tartó nélkül viszik a temetés helyére. A fehér kesztyűt meg igenis használniuk kellene, mert az illik, ha földdel foglakoznak, akkor majd legfeljebb leveszik. Ennyi lenne a kérés.

Utolsó kérdése a Kittenberger házhoz kapcsolódik. Úgy tudta, hogy az erdészeti kezelésébe került.

Petrovics László informálja, hogy nem.

Grécs László szerint a Pállya Celesztin és a Kisújhegy utcát összekötő utat menekülő útvonalként lehetne megjelölni a csatornázás idejére. Ezt az utat jelenleg azonban elzárta egy magánszemély, ugyan megtörténtek a megfelelő lépések ez ügyben, de szerinte nem kéne veszni hagyni ezt az utat, mert akkor nincs menekülő út erről a területről.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy egyeztettek a vízügyi hatósággal, ők készítik el a településsoros jegyzéket a csatornázással kapcsolatban. Korábban ők azt írták, hogy Nagymaroson 100 %-os az ellátottság, és ezért kikerült a város abból a rendeletből, mely alapján, az agglomerációs területeken a fejlesztéseket megvalósítják, illetve pályázati forrásból támogathatják. Így került ki Örbottyán is a váci szennyvíztisztító korszerűsítése programból. Így esett ki a Pállya Celesztin utca, a Kittenberger utca teteje, valamint az Elsővölgy utca teteje, ahol a bővítést akarták megoldani. Jelezte a hatóság felé, hogy vannak a városban csatornázásra váró utcák, és ők azt ígérték, hogy felveszik Nagymarost, és a rendelet felülvizsgálatakor a továbbiakban is így fogják ezt nyilván tartani. Elvileg ezek után már lesz pályázati lehetősége a városnak erre. Agglomeráción belül ezt támogatják is, ha lehetőség adódik, akkor lesz ilyen központi pályázat. Nem a város pályáz, hanem központilag teszik meg. Az állam a bonyolító is. Remélhetőleg lesz ebben valamiféle előrelépés. A Temetővel kapcsolatban már kérte, hogy tegyék ki a feliratot az alsó kapura, a temetéssel kapcsolatos elvárásokat pedig rögzíteni kell feljűk.

Egy **Őz utcai lakos, Hadi Tamás** kér hozzászólási lehetőséget, amit a Képviselő-testület hozzájárulását követően megtesz. Elmondja, hogy ő is foglalkozik pályázatokkal, és tudja, hogy a járdára például lehetett pályázatot beadni.

Dr. Horváth Béla elmagyarázza, hogy ez ugyanaz a BM-s pályázat, amit említett, hogy csak egy dologra lehet pályázni, és úgy döntöttek, hogy most épületre adták be a pályázatot.

Hadi Tamás arra szeretne választ kapni, hogy ha az önkormányzat ingatlan eladásban gondolkodik, akkor mit jelent ez időben. A lakosok beadtak egy kérvényt, melyben kérték az önkormányzat támogatását az utca rendbe tételére, és szeretnének egy határidőt, mikor lesz aktuális a dolog.

Petrovics László úgy véli, hogy az ingatlan eladás 1-2 hónapon belül lerendeződik, ennek bevétele, vagy legalábbis egy része szeptember környékén már a pénztárban lesz. Ez után születik arról öntés, hogy ebből a pénzből mennyit tudnak az utcára fordítani. Ez azt jelenti, hogy a szeptember végén esedékes képviselő-testületi ülésen napirendre fogják tűzni az ügyet.

Hadi Tamás megköszöni a polgármester úr tájékoztatását.

Petrovics László ezt követően javasolja, hogy az Ivor Andrásné által kezdeményezett Rév Büfé üzemeltetője kérelmének tárgyalása az Egyebek napirendi pont helyett napirend előtt történjen meg.

Petrovics László átadja a szót Kurczbacher Mihályné vállalkozó, kérelmező nevében felszólaló Kurczbacher Dávidnak.

Kurczbacher Dávid elmondja, hogy a Rév Büfé szezon indulása előtt nem szeretné húzni az időt, és a kérelmezett korlátot minél előbb meg szeretné csinálni. Ez egy 90 cm magas fakerítés lenne arra a korlátra rászerezve, amelyik már ott van, három kapuval és bejáráttal. Nem hinné, hogy ezzel rontana valamit a látképen. Nagyjából 300 ezer forint lesz az ára, melyet saját költségéből kifizetnek. Abban az esetben azonban, ha az önkormányzat felmondja a szerződést, akkor szeretnék visszakapni ennek árát. Tehát ha nem a bérlő bont szerződést, hanem az önkormányzat.

Petrovics László úgy véli, hogy rendben lesz a megállapodás azzal a kiegészítéssel, hogy akkor három éves időtartam legyen az az időintervallum, amelyen belül érvényesül a szerződésbontási megállapodás. A fakerítés használdik, kopik.

Kurczbacher Dávid szerint nem megfelelő ez a kritérium, mivel ők már 4 millió forintot beletettek, útburkolat, napernyők, és a többi.

Fekete Zsolt úgy gondolja, hogy ebből az önkormányzat semmit sem kért. Ami értéket beletettek, az mind a bérlő javát szolgálta.

Kurczbacher Dávid reflektál, hogy eddig 30 ezer forint volt a bérleti díj, melyet a vízügynek fizettek, most az önkormányzatnak 60 ezer forintot kell fizetnie havonta.

Fekete Zsolt válaszol, hogy ez a vízügy hanyagsága. A látványterven pedig amit beadott, nem sok minden látszódik. Az önkormányzat felé pedig az anyagi igény nem állja meg a helyét.

Kurczbacher Dávid tájékoztatja, hogy más 500 Ft/ m² áron kap kész területet májustól augusztusig, nekik április 1-től szeptember végéig kell fizetni, úgy hogy azt a területet ők rakták rendbe. Az önkormányzat átvette ezt a területet, és ők sem szóban, sem írásban nem kaptak erről tájékoztatást.

Fekete Zsolt helyesbít, nem átvette, hanem tulajdonba kapta.
A másik, hogy a fizetés nyitva tartáshoz volt kötve, ahogy a szerződés szövege.

Petrovics László összefoglalja, hogy a meglévő vaskorlátokra helyezendő léckerítés lenne a kérés. Kérdezi, van-e kifogása ez ellen a jelenlévőknek. Ha tényleg célja az önkormányzatnak és a képviselő-testületnek az, hogy a helyi vállalkozókat bizonyos szinten támogassa, akkor szerinte egy kerítés nem lehet akadálya ennek. A vízügynek nem volt erről semmiféle rendelete, megállapítottak nagyon rég egy díjat, ami a tulajdonváltásig volt érvényes. Az önkormányzat pedig a hatályos rendeletéhez tarja magát.

Felteszi, hogy van-e hozzászólás.

Nem lévén, szavazásra bocsátja a *Rév Büfé üzemeltetője kérelmét az elhangzott kiegészítésekkel* és megállapítja, hogy **5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
58/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület a Rév Büfé bérlője, Kurczbacher Mihályné egyéni vállalkozó (2626 Nagymaros, Molnár u. 8.) bérleménye mellett a Duna felőli korláton fa lécek elhelyezésére, és a parkoló felé kerítés építésre vonatkozó kérelmére engedélyezi a lécek felhelyezését a Duna felé eső korláton, továbbá fa lécekből álló kerítés építését a bérelt terület sétány és a parkoló felé eső oldalán.

A kerítés építésének igazolt költségét kizárólag abban az esetben téríti meg a bérlőnek, amennyiben nem a bérlőnek felróható okból kerül sor a bérleti szerződés önkormányzat általi felmondására 3 éven belül.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse.

Határidő: 2018. május 10.

Felelős: polgármester

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

A táblázatos formáját ezeknek a határozatoknak mindenki megkapta a teljesítésekkel együtt.

Ivor Andrásné a közlekedési rend elfogadása alatt lévő dolgokra kérdez rá. A Német utcáról tud. Mi lenne a többi.

Dr. Horváth Béla tájékoztatja, hogy ide tartozik a Fehérhegy járdatervezés és a többi, ami a határozatban volt. Átkelőhely tervezés a Selmecbánya utcában és a kajakosok előtt, valamint a már meglévő tervek felfrissítése. Ezek az utcák többek között a Babits, a Deák és az Őz utca. Ezeknek már lejárt az érvényessége. Megkeresték a tervezőt, de az archívuma már nincs meg, tehát ő is csak újra tudja tervezni. Emiatt egy másik tervezőtől kértek ajánlatot.

A Szarvas köznél is ugyan ez a helyzet. Vis maiort be tudnak adni erre, de építési engedélyre szükség lesz, amihez pedig meg kell tervezetni.

Petrovics László hozzáteszi, hogy sajnós, ott nem tudják igazolni, hogy valamikor aszfalt burkolat volt az úton, mert akkor tervezés nélkül kapnának aszfalt burkolatra lehetőséget.

Ivor Andrásné tovább informálódik, hogy a Rákóczi úttal kapcsolatban nagyon örvendetes, hogy sikerült beadni a pályázatot. Mi ennek a határideje?

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy aznap nyílt meg a pályázati felület, mikor beadták. Nagy valószínűséggel akkor záródik, ha kimerül a forrás. Az elbírálás meg teljesen bizonytalan.

Petrovics László kiegészíti, hogy akkor kell lezárni a pályázati lehetőséget, ha az igénylés eléri a 200%-ot. Elméletileg akkor is van egy határidő, ha ezt nem éri el az igénylés.

Ivor Andrásné további kérdése, hogy az Egészségházra már megvan a 30 millió, de forráshiány miatt úgy néz ki, hogy nem lesz további pénz a felújításra. Mit jelent ez?

Petrovics László konkretizálja, hogy tavaly benyújtottak egy BM-es pályázatot 30 millióra. Azt az év második felében elutasították. Aztán beadtak egy Pest megyei pályázatot, ami már nemcsak 30 milliós keretnek felelt meg, hanem a teljes körű felújításnak 93 millió forinttal. A pályázat a beadása után másfél hónappal kaptak egy értesítést, hogy nyert az önkormányzat, de nem az utóbbival, hanem a 30 millióssal, amit már egyszer elutasítottak. Ez után az önkormányzat beadott egy levelet, hogy a kettő különbözetére igényt tart, és a 30 milliót más településnek adhatják. Erre szóbeli választ kapott, hogy van rá esély. Aztán hivatalosan azt a választ kapták, hogy várólistán van a kérelem, államtitkár úr intézkedik, illetve az illetékesek

segítenek. Amíg nincs eredmény, addig ezzel a pénzzel nem lehet számolni. Ha sikerül, akkor nekivágnak a teljes felújításnak, ha nem, akkor csak a 30 milliósnak.

Ivor Andrásné megköszöni a tájékoztatást.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e további hozzászólás. Nem lévén, szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 1. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, szavazattal a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
59/2018. (V. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

2. A Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő és a Dunai Vízügyirendészeti Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrsre beszámolója

Petrovics László átadja a szót Horváth Imre alezredes úrnak, kapitányságvezető-helyettesnek.

Horváth Imre úr köszönti a jelenlévőket és elnézést kér, hogy a Rendőrkapitány úr nem tud jelen lenni az ülésen, de Szegeden van megyei értekezleten, ezért őt kérte meg, hogy tartsa meg a beszámolót.

A beszámoló anyagát mindenki megkapta, és abból látható, hogy Nagymaroson 26 bűncselekmény történt a tavalyi évben. Minden téren csökkenés tapasztalható. Arra kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan fogadják el a beszámolót. Egyúttal átadja a szót Kiss Sándor alezredes úrnak, a Verőcei Rendőrőrs parancsnokának.

Kiss Sándor megerősíti, amit a kapitány helyettes úr is elmondott, hogy Nagymaros tekintetében csökkent a bűncselekmények száma, 82 bűncselekményt regisztráltak 2017-ben, 2016-ban ugyan 56 volt, de ebből a 82-ből le kell vonni 40 bűncselekményt, ami egy csalás sorozat, az egyik közmű szolgáltató ellen, mégpedig úgy, hogy hozzányúltak a mérőórához. Ennek az elindítása a Szentendrei Rendőrkapitányságon történt, abban a reményben, hogy az ügy eljut a bírósáig. Sajnos ez nem így történt, ismeretlen tettesként maradt meg bizonyítás hiányában. Ez azonban úgy gondolja, hogy a polgárok közbiztonságát nem befolyásolta. Ezért, ha levonják ezt az esetszámot, akkor látható, hogy akkor már csak 42 eset volt. Ha ebből a város területén lévő ittas vezetést is levonják, akkor marad a 26 szám, ami egyértelmű csökkenést mutat.

A Váci Kapitányság egészében, de a verőcei őrsöt tekintve is jelentősen nőtt az ittas vezetők száma. A közúti balesetek még mindig 10 %-a származik ebből, ezért nagyon szigorúan ellenőrzik az utakat. Egyrészt országos utasítás is, másrészt megyei. Ez ebben az évben is prioritást fog élvezni.

Röviden még megemlíti, hogy a Verőcei Rendőrőrs épülete uniós pályázat segítségével felújításra került kívülről, és jó hír, hogy országosan több ezer rendőrautót kapott a rendőrség. Verőce is egy új szolgálati autót kapott, ami terepjárói tulajdonságokkal is rendelkezik. Külön köszönet az önkormányzatnak, hogy eddig is ki tudták segíteni autójukkal az őrsöt.

A létszám Verőcén teljesen feltöltött, a határra való vezénylés csökkent, ezáltal is több időt tudnak tölteni a közterületen. A verőcei rendőrőrs egészére, tehát az öt településre is igaz, hogy csökkent a bűncselekmények száma. Nagyságrendileg ez annyit jelent, hogy az öt településen 200 esetet regisztrálnak. 2013 környékén ez 500 felett volt. A jövőre nézve a csökkentés a cél, illetve ennek a számnak a megtartása.

Petrovics László megköszöni a beszámolót és a színvonalas kutyás bemutatót, amit a tegnapi napon tartottak.

Az lenne a kérése, ha rendezvény van Nagymaroson, tudnának-e nagyobb részvételi arányban jelen lenni, és ha már jelen vannak az elején, akkor ne menjenek el a kezdetek kezdetén, hanem maradjanak, ha lehet végig. Közben is történhet sok olyan dolog, ami rendőri felügyeletet igényel. Ilyenek például a futóversenyek, de a parkolás miatt főleg hétvégeken a komp lejártnál, a piacnál, stb. Ha ez lehetséges, megbeszélés tárgya legyen, hogy meddig maradnak. Nemsokára működik újra a polgárőrség is, de addig az egy szem közterület-felügyelő egyedül nem tud mindenhol rendet tartani.

Szimon Attila beszámol arról, hogy a Fehérhegy utcai éjszakai parkolás némiképp normalizálódott és ezt nagyon köszöni a rendőri jelenétnek. Viszont lenne egy olyan kérése, ha lehetne, iskolakezdés előtt a Fehérhegyen és az iskola előtt segítsenek rendőrök a szabályos és balesetmentes rend fenntartásában.

A másik, amire felhívja a figyelmet a komphoz be- és kivezető utcákon kihelyezett megállni tilos tábla. Ennek ellenére mindenhol autó állt, és nem tudtak szinte lejönni az autók kompról. Főleg a hétvégeken fordul elő ez a tumultus. Ide még egy mentőautó sem tudott volna bejutni. Ráadásul egy rendőrautó, amikor végre megjelent, csak lassított és megállás nélkül továbbment, a káosz meg maradt.

Kiss Sándor azért azt látja a jelentésekből, hogy a kollégái intézkedtek. Volt bírságolás, több szabálysértés és feljelentés. Természetesen ez a hétvégi zűrzavart nem szüntette meg, de ezen a hétvégén ilyen volt a helyzet a többi környező településen is a rengeteg rendezvény miatt.

A tilosban parkolást akkor már nem tudják megoldani, ha nincs már senki az autóban, mert elszállításra nincs kapacitásuk. Ha ott a rendőr, akkor vagy szól, hogy ne álljanak meg, vagy büntet. A hétvégeken kéri minden település polgároreinek a segítségét is.

Grécs László mindig örömmel mondja az idelátogató ingatlan iránt érdeklődőknek, ha rákérdéznek, hogy Nagymaroson jónak mondható a közbiztonság.

Kérdése az lenne, lehet-e egy olyan elemzést elkészíteni, hogy mitől lett ilyen jó a statisztika, mitől mutat javuló tendenciát a közbiztonság? A terepjáró, amivel a külterületet lehet járni, vagy a kinti lakosok, akik állandóan szemmel tudják tartani a környezetet. Úgy gondolja, ha ez továbbra is így marad és még javul is, akkor nem lesz gond.

A közlekedési káosz megoldásához azonban kellene a rendőrség szakmai tudása is. Szerinte alapvetően parkoló hiány van a városban, és a környező településeken is. Nem veszik komolyan a megállni tilos táblát sem. Nagyon köszöni azonban egészében a rendőrök munkáját.

Ivor Andrásné úgy gondolja, a parkolási rend nem csak a rendőrök munkája kell, hogy legyen, hanem a városnak is helyet kell biztosítani annak, akit például elküldenek a rendőrök tilos parkolás miatt. Az a kérdés, hogy hova álljon. Nincs menekülő útvonal sem.

Petrovics László egyetért a felszólással, mert nem az a cél, hogy mindenkit megbüntessenek és így legyen rend, hanem a hétvégeken mindig legyen ott egy-két ember, aki irányítani tudja

az autókat megfelelő helyre. Az lenne a cél, hogy pár perces séta után mindenki oda tudjon menni, ahová jött. Ezért is nagyon fontos a polgárőrök és az önkéntes tűzoltók munkája is.

Fekete Zsolt úgy véli, hogy ehhez az is kell, hogy a fejekben is rend legyen. Egy megállni tilos táblánál ne próbáljon senki megállni. A kompnál is az a probléma, hogy nem az áll meg, aki a kompra vár, hanem aki rendszeresen ott parkol. Ez okozza a káoszt. Ezt irányítással nem lehet megoldani, mert elküldik az irányítót durván máshova.

Petrovics László szerint pedig ha a rendőr, vagy a közterület-felügyelő ott volt, akkor rend volt.

Fekete Zsolt reflektál, hogy akiknek joga van büntetni, az tud rendet tartani. Annak van csak visszatartó ereje. Egy polgárőr ezt nem tudja megtenni.

Dr. Horváth Béla egyetért azzal, hogy csak az nem veszi észre a megállni tilos táblákat, aki nem akarja. Nem az irányításon múlik ennek betartása. Jobb belátásra ezeket az embereket pedig csak büntetéssel lehet bírni. A konténereknél is ezt tapasztalták. Nyilván a tájékoztatást is meg kell tenni. A honlapra is fel fogják tenni a parkolási lehetőségeket. Az irányítás ugyanakkor sokat jelenthet, mert a Gesztenye sori parkoló most hétvégén félig volt csak. Persze mindenki a célállomás előtt akar megállni öt méterre, de tudomásul kell venni, hogy ez lehetetlen, és gyalogni is kell pár métert.

Szimon Attila felveti, hogy a kompról lejövő forgalmat meg kéne nyitni a Fő tér felé.

Petrovics László elmagyarázza, hogy nem megvalósítható az ötlet, mert ha csak egy olyan autó is behajt a Fő térre, amelyik nehezebb annál, mint amit a kockakő elbír, például ásványvizet szállító furgon, vagy fát szállító teherautó, tönkremegy a burkolat, kifordul a helyéből a kockakő.

Szimon Attila szerint táblát lehetne tenni, hogy csak a személyautók mehetnek arra.

Petrovics László nem ért ezzel egyet, mert a Tilos és a Megállni Tilos táblánál, ha nem állna meg senki, akkor viszonylagos rend lenne.

Petrovics László további kérdés nem lévén megköszöni a rendőrség részvételét, beszámolóját, és gratulál az eredményeikhez.

Ezt követően szavazásra bocsátja a *Váci Rendőrkapitányság Verőcei Rendőrőrsre is kiterjedő beszámolója elfogadását*, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
60/2018. (V. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Váci Rendőrkapitányság vezetője verőcei rendőrőrsre is kiterjedő éves beszámolóját elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kapitányság vezetőjét értesítse.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: polgármester

Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs beszámolója

Petrovics László felkéri a **Vízügyi Rendőrkapitányság** vezetőjét, hogy tartsa meg beszámolóját.

Prohászka Richárd alezredes, a Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság vezetője elmondja, hogy a Parancsnok asszony nem tudott eljönni, mert anyai örömei elé néz, így most ő képviseli az őrsöt.

Elmondja, hogy a vízügyi rendőrség munkáját nehéz olyan számokkal alátámasztani, mint a közterületiekét, mert az ő munkájuk másról szól. Csak egy része a vízügyi feladatok ellátása. Munkájuk nagy része a vízügyi feladatok ellátása. Erre próbálnak koncentrálni. 2017-ben működésük stabil volt, mint személyileg, mint géppark ügyében. Rendszeresen részt vesznek a Budapesti közrend, közbiztonság biztosításában. Folyamatos járőrt adnak a fővárosban. Egyrészt a tevékenység irányítási rendszerben, másrészt a belváros rendjének a fenntartásában. Az előtte szólók megállapítását csak alá tudja támasztani, hogy ez térség minden téren nyugodt térségnek számít. Vízbefordulás nem volt. Ez annak is köszönhető, hogy van egy kijelölt fürdőzési hely. Városban tilos a fürdés, de mivel keretek közé van szorítva ennek a lehetősége, úgy látja, hogy sok emberéletet mentet meg.

Az őrs működési területe nem csak Nagymarosra terjed ki, hanem egy több tíz kilométeres hatáskörre, Esztergom-Szödliget és Tahi határokkal, illetve szigetet is szoktak kerülni.

Úgy véli, hogy az mindenféleképpen visszatartó erővel hat, hogy Nagymarosról indulnak járőrözésre. Sokszor mentettek ki embereket ezen a szakaszon a Dunából, és itt is visszatérő probléma az ittasságnak a jelenléte a kishajósoknál, de ettől függetlenül Nagymarosnak, aki kikötővel is rendelkezik és szeszest is lehet fogyasztani, normális a helyzete. Az orvhalászatra és az egyéb vagyoni elleni bűncselekményekre is, ami vízhez köthető is ez vonatkozik. A Duna felső szakasza ilyen szempontból sokkal kevésbé fertőzött.

A Duna stratégiai szempontból kiemelt helye az országnak, és az információk alapján jelentős fejlődés várható ezen a területen. A balesetek és más bűncselekmények szempontjából is változás várható, de remélhetőleg kerek közé tudják ezt is szorítani.

A kompnál lévő tumultusnak több összetevője lehet. Külön kell választani azokat, akik a kompra szeretnének felszállni. Ennek a kezelésében a kompközvetítőket is be lehetne vonni. A többi rendszabályozásában egyetért a jegyző úrral, hogy szankciókat kell alkalmazni. A rend fenntartásában pedig szívesen együttműködnek a helyi őrssel, egy-egy alkalomra, amennyit vállalni tudnak a víz mellett. Általában egy járőri egység van, és nagy az őrs illetékességi területe. Nyári szezonban általában elsősorban hajós járőrt biztosítanak, adott esetben Esztergomig, vagy Szentendrédig. A hatékonyságra törekszenek mindenféleképpen.

Petrovics László nagyon örül ennek, hiszen nem olyan sok napról van szó egy évben, kb. 10-12 nap lenne összességében.

Prohászka Richárd örülne, ha lennének segítők, akik irányba tudják terelni az embereket, mert akkor hatékonyabban tudnának segíteni. Nyilván ez egy folyamat, és nem fog menni egyik napról a másikra a rend megteremtése, de az előbb említett szankciók ehhez jó eszközök lehetnek első körben.

Petrovics László felteszi, hogy van-e hozzászólás, kérdés. Nem lévén, szavazásra bocsátja a *Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs beszámolóját*, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, szavazattal a képviselő-testület a beszámolót elfogadta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
61/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület a Budapesti Rendőr-főkapitányság Dunai Vízügyi Rendőrkapitányság Nagymarosi Rendőrőrs vezetője éves beszámolóját elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a rendőrőrs vezetőjét értesítse.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: polgármester

3. Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolója

Petrovics László átadja a szót **Trieb Antal**nak, az egyesület április 9-én lemondott elnökének.

Trieb Antal a tavalyi év összesített adatai alapján elmondja, hogy 1793 órát töltöttek önálló szolgálatban. Külterületen 335 órát töltöttek, a rendőrséggel 330 órát. Kiemelt feladataik közé tartozik a szombati piac ellenőrzése, a CBA környéke, a dohányboltok ellenőrzése. A rendőrséggel együtt pedig az ünnepek biztosítása, szeptemberben a Zebra program, a Sváb Fest, a Csípős fesztivál, Augusztus 20. és a különböző futóversenyek és más programok biztosítása.

A kompnál lévő káoszt ők is próbálják megoldani, de senki sem hajlandó gyalogolni. Ezen kívül csak szólni tudnak a szabálytalanságokért, nincs semmiféle szankció a kezükben.

Egészségi okok miatt át fogja adni a helyét az új vezetőnek, de amíg kell, segít az új elnök elindulásában.

Petrovics László megköszöni a beszámolót és a több éves áldozatos munkáját az elnöknek, és a többieknek is. Bízik abban, hogy egyre több fiatal csatlakozik a csapathoz.

Úgy gondolja, hogy a bűnesetek nagy száma lehet az, ami inspirálja az új tagok csatlakozását. Nagymarosra ez pont nem jellemző, de valahol a polgárőrök tevékenységét mással nem is tudják kiváltani. Ismerik a helyet, a lakosokat, tudják mikor és ki tartózkodik idegen a városban, és már a mozgásából ki tudják deríteni, hogy jók-e a szándékai vagy sem. Nagyon-nagy szükség van a munkájukra minden téren. Köszöni még egyszer a szervezet minden tagjának a munkáját.

Felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nem lévén, szavazásra bocsátja a *Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolójának elfogadását*, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, eredménnyel a képviselő-testület a beszámolót elfogadta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
62/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület Nagymarosi Polgárőr Egyesület beszámolóját a 2017. évi tevékenységéről megismerte és elfogadja.

4. A Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Tűzvédelmi beszámolójának tárgyalása

Petrovics László felkéri Juhász Károly tűzoltóparancsnok urat, hogy tartsa meg a beszámolót.

Juhász Károly egy gyors áttekintést szeretne adni a tevékenységükről.

Működési területükön az előző évhez képest változás nem történt. Továbbra is a 26 település tűzvédelmét látják el. Nagyságrendileg a parancsnokság 600-660 tüzesetet kezel, számol fel, illetve nyújt segítséget. A káresetek száma nem növekedett drasztikusan az előző évekhez képest, ha például az M2-es utat tekintik, nem növekedett a műszaki mentések száma, hiába van most ott forgalmi sávszűkítés. Úgy látszik, hogy a forgalomlassítás még jobban erősítette a figyelmet. A tavalyi évben 330 tüzesetet és 329 műszaki mentés volt. Ezek közül 112 volt téves jelzés, ami csökkenést mutat. Ezt úgy gondolják, hogy a megelőzésnek is köszönhetik.

Az elküldött anyag táblázatos formájában látható, hogy sokszor az időjárás növelte meg a beavatkozások számát. 2017-es évben volt 6 gázvezeték szakítás, 14 szénmonoxid mérgezés. Ebben sajnos Nagymaros is érintve volt a tavalyi évben.

Nagymaroson elsődlegesen Vámosmikola végzi a beavatkozást. A városban 18 esetben volt tüzesetet és 27-szer volt műszaki mentés. A beavatkozások száma nagyon jól tükrözi, hogy mekkora a lakosság száma, milyen potenciális veszélyforrással rendelkezik az adott település. A múlt évben 2-szer kellett 2-es fokozatú beavatkozást tenniük, mindkettő Váchoz kötött.

Önkéntes és önkormányzati tűzoltóságok a működési területén egy önkormányzati tűzoltó parancsnokság található, Vámosmikola székhellyel. Ő 116 káreseményt számolt fel egyedül, mely tüzesetből és műszaki mentésből tevődik össze. Közel azonos a hivatásos adatokkal. A működési területen található két ÖTE. Az egyik nagymarosi székhelyű, akiknek itt is szeretné megköszönni a munkáját. Teljes mértékben meg van velük elégedve, mind felszereltség, mind szaktudás terén. Kettes kategóriába vannak sorolva. Ők a tavalyi évben 79 esetben vonultak ki, és mivel nem önállóan beavatkoznak, a váciak is riasztásra kerülnek, és egy közös káresemény felszámolásban vesznek részt. A másik ÖTE váci székhelyű. Ők hármas kategóriába soroltak.

Úgy tudja, a tavalyi évben Nagymaros sikeresen pályázott. Kaptak szén-monoxid érzékelőt, egy rádiót, így már, mint a helyszínre elsőnek kiérkezők már egy elsődleges visszajelzést tudnak adni, ami alapján, ha szükséges későbbi rajokat lehet a helyszínre kérni a hivatás erők által. A beszámolóban látható, hogy szoktak tűzoltási és műszaki mentés bemutatókat tartani, hogy népszerűsítsék a szakmát, a hivatást. Technikai felszereltségben történt egy változás. Egy új hazai gyártású Rába Renault Heros gépjármű fecskendő került a váci tűzoltóság állományába.

Nagyon fontosnak tartják a lakosság felkészítését, és az ifjúsági versenyeket, a törzsvezetési gyakorlatokat. Ez utóbbit Szobon rendezték a tavalyi évben.

A tűzoltók fizikai kondíciója, állóképessége jónak mondható, sporteredményeik figyelemre méltóak.

Megköszöni Nagymaros segítségét, hogy 2016-ban kaptak támogatást az épület klimatizálására, ami 2017-ben meg is valósult, kistérségi összefogás keretén belül.

A többi számadat megtalálható az összeállított táblázatban. Még egyszer megköszöni Nagymaros és a képviselő-testület támogatását és az ÖTE aktív segítségét. Ha van valakinek kérdése, szívesen válaszol.

Grécs László kérdezi, hogy a mobil gát logisztikájával mennyire vannak képben a tűzoltók. Tudnak-e segíteni, ha szükséges?

Juhász Károly válaszol, hogy a felkészülés időszakában vannak. Ennek a falnak a logisztikáját úgy tudja, hogy teljes mértékben a HÓD Kft. végzi. Náluk is van azonban, ki vizsgázott erre a falra, ő műszaki biztonsági tiszt. Első körben nem ők lesznek azok, akik felépítik ezt a falat.

Látták, hogy hogyan működik, ennyit tudnak róla.

Petrovics László kiegészíti, hogy ez egy teljes profi csapatot igénylő rendszer. Múlt héten alakult meg egy egyesület, amely azokat a tagokat sorakoztatja fel, akik az árvízvédelemben tevékenyen részt vettek. Ha árvíz jön, kiad egy megbízást, és akkor felépítik a gátat. Ezt a katasztrófavédelemmel is el kell ismertetni ahhoz, hogy a vis maior költségtérítés működjön. Egyébként az önkormányzat is fog segíteni.

Német Imre a parkolással kapcsolatban kérdezi, hogy ők tudnak-e intézkedni, ha rossz helyen parkolnak az autók.

Juhász Károly elmondja, hogy ők nem büntetnek. Amennyiben nem tudnak a helyszínhez emiatt hozzáférni, van annyi technikai felszerelés az autójukon, hogy ezt meg tudják oldani. Persze ez mind időkiesés. Alternatív megoldások téra azonban kifogyhatatlan. Építeni nagyon sokat tudnak. Aki várja a segítséget, minden másodperc számít.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Nem lévén, szavazásra bocsátja a *Váci Katasztrófavédelmi Kirendeltség Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság Tűzvédelmi beszámolójának elfogadását*, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, szavazattal a képviselő-testület annak elfogadásáról a következő határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
63/2018. (V. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vác Katasztrófavédelmi Kirendeltség Vác Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi beszámolóját elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a tűzoltóparancsnokot értesítse.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: polgármester

6. Tájékoztatás a 2018. évi nyári rendezvények előkészítéséről

Petrovics László felteszi, hogy van-e hozzászólás. A bizottság ezt a tájékoztatást is már elfogadta. Megkérdezi a stratégiai referenst, hogy van-e valamilyen változás a bizottsági ülés óta.

Jórász-Nagy Eszter válasza, hogy nincs.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés. Nem lévén, szavazásra bocsátja **Tájékoztatás a 2018. évi nyári rendezvények előkészítéséről** napirendet és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem**, eredménnyel a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
64/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület a 2018. évi rendezvények előkészítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Engedélyezi a rendezvények alatti vásárok területfoglalási díjait továbbra is rendezvényszervezésre fordítani.

Petrovics László elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy 1,6 millió forintot kérne még a rendezvényszervező stáb a további rendezvényi költségekre, mivel a benyújtott pályázat elbírálása még nem történt meg. Úgy véli, hogy ezt egészítsék ki 2 millió forintra. A bizottság is egyöntetűen javasolta, hogy ha találnak hozzá forrást, akkor támogatja az ötletet. Ezt a javaslatot bocsátaná most szavazásra.

Petrovics László felteszi, hogy van-e ehhez még kérdés. Nem lévén, szavazásra bocsátja a **2018. évi nyári rendezvények előkészítéséhez, lebonyolításához előirányzat átcsoportosításra vonatkozó, a jegyzőkönyv mellékletét képező 6. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot** és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület azt elfogadta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
65/2018. (V. 26.) számú határozata

A Képviselő-testület a 2018. évi rendezvények előkészítéséről szóló beszámoló tárgyalása kapcsán a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára úgy dönt, hogy a Szent István napi Borünnep rendezvényre a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló „VP6-19.3.1-17 A LEADER - Helyi akciócsoportok együttműködési tevékenységeinek előkészítése és megvalósítása felhívásra a megkötött konzorciumi megállapodás alapján a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület által benyújtott pályázat elbírálásának elhúzódása miatt, a rendezvény előkészítéséhez szükséges forrás biztosítása érdekében a rendezvényi költség előirányzatra 2000 e Ft-ot az önkormányzat dologi kiadások előirányzatából átcsoportosítja.

A pályázat rendezvényig történő eredményes elbírálása esetén kizárólag a pályázati támogatás által nem fedezett kiadásra engedélyezi önkormányzati forrás felhasználását.

Határidő: folyamatos, illetve 2018. augusztus 20.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: stratégiai referens

7. Gondozási Központ 2017. évi beszámolója, 2018. évi tervei

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, miután a Humánügyi Bizottság már tárgyalta és elfogadásra javasolta a beszámolót.

Nem lévén, szavazásra bocsátja *Gondozási Központ 2017. évi beszámolója, 2018. évi tervei* elfogadását és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a beszámolót elfogadta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
66/2018. (V. 2.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Gondozási Központ vezetőjének beszámolóját az intézmény 2017. évi tevékenységéről és 2018. évi terveiről megismerte és elfogadja.

8. Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde 2017. évi beszámolója, 2018. évi tervei

Petrovics László megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Volt itt is egy bizottsági tárgyalás, kéri annak ismertetését.

Német Imre a Humánügyi Bizottság elnöke elmondja, hogy elfogadásra javasolta a beszámolót a bizottság.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, javaslat, hozzászólás.

Nem lévén, szavazásra bocsátja *a Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde 2017. évi beszámolóját, 2018. évi terveit* és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a következő határozattal a beszámolót elfogadta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
67/2018. (V. 2.) számú határozata*

A Képviselő-testület a Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde vezetőjének beszámolóját az intézmény 2017. évi tevékenységéről és 2018. évi terveiről megismerte és elfogadja.

9. Beszámoló a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről

Petrovics László felteszi, hogy van-e még kérdés, javaslat, hozzászólás. Ezt a beszámolót is tárgyalták már a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén.

Nem lévén kérdés, szavazásra bocsátja a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről szóló beszámolót, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület a beszámolót elfogadta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
68/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület a polgármesternek a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről szóló beszámolóját elfogadja.

10. Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolója

Petrovics László elmondja, ha lesz még pályázati lehetőség az Alapítvány részére, akkor ezt támogatni fogják mindenféleképp.

Felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Ritzl Ferenc elnök annyit tenne hozzá, hogy az április 11-i kuratóriumi ülésen megpróbálták áttekinteni a helyzetüket, és szeretnék ugyan olyan odaadással és ambícióval folytatni a munkájukat, mint eddig.

Ivor Andrásné a Maibaum sorsát illetően szeretné megkérdezni, hogy az Alapítvány, mint korábban is, segítene-e ennek felállításában.

Ritzl Ferenc válaszol, hogy egyet értettek ebben a dologban.

Petrovics László megköszöni az Alapítvány munkáját, és igyekeznek segíteni a jövőben is.

Felteszi, hogy van-e még kérdés, javaslat, hozzászólás.

Nem lévén, szavazásra bocsátja a Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolóját és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület azt elfogadta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
69/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány 2017. évre vonatkozó beszámolóját és 2018. évi terveit megismerte és elfogadja.

A jövő évi civil szervezeti támogatási keretből kérelem esetén az alapítványt is támogatásban kívánja részesíteni.

11. Német utca és Zöldfa utca közötti parkoló ütemezett megvalósítására javaslat

Petrovics László elmondja, bizottsági ülésen elhangzott, azt választják, hogy előkészítik a helyszínt és zúzott kővel fogják leszórni. A használhatóvá vételét megpróbálják alapszintű

költségvetésből megoldani, és a további évek bevételeiből a tervek alapján fogják megcsinálni a helyet.

Megkérdezi, hogy a bizottsági ülésen elhangzott javaslatához képest van-e még kérdés, javaslat, hozzászólás.

Nem lévén, szavazásra bocsátja *jegyzőkönyv mellékletét képező 11. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy **7 igen, 0 nem** szavazattal a képviselő-testület azt elfogadta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
70/2018. (V. 2.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára úgy dönt, hogy a tanulmányterv szerinti teljes megvalósításra fedezet rendelkezésre állása hiányában a parkoló kivitelezését a szilárd burkolattal történő kiépítés mellőzésével haladéktalanul meg kell kezdeni.

Felkéri a polgármestert, május 5-ig tárgyaljon a terület kezelőjével a tulajdonjog átadás és rendezés kérdésében.

A terület jogi rendezését követően kéri a kialakítás mielőbbi megkezdését.

Határidő: 2018. május 31. ill. a megvalósításra augusztus 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport

12. Egyebek, képviselő kérdések:

Petrovics László Szimon Attilának adja át a szót, mivel jelezte, hogy e napirend alatt kérdést kíván feltenni.

Szimon Attila azt kérdezi, hogy ki ellenőrzi azt, hogy városszerte szórják szanaszét szemetet. Az állomásnál ez már katasztrofális.

Petrovics László válaszol, hogy beszélt a Maros Kft. ügyvezetőjével, Babinszki Tiborral, és megállapodtak abban, ha szólnak nekik szemét ügyben, akkor menniük kell két emberrel és összeszedni a szemetet, akár hétvége van, akár nem. Következő nap újra nézik a helyszíneket. Át fogják írni a szerződést is, hogy május elejétől legyen szemétürítés a kiskukákból, kiemelten figyelve azokat a napokat, amikor rendezvény van, vagy számítani lehet egy nagyobb idegen forgalomra, kirándulókra. Ha a képviselők látnak olyan helyeket, ahol összegyűlt a szemét, akkor ők is telefonálhatnak a vezetőknek.

Szimon Attila elmondja, hogy a Magyar utca sarkán, az érkezési oldalon nincs szeméttároló.

Petrovics László tájékoztatja, hogy akkor eltávolították, mert ott volt. Intézkedik, hogy kerüljön oda szemetes.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy persze, a természetes, hogy szerződést fognak módosítani a Maros Kft-vel, de azt tudni kell, hogy 130 közterületi hulladék gyűjtője van a városnak. Ez éves szinten már 10 milliós tétel. Egy része ennek lakossági hulladék, amit valakik beleraknak zsákosan. Ezt helyettük az önkormányzat fogja kifizetni, mert az illegálisan lerakott hulladékot is az önkormányzatnak kell elszállíttatnia. Ez nem a Zöld Híd Kft. feladata. Ha még több szemetest helyeznek ki, csak a költségek nőnek. Az is megfigyelhető, hogy sok vendéglátó ipari szolgáltatónak nincs kukája, vagy nem feltétlen abba rakják a szemetüket. Ez főleg a Halas környékén figyelhető meg. Az ételmaradékok az összes játszótéri és Duna parti szemetesben is megjelennek. Ösztönözni kell az embereket, hogy vigyék vissza a szemetüket és nem össze-vissza dobálják.

Szimon Attila megkérdezi, hogy a mozgáskorlátozottaknak az állomás mikor lesz akadálymentesítve?

Petrovics László szerint ezt a kérést fel lehet tenni a MÁV-nak. El kell mondani nekik, hogy megtörtént a bejárás. Kollégájuk megállapította, hogy hogyan lehetne ennek az állomásnak megoldani az akadálymentesítését. Erről tájékoztatást kell kérni, hogy áll ez az ügy.

Mándliné Szabó Katalin elmondja, hogy Garami Mária kereste meg, hogy néhány évvel ezelőtt egy hölgy tartott előadást Pállya Celesztinről, Kaziné Rózsika. Ő Pállya Zsuzsinek, Pállya Celesztin első házasságából született egyik lányának volt a szomszéd asszonya, barátnője. Rengeteg relikviája maradt az Édesapjától, ezt végül is Rózsika kezdte gondozni és gyűjteni. Ebben dokumentáció van, grafikák és festmények. Rózsika felajánlotta városának, Dunakeszinek, de a város nem volt erre vevő. Nekik Pállya Celesztin név nem mond semmit. Viszont a hölgy nagyon szeretné, hogy olyan helyre kerülne, ahol értékelik ezt a gyűjteményt. Egy kikötése van, szeretné, hogy a gyűjtemény egyben maradna. Ingyen odaadná a városnak. Titkos vágya egy kis emlékszobácska lenne, de ezt konkrétan nem mondta el. A dokumentációt és a grafikákat, okleveleket már most odaadná, de a festményeket csak akkor, ha már ő nem él, mert most lakásának falát díszítik ezek. A hölgy szellemileg nagyon jól van, de fizikálisan már nem hagyja el a lakását. Fel kell majd keresni otthonában és beszélni vele. Óriási dolog lenne Nagymarosnak ez a lehetőség.

Petrovics László megköszöni a tájékoztatást, és megkérdezi, van-e valakinek tudomása arról, hogy valahol lenne Pállya Celesztin ingatlan a városban. Ha nincs, akkor gondolkodni kell, hol lehetne elhelyezni ezt a gyűjteményt, illetve emlékszobát.

Grécs László elmondja, hogy 15 évvel ezelőtt ők tartottak egy Pállya Celesztin emlékkiállítását a galériájukban, és ettől a hölgytől is hoztak el képeket. Újpesten rengeteg van egy pincében. Sigilben lehet kiállítani nyilván valamennyit, de Raszler Károly anyaga is rendelkezésre áll, akár egy emlékszobára is. Ha a volt Bölcsőde épületében gondolkodnak, akkor ki lehetne alakítani egy szobát Pállya Celsztinnek, egyet Raszler Károlynak és látogathatóvá tenni.

Azt említené meg, hogy a róla elnevezett utca sarkáról levették az emléktáblát és még nem került vissza.

Dr. Horváth Béla válaszol, ígéretet tettek, ha elkészülnek a felújítással visszahelyezik a táblát.

Grécs László kiegészíti az előzőeket, hogy van még egy Kassák háza is Nagymarosnak, valamint, tudomása van arról, hogy a Pállya Celesztin utca egyik lakója gyűjti a képeket az

utca névadójától. Lehet, hogy őt is érdekelné ez a hagyaték, vagy tudna segíteni ennek méltó kezelésében.

Petrovics László ötlete az lenne, hogy alakítsák ki a volt Bölcsőde területét helytörténeti múzeumnak és ott minden művésznek helyet lehetne adni, akik kötődtek Nagymaroshoz. Kéri, hogy a rendkívüli testületi ülésig mindenki gondolja át, hogyan és hol lehetne otthont adni a Nagymaroson élt művészek hátra maradt műveinek illetve a helytörténeti múzeumnak. Minden ötlet fontos.

Grécs László kérdése az lenne, hogy a Zöld Ponttal kapcsolatban nem érti, hogy a szálloda projekt miért nem indul el. Horváth Jánosék azonnal működtetnék a területet. A másik cég erre nem lenne képes, mert nem ez a profilja. Szerinte nem kellene húzni az időt. Ha ez utóbbi pénzt hoz, akkor azt kell lépni. Ráadásul a terület, 3800 m², de 5 Elmű-s terhelést tudhat most magáénak, ami annyit jelent, hogy a fele szinte korlátok alatt áll, tehát nem nagyon lehet rá építkezni.

Petrovics László szerint azért érdemes erről mégis csak beszélni, mert a másik ajánlat kedvezőbb lenne.

Grécs László véleménye azonban az, hogy nem szabad egy olyan ügybe belemenni, amivel nem tudnak mit kezdeni.

Petrovics László elmondja, egy olyan emberről van szó, aki Nagymaros város fejlesztéséért megtenne mindent címszó alatt 4 éve nem tett semmit, de a testülettől megkapott mindent. Megkapta tulajdonba az ingatlant, pedig nem fizetett egy fillért sem. Aztán kért egy év haladékot és megkapta azt is, majd egy évre rá befizetett 6 millió forintot. Mindenben segítettek, de így utólag látva az egészet, lehet, hogy nem kellett volna.

Grécs László szerint itt nem a Cziráki és a Zöld Pont a kérdés, hanem az, hogy ezt a fejlesztést Horváth Jánosék meg tudják-e tenni, vagy sem.

Petrovics László felhívja a figyelmet arra, hogy ők csak 4 épületre tartanának igényt nem az összesre. Másba nem szeretnének befektetni. De innen hogyan tudna az önkormányzat továbblépni. Csak úgy, ha van ez újabb befektető, akinek van elképzelése az egész ingatlanra. Ha van erre esély, mert eddig mindegyikükkel úgy tárgyaltak, hogy lesz belőle valami, akkor ezt a lépést kell meglépni.

Grécs László szerint erről a pontról ki lehet lépni. Itt van 10 lakás, komoly anyagi vonzattal havonta normális karbantartással, hozzáállással, ennél jobb befektetés nincs.

Petrovics László elmondja, abban állapodtak meg, hogy a befektető a pályázatát el fogja küldeni. Az önkormányzatnak van egy olyan biztosítéka, mint a visszavásárlási jog és az elidegenítési tilalom. Csak akkor mond le erről, ha a vevő bizonyos biztosítékokat letesz. Erre az anyagra várnak és még arra, hogy a másik fél mit mond, mert pont a legfrekvenciáltabb ingatlanok nem kerülhetnek abba körbe, amit ő szeretne. De lehet, hogy a másik oldalt is megcsinálná ezek mellett. Ezt mind meg kell kérdezni tőle, és ha leszerződnek erre, akkor ezért a területért felelnek.

Grécs László még egyszer elmondja, hogy minél előbb kell dönteni, mert ennek a huzavonának nincs értelme. Úgy veszi észre, hogy a polgármester úr a másik befektetést erőltetné inkább.

Petrovics László nem akarja erőltetni, de 11 éve arra várnak, hogy legyen befektetője az egész projektnek.

Grécs László megkérdezi, hogy miért nem veszi meg a 10 lakásos épületet is ez az illető.

Petrovics László elmagyarázza, hogy pont ezt akarják, az út bal oldalára is igényt tartanak.

Grécs László szerint akkor bizonyítsa be, hogy képes ezt is kifizetni és kezdje azzal.

Petrovics László folytatja, most adott ajánlatot másik oldalra. Ezen felül az még kérdéses, érdekl-e, hogy az egész környék nem az övé, és így is érdekl-e az egész. Ez még nem biztos. Erre választ kell még adnia. Most még úgyis várnak Horváth Jánosék anyagára. Ha bele tudnak menni ebbe a kompromisszumba, akkor ezen az oldalon megvalósulhat a Zöld Pont elképzelése, a másik oldalon pedig a másik elképzelés valósulhatna meg, és akkor minden rendben lenne. Ekkor az összes ez irányú ingatlan elkelne. Lesz egy csomó bevétel és például az Őz utcára is tudják fordítani. Ez csak akkor mehet, ha nem azt nézik, hogy egy nagymarosinak megvalósul a projektje, és akkor van ebből 34 millió forint bevétel, hanem arra kell koncentrálni, hogy minél előbb minél jobban tudjanak azoktól az épületektől szabadulni, amiket most nem tudnak jól üzemeltetni. Úgy látszik, ez a bérleti forma az önkormányzatnak nem működik.

Grécs László nem akar minősíteni, de mint ingatlanos úgy látja, hogy elég hanyagul van kezelve az ügy. Pedig ez a forma mindenhol jól működik, csak fel kell rá készülni. Ha magánkézből lenne az ingatlan, ezt biztos, hogy nem tudná megtenni a vevő.

Dr. Horváth Béla rákérdez, hogy akkor itt most mi a napirend tárgya, mi a javaslat.

Grécs László még a Csillag utcai bérleti igényre kérdez rá, hogy miért nem adják oda neki, miért húzzák az időt.

Petrovics László nem érti a kérdést, hiszen a mai napon már megbeszélték a részleteket.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy a kérelmet még nem kapta meg írásban, a testület nem döntött, akkor hogyan kötnének szerződést.

Petrovics László javasolja, hogy most döntsenek a szerződésről. Ha ez kész lesz, ezt is hozza a rendkívüli ülésre. Várnak akkor a kérelemre.

Fekete Zsolt ehhez kapcsolódóan annyit mondana, ő sem szavazta meg sosem a határidő hosszabbítást. A bérlet pedig, amiért így működik, arról az önkormányzat tehet. Azt itt döntötték el, hogy szociális, meg humánus alapon odaadott lakások lettek abból. Bár a jegyző úr folyamatosan óva intett tőle, és amikor már látható lett, hogy mi történik, nem mindnyájan, de folyamatosan haladékot adtak az ott lakóknak. Így halmozódott fel az a sok adósság. Ő is elmondta többször, hogy ez az út nem járható. Az irány is rossz. Olyan emberek költöztek oda, akik nem nagyon akartak-tudtak fizetni.

Grécs László véleménye szerint ettől még havonta oda lehet menni és elszámoltatni őket. Ha meg gond van, így az azonnal így kiderült volna, nem fél év múlva.

Ivor Andrásné a parkolással kapcsolatosan szólal fel. Kéri a testületet, gondolja át a parkolási rendet és az ellene szóló 1228 aláírást. Akik aláírták, a véleményüket nyilvánították ki a testület felé. Szeretnék, hogy a Fő téren az itt lakóknak és többi lakosnak ne kelljen parkolási díjat fizetni a hétköznapokon. Véleménye szerint a Magyar utcában jövőre bevezetésre kerülő parkolási renddel kellene összehangolni a Fő tér fizetősé tételét is. Tisztában van azzal, hogy a parkolásra fordítandó díjakat ki kell termelni, de most nem erről van szó, hanem a lakosokról.

Fekete Zsolt úgy véli, hogy káosz van az emberek fejében, hogy a Fő tér vagy a Magyar utca fizetősé tétele ellen írják alá a kérelmet. Nem is látta a papírt, ami alapján ezt aláírták, csak azt, ami az előterjesztésben volt.

Petrovics László nem gondolja, hogy az aláírások hitelességét kellene kétségbe vonni. Hol és mire gyűjtötték az aláírásokat, az már más kérdés. Lehet, hogy vannak félreértések, tévedések, de ha csak a harmada aláírás gyűlt volna össze, akkor is beszélni kellene erről, és akkor sem engedhetnék el a fülük mellett a kérelmet. A bizottságnak volt egy javaslata, hogy az újságba kerüljön be a téma, pro és kontra érvek alapján, ezután legyen egy lakossági fórum, majd a következő testületi ülésen hozzák meg a döntésüket. Egyébként ő is egyetért a kérelemmel, de látja a problémákat is. Vác jó példa erre, hogy már a parkolási díj bevezetését egy évvel előtte kiírták.

Grécs Lászlós Vác sétáló utcájának példájára el tudná képzelni a Fő teret is így. Nagyon jónak tartja a bizottsági döntést, mert most a lakossági fórumon legalább lennének szép számmal. Nagyon szívesen meghallgatná az indokaikat. Ha azonban ők is meghallgatnák Nagymaros város indokait, és ők prominens személyek, akkor talán el fognak gondolkodni, hogy, ha nekik kellene dönteni, mit tennének. Egyetért a lakossági fórum összehívásával.

Ivor Andrásné elmondja, hogy bevállalta az összes vállalkozó az aláírási a kérelmet, mert ez Nagymaros lakosságának a hangját tükrözi. Itt már nemcsak a díjról lenne csak szó, mert sokan kifizették már a parkolási díjat, hanem ez már elvi kérdés, hogy a lakosság szavát hallják meg. A vállalkozók forgalma is csökkent, mert például nem akar senki egy fodrász miatt több óra parkolási díjat fizetni.

Sokan azonban azt mondták, hogy nem fognak eljönni a fórumra, mert úgy érzik, nincsenek meghallgatva.

Petrovics László felhívja a figyelmet, hogy a fővárosban senki sem kérdez semmit, és fizetni kell mindenhol. Vácon 499 forint 1 óra parkolás. Ahhoz képest Nagymaroson a 200 forint semmiség. Nem ez a befolyásoló tényező, hanem inkább az, hogy hirtelen érte az embereket, és igenis van olyan réteg, akinek az éves 5000 forint is sok.

Fekete Zsolt reflektál, hogy 12 liter benzin áráról beszélnek éves szinten, és a befolyó összeget fejlesztésre használják.

Petrovics László tudja, hogy a parkolási rendre szükség van, de ha valaki hoz egy beteg gyereket, vagy idős embert, és nem tud megállni, mert tele van a parkoló, akkor meg az a baj. Mióta fizetős a parkolás, azért mindig van szabad hely. Tehát a pro és kontra érveket mindig meg kell nézni. A rend a lényeg, nem a bevétel.

Grécs László elismerését fejezi ki Ivor Andrásnének, hogy felvállalta az aláírásgyűjtést, mert nagy munka van benne, csak az a baj, hogy nincs az egésznek arca. Nincs, aki személyesen elmondaná a véleményét, mert nem fog eljönni egyik sem. Pedig fontos lenne, hogy tudják, például a járdákat lehetne megcsináltatni a bevételből, vagy a nyári rendezvények 2 millió költségét lehetne ebből részben állni.

Ivor Andrásné köszöni az elismerést, de ő csak segítsége nyújtott, nem ő volt a kezdeményező. Nem adott oda senkinek egy aláírási ívet sem, maga sem írta alá. Megtisztelő volt a bizalom, amivel fordultak hozzá ez ügyben. Arról van szó, hogy ez kifejezetten a lakosság kezdeményezése, és megkérték, hogy álljon mögé és segítsen megfogalmazni a szöveget. Büszkén vállalta a feladatot, mert úgy érzi képviselőként kutya kötelessége segíteni a lakosságot, akár jó ügynek látja, akár nem. Ez véleménye szerint pont jó ügy. Ha nem is értenek egyet, ami természetes.

Grécs László úgy gondolja, hogy a hangadók igazán felvállalhatnák az ügyet. Jöjjenek el, és mondják el személyesen, mi bajuk ezzel az intézkedéssel. Amikor nem volt fizetős a parkolás, nem lehetett parkoló helyet találni, ha például orvoshoz, vagy patikába akart valaki menni. Most, hogy fizetni kell, van hely, és bérlettel egész évben meg tud itt bárki állni. Akinek autója van, nem igaz, hogy egy éves bérletet nem tud kifizetni. Neki az anyagi része nem indok. Valami mást mondanak, indokolják meg, akkor el fognak gondolkodni rajta.

Mándliné Szabó Katalin egyet ért azzal, hogy arctalan a kezdeményezés. Nem igazán érti azt sem, hogy miért mondják azt, hogy nem kapnak szót a polgárok és nem mondhatják el a véleményüket. Eddig is sokszor kaphattak volna, ha nem tíz fő jött volna el a fórumokra. Még akkor is meghallgatták őket, ha nem a kiírt témáról volt szó. Most is lenne egy ilyen lehetőség, csak jöjjen el mindenki. A polgármester úr is elmondhatná, hogy az adóbevételek mi mindenre mennek, mert nem a képviselőkre, vagy a polgármesteri hivatalra. Ő mindig a face to face kommunikációnak a volt híve.

Német Imre is csatlakozik, és egyetért, az arctalansággal. Még a saját címét sem vállalja fel sok ember, aki aláírta. Továbbá hozzáteszi, hogy Pesten nem kérdezik meg miért áll meg és hová megy, mindenhol fizetni kell. Ha késik, azonnal megbüntetik. Meghallgatható a lakosság és vitázni kell.

Ivor Andrásné felhívja a figyelmet, hogy ez nem Budapest, hanem Nagymaros, és ez egy kis település. Itt mindenki ismeri a másikat, ezért bátorítottak ebbe belefogni. Elmondta ő is, hogy el kell jönni a fórumra és ott át lehet beszélni a témát.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy itt egy rendeletmódosításról lenne szó. Ezt egy határozattal nem lehet megváltoztatni. Januárban született egy döntés az elvekről és az előkészítésről, majd egy módosító rendelet-tervezet, amiről februárban döntés született. Ez a rendelet el lett fogadva és ki lett hirdetve. Hatályba lépett április elsején. Itt volt felkészülési idő csak ebben a tekintetben is. Így nem lehet rendeletet módosítani, hogy az Egyebek napirendben felveszik, és rendelet-tervezet nélkül módosítanak egy rendeletet. Ez nem működik.

Petrovics László úgy véli nem is ez a cél, hanem az egyik, hogy kezdeményezik-e a rendelet módosítás visszavonását, a másik a bizottsági javaslat, ami egy újságcikk lenne és egy fórum, majd utána egy döntés. Először arról szavaznának, hogy kezdeményezzék a rendelet módosítás hatályon kívül helyezését. Felteszi, hogy van-e még kérdés ezzel kapcsolatban. Nem lévén szavazásra bocsátja, hogy kezdeményezzék a rendelet módosítás hatályon kívül

helyezését és megállapítja, hogy **4 igen és 3 nem szavazattal** a képviselő-testület a javaslattal egyetértett.

Petrovics László felteszi, hogy van-e még hozzászólás ahhoz, hogy legyen újság cikk és fórum a parkolásról. Nem lévén szavazásra bocsátja, hogy kerüljenek pro és kontra érvek a Nagymaros újságba, majd egy lakossági fórum kerüljön összehívásra és megállapítja, hogy **7 igen és 0 nem szavazattal** a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
71/2018. (V. 2.) számú határozata

A Képviselő-testület a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatára úgy dönt, hogy parkolási rendelettel kapcsolatos aláírásgyűjtésben szereplő kifogások mellett az önkormányzat lapjában közzé kell tenni a bizottság ülésén a parkolási díj fizetése tekintetében elhangzott érveket.

Emellett 2018. május 15. napján 18 órakor lakossági fórumot hív össze a Művelődési Házba, lehetővé téve a kifogások személyes előadását és azokra az önkormányzat álláspontjának, érveinek ismertetését.

A parkolási rendelet módosításáról ezt követően kíván döntést hozni.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: polgármester

Német Imre azt kéri, hogy ne kerüljön az ülés után megsemmisítésre az aláírás gyűjtő ív, amint a jegyzőkönyvben szerepel, hanem kerüljön jegyző úrhoz, és ő zárja el addig, amíg nincs lakossági fórum és nincs végleges döntés.

Petrovics László úgy gondolja, hogy a döntés után kerüljön megsemmisítésre az ív. Akkor már ügyis okafogyottá válik. Minden vita elkerülése végett szerinte ez lenne a legjobb megoldás.

Ivor Andrásné elmagyarázza, hogy az adatvédelem miatt kellett a megsemmisítést a jegyzőkönyv végére írni, mert csak erre a célra lehet használni, és utána meg kell semmisíteni.

Dr. Horváth Béla kifejti, hogy szabályosan az aláírásgyűjtés előtt nyilvántartásba kellett volna vetetni az egészet, innentől kezdve teljesen szabálytalan ezeknek az aláírásoknak a kezelése, gyűjtése.

Petrovics László megkérdezi van-e valakinek más javaslata, van-e még kérdés, hozzászólás. Egyik sem lévén, bezárja a Képviselő-testület ülésének nyílt részét, amely a 13. napirendi pont tárgyalásáról zárt ülés keretében folytatódik.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző

