

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2017. november 27. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Mándliné Szabó Katalin – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Szkolnikovics Szilvia – *gazdasági vezető,*
- Jórász-Nagy Eszter – *stratégiai referens,*
- Plentner Katalin – *művelődésszervező.*

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét, és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes.**

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat, szám szerint 15. Egyebek napirendi pont keretében intézményvezetői munkakör betöltésére pályázat kiírásáról, valamint az önkormányzat és intézményei 2018. évi ellenőrzési terve elfogadásáról javasol döntést hozni. Az előterjesztések a meghívóval együtt kiküldésre kerültek.

Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólásra javaslat.

Napirendi pont előtt Ivor Andrásné szeretne hozzászólni.

Fekete Zsolt a Szálloda utcai lakás kiürítését javasolja tárgyalni, valamint a piaci árusítással kapcsolatos problémát, mindkettőt zárt ülés keretében, mivel konkrét személyeket érint.

Petrovics László további javaslat nem lévén szavazásra bocsátja a *napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
189/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. Adórendelet áttekintése, esetleges módosítása
3. Az önkormányzat 2017. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámoló tárgyalása, költségvetési rendelet módosítása
4. Beszámoló a 2017. évi kiemelt önkormányzati rendezvényekről
5. 2018. évi eseménynaptár elfogadása

6. Városi Könyvtár és Művelődési Ház módosított Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyása, alapító okirat módosítás
7. 2018. évi kötelezettségvállalásról döntés
8. A Duna-parti 2610 hrsz. alatti ingatlan területe bérbeadásáról hozott döntés felülvizsgálata, terület megvásárlása iránti kérelem tárgyalása
9. 13310 hrsz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában hozott döntés megerősítése
10. Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2002. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása
11. A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása
12. Egyebek (képviselői kérdések)
 - a) Intézményvezetői munkakör betöltésére pályázat kiírásáról döntés
 - b) Az önkormányzat és intézményei 2018. évi ellenőrzési terve elfogadása
13. Gondozási Központ Idősek Otthonába való felvétel iránti kérelem tárgyalása (zárt ülés)
14. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat elbírálása (zárt ülés)
15. Szociális célú tűzifa támogatásra benyújtott kérelmek elbírálása (zárt ülés)
16. Önkormányzati lakás kiürítése (zárt ülés)
17. Piaci árusítás (zárt ülés)

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Ivor Andrásné kérdezi a csatornázási pályázattal kapcsolatban, hogy hol tart?

Petrovics László szerint ez a csatornázási pályázat a váci szennyvíztisztító telepnek a 3 milliárdos beruházása lesz. Ezt újítják meg. Két település, köztük Órbottyán és Nagymaros is kimarad ebből a projektből. Nagymarosnak is lesz ebből valamennyi előnye, mert a szennyvíztisztító, ill. ha bármi, ami ezzel a rendszerrel kapcsolatosan megújul, az jó. De sajnos a településen ebből a projektből nem lesz csatornázás.

Ivor Andrásné elmondja, hogy az újságba bele kellene írni a parkolási változást, amit nyáron hoztak. Január 1-től 5 000 Ft-ért egy család tulajdonában levő 2-3 autó is parkolhat.

Petrovics László úgy gondolja, hogy inkább a januári újságba kellene betenni. Jó ötletnek tartja.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy Borbélyné jogosan kerítette-e le a parkolási részt a pékség mellett, mert így ott nem lesz parkoló.

Petrovics László úgy tudja, hogy a tetőn dolgoztak és azért volt elkerítve a terület.

Ivor Andrásné állítja, hogy sokan szeretnének ott megállni, jelezték neki. Meg kellene váltani ott, mint parkolási területet.

A Visegrádi utcában folyamatos mozgolódás van a volt élelmiszer bolt épületében. Az udvar is tele van hordva hulladékkal, hűtőkkel. Érdeklődik, hogy tud-e valaki róla valamit?

Petrovics László szerint az önkormányzat tulajdonában van, majd az MNV-hez került a bérleti joga. Levelezés történt velük. Az önkormányzat részéről is komolyabban kellene fellépni, ha nagyobb részben a tulajdona. A Mátra Holding bérlő az ingatlant.

Ivor Andrásné tájékoztatást ad, hogy a múlt héten az óvodában a Német Nemzetiségi Önkormányzat megfinanszírozott 70 000 Ft-ért egy német nyelvű színházi műsort a gyerekeknek, amit megköszöntek. December 13-án szintén a Német Nemzetiségi Önkormányzat jóvoltából két nemzetiségi osztály, több mint 40 gyermek, felnőttekkel együtt elmegy Gödöllőre a „karácsonyház” megtekintésére. Az intézmények felé ez pozitív.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés?

Fekete Zsolt a Holdfénykeringő Kft.-vel és a Zöldpont Kft.-vel kapcsolatban kér tájékoztatást, hogy kaptak-e levelet a december 31-i határidőről. Kérdezi, hogy érkezett-e válasz?

Petrovics László elmondja, hogy tudomásul vették az előszerződés megkötésére megállapított határidőt. Jelenleg Németországban vannak a Holdfénykeringő Kft. vezetői, utána tudnak értekezni arról, hogy mi a helyzet a projektjükkel. A Zöldpont Egyesület még nem kereste meg őt.

Német Imre kérdezi, hogy a CBA-tól megérkezett-e a nyilatkozat?

Petrovics László válaszol, hogy még nem. Szóban jelezték, hogy dolgoznak rajta.

Petrovics László felteszi, hogy van-e észrevétel.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *beszámolót*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
190/2017. (XI. 27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja.

2. Adórendelet áttekintése, esetleges módosítása

Petrovics László ismerteti, hogy Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Fekete Zsolt elmondja, hogy a bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Petrovics László tájékoztat, hogy a határozat szerint nem javasolja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság az adók mértékének a változtatását.

Grécs László úgy gondolja, hogy üdülő területeknél az adók formájában befolyt összegek bizonyos százalékáig fordítsák az útalapba a pénzt. Ezt majd irányítani, kezelni kell. Egyetért azzal, hogy tovább kell a felderítéseket végezni, ki az, aki nem fizet.

Felteszi, hogy van-e még hozzászólás.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 2. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
191/2017. (XI. 27.) számú határozata***

A Képviselő-testület az előterjesztést megismerve úgy dönt, hogy a bevezetett helyi adók és települési adó mértékén nem kíván változtatni, további mentességet egyik adónem esetében sem kíván bevezetni, és nem kíván meglévő mentességet megszüntetni.

3. Az önkormányzat 2017. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámoló tárgyalása

Petrovics László ismerteti, hogy Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Fekete Zsolt tájékoztat, hogy a beszámolót elfogadásra javasolták. Három pontra van bontva: beszámoló, rendeletmódosítás, valamint egyszeri béren kívüli juttatás biztosítása.

Grécs László elmondja, hogy megkapták a tájékoztatót a képviselők arról, hogy a bérlemények hasznosítása, ill. azok hasznosulása hogyan, miképpen történik. Jelentősek a kintlévőségek, 10-11 millió forintról van szó. Ezeket érdemes lenne hatékonyan behajtani. Át kellene beszélni testületi ülésen, mert vannak nagyságrendi kintlévőségek.

Petrovics László elmondja, hogy egy összevont bizottsági, testületi ülésen kellene megtenni. Érdemes lenne zárt kereten belül megbeszélni összességében a tartozásokat.

Mándliné Szabó Katalin kiegészíti, hogy előfordult már, hogy véletlenül ott szerepelt az adósok listáján az ő nevük is. Azóta tisztázódott.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólóivaló.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 3. számú előterjesztésben szereplő költségvetési beszámolót*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2017. (XI. 27.) számú határozata***

A Képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetése háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az egyszeri béren kívüli juttatásról szóló, a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. számú előterjesztésben szereplő, a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatával kiegészített határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
193/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzat és intézményei által foglalkoztatott alkalmazottak részére egyszeri béren kívüli juttatás biztosítására az alpolgármester által előterjesztett javaslatot az 1. verzió alapján elfogadja.

A Képviselő-testület kéri az egyszeri juttatások kifizetése iránti intézkedést.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző, gazdasági vezető

Dr. Horváth Béla tudatja, hogy van még a költségvetési rendelet módosítása. Többlet-előirányzatokkal lett megemelve a főösszeg. Az átcsoportosításra került tételeket a beszámoló tartalmazza.

Petrovics László kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, minősített többséggel** megalkotta Nagymaros Város Önkormányzatának 16/2017. számú, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

4. Beszámoló a 2017. évi kiemelt önkormányzati rendezvényekről

Plentner Katalin a nagymarosi rendezvényekkel kapcsolatosan ad tájékoztatást. Elsorolja, hogy Nagymaroson miért jó, hogy vannak rendezvények. Komplex marketinget képviselnek. Az egész ország ismeri, a város jó hírnevét erősíti a Csípős Fesztivál. Turizmus generáló hatású. Szálláshelyek forgalomszáma növekedhet. A szolgáltatók, kereskedelmi egységek, vendéglátóhelyek is jól járhatnak. Ez azért jó, mert aktívan együtt tudnak működni a civil társadalommal. A rendezvények nagy része akkor sikeres, ha a helyi társadalomból indul ki. Itt jelennek meg először az igények. Mikulás-futás, utcabajnokság. A cél az, hogy kiemelt turisztikai cél legyen Nagymaros. Hogyan lehet változtatni, előrébb lépni, erről tartottak megbeszélést. Alapvető a közös gondolkodás. A háttéreszközökről beszél, az infrastruktúráról, a személyszállításról, a technikai eszközökről, a színpadról, a személyi feltételekről és a pénzügyi forrásról. Nagyon sokat számít a pénz nagysága. A személyi feltételek is nagyon fontosak. Kevés alkalmazott van a művelődési házban.

A városi rendezvényeket sorolja. A nemzeti ünnepeknek, megemlékezéseknek a megtartását mindig nagyon fontosnak tartotta Nagymaros. A helyi csoportok bevonása nagyon fontos. Ilyenek az általános iskola, művészeti csoportok. Ezáltal megjelenik egy oda-vissza támogatás. Az elmúlt évek során szinte általánosak lettek az általános köszöntések, mint a

pedagógusnap, idősök világnapja, szociális munkások napja, kulturális dolgozók napja, közfoglalkoztatott dolgozók napja. A további városi rendezvényeket említi. „Málenkij robot”-ra emlékezés, a Magyar Kultúra Napja, Nemzeti Ünnepek, emléktábla avatása a temetőben, gyermeknap, trianoni megemlékezés, Kittenberger Kálmán nap, Szent István napi borünnep, Csípős Fesztivál, Arany János emlékére Aranyos-nap, Idősök Világnapja, Aradi Vértanúk emléknapja, '56-os forradalomra való megemlékezés, Márton nap, Karácsonyváros programok. A városban nagyon sok együttműködő szervezet van. Önálló rendezvényeket tudnak szervezni. Ilyenek a Borverseny, Dunakanyar félmaraton, Német Nemzetiségi Tájház megnyitása, Hegyes-tető vertikál futás, Nemzetközi Kajakpóló Fesztivál, Misztrál Fesztivál, éjszakai panorámafutás, Vacsora Fehérben, Jazznapok, Templomok éjszakája.

Jórász-Nagy Eszter kéri megvizsgálni a szabadtéri színpad megnagyobbításának a lehetőségét.

Petrovics László javasolja, hogy a költségvetés tervezésénél a városüzemeltetés tegye be a javaslatok közé. Nézzék meg a lehetőségeket. Kérjenek be arra árajánlatot. A tető is és a szélesítés is fontos.

Fekete Zsolt a közmunkásokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy se a szociális munkások, se a pedagógusok nem kapnak pénzt, amikor őket ünneplik.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a *beszámolót*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
194/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület a 2017. évi kiemelt önkormányzati rendezvények értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

5. 2018. évi eseménynaptár elfogadása

Jórász-Nagy Eszter kiegészíti a Humánügyi Bizottság és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsági üléseken elhangzott javaslatokkal. Egy pontosítást említ április 28-ra, mely a Dunakanyar Fúvóegyüttes tavaszi hangversenye. Ez a 40 éves jubileumi koncertjük is.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Német Imre a Humánügyi Bizottság ülésén elhangzott kiegészítéseket felsorolja.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *Humánügyi Bizottság által javasolt kiegészítésekkel a 2018. évi eseménynaptár elfogadását*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
195/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület a 2018. évi eseménynaptárt a Humánügyi Bizottság javaslatait elfogadva a következő kiegészítésekkel együtt fogadja el:

- a) A téltemetés rendezvény az iskola és a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat közös rendezésében valósul meg,
- b) a március 15-i városi ünnepséget március 14-én este tartja meg,
- c) a kútszentelés az iskola rendezésében, a tojásfa állítás pedig a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat rendezésében valósul meg,
- d) az eseménynaptár kiegészül április 28-án a Dunakanyar Fúvóegyüttes jubileumi (40 éves) koncertjével,
- e) május 2-án kerül megtartásra a közfoglalkoztatottak napja az önkormányzat rendezésében (amennyiben lesz közfoglalkoztatott),
- f) a május 26-i hegyi mise a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Római Katolikus Egyházközség közös rendezésében valósul meg,
- g) az augusztus 20-i hétfőgén lesz a Dunakanyar Kajak Kupa a Nagymaros SE rendezésében,
- h) a Sváb pikniket Sváb fesztiválra módosítja.

Petrovics László megjegyzi, hogy a március 15-i ünnepség március 14-én 18 órai kezdettel lesz megtartva.

6. Városi Könyvtár és Művelődési Ház módosított Szervezeti és Működési Szabályzata jóváhagyása, alapító okirat módosítás

Mándliné Szabó Katalin elmondja, hogy azért kell ezt megcsinálni, mert azt szeretnék, hogy a könyvtár bent maradjon a nyilvános könyvtárak jegyzékében, ami előny, ha ott vannak. Az ezzel kapcsolatban folyamatban lévő ellenőrzés során kérték a szabályzat aktualizálását, valamint a fenntartói nyilatkozat elfogadását. Az alap, az alapító okirat módosítása. Ezt jegyző úr megcsinálta. Mellette olvasható a könyvtár és művelődési ház módosított SzMSz-e, melynek melléklete a könyvtárhasználati szabályzat is.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 6. számú előterjesztésben szereplő módosító okirat és egységes szerkezetű alapító okirat elfogadását, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
196/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okirat módosításáról készült módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Petrovics László hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 6. számú előterjesztésben szereplő módosított Szervezeti és Működési Szabályzat

jóváhagyását, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
197/2017. (XI. 27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 68. § (1) bekezdés b) pontja alapján jóváhagyja.

Petrovics László hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja *a jegyzőkönyv mellékletét képező 6. számú előterjesztésben szereplő fenntartói nyilatkozat jóváhagyását*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
198/2017. (XI. 27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Nagymaros Városi Könyvtár és Művelődési Ház ellenőrzése során kért fenntartói nyilatkozatot az előterjesztésben szereplő tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: polgármester

7. 2018. évi kötelezettségvállalásról döntés

Petrovics László felsorolja, hogy a 2018. évi költségvetés terhére a következő kötelezettségek vállalását javasolja a Képviselő-testületnek:

- a) Az Útós együttes grevesmühleni útja buszköltségének viselésére 575 000 Ft összegben,
- b) a templom freskói felújításának folytatására 1 millió Ft összegben,
- c) a Tűzoltószertár kialakításához szükséges kiegészítő forrásként 1 millió Ft összegben.

Az ellenoldalat majd a költségvetésnél kell megállapítani.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja *a 2 575 000 Ft kötelezettség vállalásáról szóló javaslatot*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
199/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület a következő tételekre kötelezettséget vállal a 2018. évi költségvetés terhére:

- a) Az Útós együttes grevesmühleni útja buszköltségére 575.000 Ft összegben,
- b) a templomi freskók felújításának folytatására 1 millió Ft összegben, amennyiben a további fedezet biztosított,
- c) a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesület szertára kialakításához szükséges kiegészítő forrásként 1 millió Ft összegben.

Felkéri a polgármestert a busz megrendelésére, a gazdasági vezetőt pedig a kötelezettségvállalások 2018. évi költségvetési rendelet-tervezetbe betervezésre.

Határidő: 2017. december 5., illetve 2018. január 15.

Felelős: polgármester, gazdasági vezető

8. A Duna-parti 2610 hrsz. alatti ingatlan területe bérbeadásáról hozott döntés felülvizsgálata, terület megvásárlása iránti kérelem tárgyalása

Petrovics László ismerteti, hogy a Panoráma bolt és panzió tulajdonosai kérelméről van szó. A Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a kérelmet.

Fekete Zsolt tájékoztat, hogy kaptak egy térképvázlatot, amiből kiderült, hogy erre a területre rálóg az épület is. Így született meg a javaslat, hogy 500 Ft/m²/hónap összegű bérleti díjat az évi 6 hónap fizetési kötelezettség mellett javasolják fenntartani. Kizárólag az épület területre lógó sarkai által elfoglalt terület értékesítéséről javasoltak döntést hozni, az elkészített értébecslésben megállapított forgalmi érték m²-re eső összege alapján. A telekalakítással, annak ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatos költségek a vevőket terheljék az elkészített értébecslésben megállapított forgalmi érték m²-re eső összege alapján.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Ivor Andrásné elmondja, hogy ezzel összefüggésben van egy olyan elképzelés, hogy a Kurczbacher Dávidék is gondolkodnak abban, hogy nem bérelnék, hanem megvásárolnák a területet.

Petrovics László közvetlen Duna parti területet nem javasol eladni.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *GVB javaslatát*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
200/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület a nagymarosi 1879/2 hrsz-ú ingatlan (Panoráma bolt és panzió) tulajdonosai kérelmére úgy dönt, hogy a kerthelyiség által elfoglalt 361

m² területet nem kívánja értékesíteni, a bérleti díját megállapító 116/2017. (VI. 14.) számú határozatában megállapított 500 Ft/m²/hónap összegű bérleti díjat az évi 6 hónap fizetési kötelezettség mellett fenntartja.

Kizárólag az épület 2610 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra átnyúló részei által elfoglalt terület értékesítéséről dönt A telekalakítással, annak ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatos költségek a vevőket terhelik az elkészített értébecslésben megállapított forgalmi érték m²-re eső összege alapján..

Felkéri a polgármestert a kérelmező értesítésére, a jegyzőt a bérleti szerződés elkészítésére.

Felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

9. 13310 hrsz. alatti ingatlan önkormányzati tulajdonba vétele tárgyában hozott döntés megerősítése

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy született már korábban döntés. A kérelmet ismét be kell nyújtani új határozattal együtt az MNV Zrt. helyett a Földalapkezelőnek.

Petrovics László hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *jegyzőkönyv mellékletét képező 9. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2017. (XI. 27.) számú határozata

1. A Képviselő-testület a Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 21. § (5) bekezdése pontja alapján a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és az Ipoly Erdő Zrt. vagyonkezelésében lévő Nagymaros 13310 helyrajzi számon felvett, kivett, saját használatú út megnevezésű, 1342 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2. pontjaiban meghatározott (településfejlesztés, településrendezés, településüzemeltetés, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása) feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és az ingatlan-nyilvántartásnak és a településrendezési besorolásnak megfelelően közterület célra kívánja felhasználni.

3. Az Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagymaros 13310 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagymaros 13310 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: 2017. december 15.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési csoport

10. Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2002. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet, valamint a Településszerkezeti Terv módosításának elfogadása

Petrovics László ismerteti, hogy előkészítették már ezt az anyagot. Több ízben tárgyalták, módosítottak is rajta a különböző, tárgyalásokon kialakult alkuknak megfelelően. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fekete Zsolt szeretné, hogy a lakosság is tisztában legyen azzal, ha decemberben kútba dőlnek a tervek a nagybefektetőkkel, akkor jövő évben, amikor újraindítják a HÉSz-t, szeretné, ha a szálloda területe belekerülne a régebben említett parcellázásba. A befektető érdekei miatt az el lett vetve.

Petrovics László állítja, hogy a parcellázás egy olyan projekterületnek a felosztását jelenti, ami miatt már a projektről le kell mondani. Mindenképpen beszéljenek róla. Ha nem lesz a projektekből semmi, akkor azonnal meghirdetnék még a parcellázások előtt. Inkább legyen nagy projekt belőle, mert turisztikai vonzerő.

Grécs László elmondja, hogy 2018. évben teljesen új helyi szabályozást, teljesen új városfejlesztési koncepciót kell készíteni. A városfejlesztési koncepció meg fogja határozni, hogy a helyi szabályozással hogyan tudják alátámasztani. Problémának érzékeli, hogy a helyi szabályozás vonatkozásában a főépítész megbízási alapon tevékenykedik. Külön meg kell-e bízni valakit a helyi szabályozás végzésére?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy a koncepcióról már született döntés. A koncepció felülvizsgálata kezdődik először el.

Grécs László szerint nagyon hiányzik Murányi Zoltán előkészítő szakmai munkája. Azt ki fogja csinálni? Ez nagyon komoly feladat és ez nagy terhet ró az önkormányzatra, hogy ilyen jellegű döntéseket kell hozni. Kellene még szakember, aki segít a képviselőknek.

Petrovics László egyetért abban, hogy szakemberre van szükség. Voltak jelentkezők, de a képzettségük nem megfelelő erre a területre. Inkább egy építész beállítottságú ember kell. Ennek része kell, hogy legyen a kertészet is. Nem volt megfelelő jelentkező. A közeljövőben újra kiírják a pályázatot.

Dr. Horváth Béla kiegészíti, hogy Rigó Istvánnal egyeztettek ezzel kapcsolatban. Valószínű, hogy ő be tud vonni ismerettel rendelkező helyi lakost, például Murányi Zoltánt. Vállalkozóként alvállalkozókat is be tud vonni, ehhez az önkormányzat is hozzájárul. A megszerzett helyismeret hasznosulni tud az ő munkájában. Az érdeke az, hogy legyen egy szakember, aki segíti őt helyben. Az adminisztratív részét hivatalon belül meg tudják oldani.

Grécs László szerint a Latorvölgyben az út kiszabályozása komoly szervezési feladata lesz az önkormányzatnak.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, amennyiben kiszabályozzák, akkor végre kell hajtani a telekalakítást és meg kell vásárolni a telekrészeket. A kérdés az, hogy kiszabályozzák-e? Nem indokolt, hogy ott lakóterületet kell kiszabályozni. Egyrészt nem olyan a telkes adottság, az önkormányzat nem tudja saját forrásból megvalósítani. A tulajdonosok nem hajlandók és nem érdekeltek abban, hogy ebbe a költségbe beszálljanak. A nagy része el akarja adni az ingatlanát, aki nem használja. Ha kiszabályozzák lakóterületként, akkor el kell kezdeni fejleszteni. Ezt átgondolják.

Grécs László állítja, hogy a jelenlegi szabályozás alapján a terület olyan helyzetben van, hogy oda nem lehet építeni. A telkek nem olyan nagyságrendben vannak, amikre lehetne építeni. Végig kell gondolni, hogy felparcellázzanak egy komoly nagy projektre való területet, vagy ott van mögötte egy olyan terület, amelyet be lehet vonni lakóépítésbe. Ingatlanépítésre alkalmassá lehet tenni.

Dr. Horváth Béla hangsúlyozza, hogy a tulajdonosoknak össze kell fogni, el kell közösen készíttetni egy telekalakítási dokumentációt, aminek költsége van, amire áldozni kell. Ha újra vannak szabályozva a telkek, akkor már olyan telkek lesznek, amikre lehet építeni.

Grécs László állítja, hogy a tulajdonosok is arra várnak, hogy az önkormányzat mit fog lépni. Az önkormányzat pedig arra vár, hogy a tulajdonosok el akarják majd adni, és idejönnek reklamálni. Szerinte az önkormányzatnak kell olyan helyzetet teremteni, hogy az valóban a tulajdonosoknak is érdemes legyen ezzel foglalkozni.

Petrovics László reflektál, hogy ez megtörtént, módosítva lett. A tulajdonosok 8-10 %-a elment a megbeszélésre és közölték, hogy ők nem tudnak és nem is akarnak ehhez hozzájárulni. Ha az önkormányzat ezt megcsinálja, akkor örülni fognak.

Fekete Zsolt egyetért jegyző úrral, hogy a tulajdonosok részéről ez egy kényelmes felállás. Részükről 0 %-os befektetéssel az ingatlanuk értéke emelkedik.

Grécs László említi, hogy nagyon sok telektulajdonos van ott, aki nem fogja tudni megfizetni és megfejleszteni. Kéri, hogy legyenek figyelemmel ebben a témában.

Ivor Andrásné kapcsolódik a témához. Parcellázni kell, hogy a fiatalokat itt tudják tartani. A Szálloda utca melletti területet parcellázni kell, ha lehetőség lesz a későbbiek folyamán. A fiatalok nagy része erre vár.

Petrovics László hozzáteszi, hogy amikor elhangzott a lehetséges ár, akkor kiderült, hogy nem tudják a nagymarosi fiatalok megvásárolni. Esetleg nem nagymarosiak veszik meg, hanem mások.

Visszatér a napirendi témához:

Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2002. (X. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetről, valamint a településszerkezeti terv módosításáról szóló határozati javaslat elfogadásáról kell döntenünk. Kérdezi, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 10. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 1 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
202/2017. (XI. 27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2001. (XII.11.) számú határozatával elfogadott és 91/2002. (X.15.), 95/2009. (IV.27), 255/2013. (XII. 30.), 206/2015 (XII.21.) számú határozataival módosított Nagymaros Város Településszerkezeti terve az alábbiak szerint módosul:

1. A Temető térségében tervezett közutak rendszere a mellékelt T/1 jelű tervlapon rögzítettek szerint módosul, a vasút alatti közúti átkötés törlésre kerül.
2. A Felsőmezőn a tervezett Zöldterület a mellékelt T/2 jelű tervlapon jelöltek szerint Beépítésre nem szánt különleges terület – Turisztikai, sport, rekreációs terület területfelhasználási egységbe kerül átsorolásra.
3. A Településszerkezeti terv jelkulcsa a mellékelt T/Jm jelű tervlap szerint módosul.

A módosítás a határozat elfogadását követő 30. napon lép hatályba.

Petrovics László kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 10. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 1 tartózkodás szavazattal** döntött.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 1 tartózkodás szavazattal, minősített többséggel** megalkotta Nagymaros Város Önkormányzatának **17/2017. számú, Nagymaros Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 17/2002. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.**

11. A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadása

Petrovics László tájékoztat, hogy a Humánügyi Bizottság, és a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta. Kérdezi, hogy volt-e módosító javaslat?

Német Imre ismerteti, a Humánügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a közművelődés fejlesztésének javításánál nevesítik, a művelődési ház vizesblokk felújítása történjen meg. Javasolja még a Humánügyi Bizottság, hogy a januári testületi ülésen tárgyalják újra a közterület-felügyelői státusz létrehozását, vagy mezőőr alkalmazását. Ahhoz működési támogatást is lehet szerezni.

A nyári rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatást május 2-án javasolják tartani.

Az intézményvezetői pályázatokat az elbírálás előtt a Humánügyi Bizottság mindenképp tárgyalja. Az Gondozási Központra és a Mosolyra vonatkozik.

A szociális tűzifa támogatást, illetve a Bursa-t is előzetesen tárgyalja a Humánügyi Bizottság.

Grécs László sürgeti, hogy minél hamarabb legyen konkrét időpontja a városfejlesztési koncepciónak, a helyi építési szabályzat módosításának 2018. évben. Jelenleg nincs konkrét időpontja a napirendi pontok között. Hogyan fognak alkalmazkodni ehhez, hogyan fogják elkészíteni.

Dr. Horváth Béla nem tudja előre, konkrét szerződéstől függ, és abban milyen ütemezést vállal a tervező, ill. milyen határidők vannak. Ha megtörténik az elfogadás, utána lehetnek egyeztetések, hogy milyen ütemezésben tudja elkezdni a koncepciót. Ahhoz fogják igazítani, aszerint fog a testület elé kerülni.

Említi, hogy decemberben van még egy aktuális feladat van. A települési arculati kézikönyv, amit el kell fogadni.

Ivor Andrásné a közterület-felügyelői létszám bővítésével kapcsolatban kérdez, nem volt határozat róla.

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy javasolták, januárban legyen napirendi pont.

Petrovics László elmondja, hogy volt 2 közterület-felügyelői státusz, a másodikat újból vagy a mezőőrit hirdetik meg. Ott megfelelő végzettségű embert alkalmaznának.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a *Humánügyi Bizottság javaslatával kiegészítve a jegyzőkönyv mellékletét képező 11. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
203/2017. (XI. 27.) számú határozata***

A Képviselő-testület a 2018. évi munkatervét a következő kiegészítésekkel fogadja el:

- a) A közművelődés feltételeinek javításánál nevesíti a művelődési ház vizesblokk felújítását,
- b) a januári ülésen meg kívánja tárgyalni további közterület-felügyelői státusz betöltését, vagy mezőőr alkalmazását a rendelkezésre álló működési támogatásra tekintettel,
- c) a nyári rendezvények előkészítéséről szóló tájékoztatás megtartását a május 2-i ülésen tartja, melyet előzetesen tárgyal a Humánügyi Bizottság,
- d) az intézményvezetői pályázatokat elbírálás előtt előzetesen tárgyalja a Humánügyi Bizottság is,
- e) a szociális célú tűzifa támogatás iránti kérelmeket döntés előtt előzetesen tárgyalja a Humánügyi Bizottság is.

12. Egyebek

a) A Mosoly Család- és Gyermejkölési Szolgálat, Családi Bölcsőde intézményvezetői munkaköre betöltésére pályázat kiírása

Petrovics László ismerteti, hogy Horváth Anikónak 2018. január 31-vel lejár a megbízatása. Újból ki kell írni a pályázatot.

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy nagyjából a korábbi pályázatnak megfelelő a kiírás, kis változtatásokkal.

Német Imre említi, hogy ha belefér az újságba, akkor legyen beletéve.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy az internetes honlapon kell közzétenni, ill. helyben. Röviden az újságba is beleteszik, valamint az önkormányzat honlapjára is fel fog kerülni.

Petrovics László felteszi, hogy van-e hozzászólás.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 12a. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
204/2017. (XI. 27.) számú határozata

Nagymaros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gesztor önkormányzatként a Dunakanyar Mikrotérségi Gyermekvédelmi- és Szociális alapellátási Társulás fenntartó képviselőtestületében pályázatot hirdet a Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde intézményvezető munkaköre (magasabb vezető) betöltésére.

Pályázati feltételek:

- a) a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 2. számú melléklet I/1. pontjában előírt szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség,
- b) legalább öt év, felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képezést igénylő, a gyermekvédelem, szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat;
- c) az intézményben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg történő, határozatlan időre szóló alkalmazás;
- d) magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz,
- e) büntetlen előélet, cselekvőképesség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- gyermekvédelmi intézményben megszerzett vezetői gyakorlat,
- azonos feltételek esetén előnyt élvez a helyismerettel rendelkező pályázó.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó vezetői programot,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt, vagy a kérelem feladását igazoló bizonylat másolatát,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- pályázó nyilatkozatát, amely szerint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn,
- a pályázó nyilatkozatát a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról, illetve arról, hogy nem áll fenn vele szemben a 2007. évi CLII. törvény 9. §-ában meghatározott kizáró ok,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e, vagy kéri zárt ülés tartását.

Ellátandó feladatok:

Intézményvezetői feladatok szociális és gyermekvédelmi feladatot ellátó intézményben.

A vezetői megbízás 2018. február 1. napjától kezdődő 5 év határozott időtartamra szól.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet alapján történik, a garantált illetmény és pótlékok alkalmazásával.

A pályázat benyújtási határideje: a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán történő megjelenéstől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot Nagymaros Város Önkormányzatának polgármesteréhez kell benyújtani postai úton, vagy személyesen, lezárt borítékban az alábbi címre: 2626 Nagymaros, Fő tér 5., Petrovics László polgármester.

A borítékon kérjük feltüntetni: „Mosoly Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde intézményvezetői pályázat”

A pályázat elbírálásának ideje, módja:

A benyújtott pályázatokról a képviselő testület a határidő lejártát követő első rendes ülésén dönt. A pályázatokat a Humánügyi Bizottság véleményezi és készíti elő döntésre.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 5.

Felelős: jegyző

Végrehajtását végzi: személyügyi ügyintéző.

b) Az önkormányzat és intézményei 2018. évi ellenőrzési terve elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy az ellenőrök a következő témák ellenőrzését javasolják: az adócsoport munkájának az ellenőrzése, az adózás rendje, pénzkezelés ellenőrzése, leltár helyessége, leltározás folyamatának ellenőrzése.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy az adócsoport munkájának az ellenőrzését nem javasolja. Korábban a kért ellenőrzésnek az volt a megállapítása, hogy a jogerős záradék rá lett-e vezetve a határozatra, vagy nem.

Viszont egyre magasabb összegű civil támogatásokat nyújt az önkormányzat, pályázati rendszer van. Most is két támogatás felvetődött a jövő évre vonatkozóan. A támogatások felülvizsgálata területet javasolja ellenőrizni. Két területet finanszíroznának a javaslat szerint, ami ugyanannyi, mint a korábbi években.

Petrovics László összegzi, hogy az egyik a pénzkezelés ellenőrzése, a másik a támogatások felülvizsgálata lenne a két téma.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 12b. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
205/2017. (XI. 27.) számú határozata

A Képviselő-testület az önkormányzat és szervei 2018. évi belső ellenőrzési tervét a következő témák ellenőrzését kérve fogadja el, fenntartva korábbi döntését, miszerint témánként 4 revizori napot finanszíroz:

1. Pénzkezelés ellenőrzése,
2. Támogatások felülvizsgálata (Civil szervezetek).

Egyúttal a jelenlegi szerződés szerinti díjszabásért további egy évre megbízást ad a Danubius Expert Audit Kft. részére a belső ellenőrzési feladatok elvégzésére.

Felkéri a polgármestert a terv belső ellenőr részére történő megküldésére, és felhatalmazza a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 5.

Felelős: polgármester

Petrovics László informál, hogy volt egy kérés, melyet a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság ülésén is tárgyaltak. A Fő téren fakereszt állítását szeretnék állandó jelleggel. A bizottság nem javasolta és ő sem ért vele egyet. Minden évben van egy ünnepség, egy esemény, ami ezzel kapcsolatos.

Szimon Attila elmondja, hogy nincsenek meg a feltételek, jelenleg nem tudják megoldani.

Petrovics László tájékoztat, hogy a keresztfaállítással nincs baja, sőt jó, ha minden évben van, de állandó jelleggel nem.

Dr. Horváth Béla kéri, hogy jelezzék előre, ha segítség kell, például a szállításhoz. A közmunkások munkájára is számíthatnak.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület ülésének nyílt részét, amely a 13-17. napirendi pontok tárgyalásával zárt keretek között folytatódik.

Petrovics László
polgármester

K.m.f.



Dr. Horváth Béla
jegyző

