

## Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2017. május 22. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Mándliné Szabó Katalin – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként van jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző.*

**Petrovics László** köszönti a képviselő-testület tagjait, és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes.**

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontot.

Felteszi, hogy van-e észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban.

Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
**86/2017. (V. 22.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására pályázat benyújtásáról döntés

### **1.Kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására pályázat benyújtásáról döntés**

**Petrovics László** közli, hogy mióta az üzemeltetőnek Visegrád önkormányzatával megromlott a kapcsolata, azóta Nagymaros adja be a pályázatot. Az üzemeltető mindent megir, minden ezzel kapcsolatos költséget rendez, csak a döntést kell meghozni.

Azt gondolja, hogy a komp jelenlegi minősége némi kívánnivalót hagy maga után, bár szinte minden évben belemegy pár 10 millió Ft. De nem mindig a kompra, hanem valamikor a komplejáró és az egyéb környékére. A szolgáltatás minősége évről-évre nő, bár még mindig van minőségi probléma. Lehet látni, hogy tisztességes a komp felülete, a hajók is megújulnak.

Ő támogatja a pályázat benyújtását.

**Fekete Zsolt** kérdezi, hogy az előző pályázatnál volt egy pár kérése az önkormányzatnak, amit feltételnek szabtak. Abból teljesült-e valami?

**Dr. Horváth Béla** ismerteti, hogy ami a tavalyi pályázat benyújtásáról szóló döntés kapcsán el lett elhatározva, megkapta az üzemeltető, hogy ezeket kéri elvégezni az önkormányzat. Ezeknek a munkálatai most folynak. A tavalyi pályázattal megnyert 25 millió Ft-t az idei év végéig kell felhasználni és jövőre kell elszámolni. Ennek jó része a visegrádi és majd a nagymarosi lejáró is. A visegrádi oldalon ezen dolgoznak még. Lejáró lesz még a nagyhajós kikötőnél. A sorompós rendszert is év végéig meg kell, hogy valósítsák. Ennek része lesz a nagymarosi lejárónak a javítása is. Ezt kérni fogják továbbra is, hogy a határozatnak megfelelően készüljön el. A kishajó kikötő pontonjának áthelyezése volt még a kérés, melyre nem igazán van fogadókészség, de az üzemeltető elmondása szerint nem is tudja a régi helyére, a hajóállomás alá visszahelyezni.

**Petrovics László** elmondja, hogy nem nagyon tudják máshova tenni a lejárót, mert nincs az itteni révkikötőhely és a strand között annyi hely, hogy máshova tudja tenni. Ha egy kicsit följebb teszi, akkor nem tud biztonsággal kifordulni a rév.

**Dr. Horváth Béla** hozzáfűzi, hogy a pontot javítani fogják az idén. A jövőre nézve kell valamit elérni.

**Petrovics László** javasolja, hogy a mostani határozati javaslat mellé a tavalyit is tegyék hozzá. Lássák azt, hogy tavaly mit kértünk és azt biztosan hajtsák végre.

**Dr. Horváth Béla** szerint elég annyi, hogy annak a határozati javaslatnak a végrehajtását is kéri a Képviselő-testület.

**Petrovics László** tervezi elmenni Jung Vilmoshoz az elkövetkezendő hetekben. A tűzijátékról is szeretne vele beszélni. Továbbra is menjen úgy, ahogy eddig volt. Akkor elmondja neki, hogy miért lenne fontos, hogy a viszonylag apróságokat csinálják meg. A gumik eltávolítását, a támfal malterozását. Ők is szeretnék egy korrekt, tisztességesen kinéző, nyugat-európai színvonalú szolgáltatást elérni.

**Ivor Andrásné** megemlíti, hogy kéri a felfestést a Visegrádi utcai játszótérnél a kerékpárúton, mert túl gyorsan haladnak a kerékpárosok.

**Petrovics László** úgy gondolja, hogy valóban fel kell festeni, ugyanúgy, mint a veszélyes kereszteződéseknel.

**Dr. Horváth Béla** jelzi, hogy ott is fel lesz festve.

**Szimon Attila** érdeklődik, hogy a fenéklemez cseréket ki csinálja?

**Dr. Horváth Béla** válaszol, hogy kiküldte a pályázat anyagát, abban benne vannak az árajánlatok (egy budapesti cégé a fenéklemez cseréire). Visegrádon három, nagymaroson kettő ponton fenéklemez cseréje történe meg.

**Szimon Attila** kíváncsi arra, hogy ha készen vannak ezzel, a költségeket ki igazolja és írja le, hogy az a valóságnak megfelel-e?

**Dr. Horváth Béla** tájékoztat, hogy van egy hatósági szemle, a Nemzeti Közlekedési Hatóság szemléje. Ők megnézik, leellenőrzik. Az elszámoláshoz ezt be kell csatolniuk. Most is nyilatkozni kell, hogy a tervezett beruházás a kompözlekedést szolgálja. Ezt a Közlekedési Hatóság szintén leigazolja, amely a pályázat benyújtandó melléklete.

**Szimon Attila** kérdezi, hogy a hajókat más célra használhatja, vagy csak a kompözlekedésre.

**Petrovics László** válaszol, hogy bármire használhatja. A különjáratú hajózás is egy fajta kompszolgáltatás. Ezt nem tiltja semmi. Ők csinálják a pályázat megírását, az önrészt is ők fizetik.

**Grécs László** javasolja, hogy amit elszámolnak, azt az önkormányzat is láthassa. Mert, hogy az önkormányzat adja be a pályázatot és számol el.

**Ivor Andrásné** szerint is meg kell csinálni az elszámolást és mutassák be.

**Dr. Horváth Béla** tájékoztat, hogy behozza az üzemeltető az elszámolás dokumentumait, mert a hivatalnak kell feltölteni az elektronikus rendszerbe az elszámolást is és utána papíralapon benyújtani a Magyar Államkincstárnak, mert a pályázó az önkormányzat. A helyszínre csak a Közlekedési Hatóság megy. Ha nem fogadják el az elszámolást, akkor az önkormányzatot kötelezik a visszafizetésre. Erre vonatkozóan kötöttek egy megállapodást az üzemeltetővel a támogatás utalásról, ami azt is tartalmazza, hogy az el nem fogadott elszámolásból eredő visszafizetési kötelezettséget azonnal meg kell fizetnie az önkormányzatnak.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e további kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja az előzőekben elhangzottak alapján a *határozati javaslatokat* és megállapítja, hogy **7 igen és 0 nem szavazattal** a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
87/2017. (V. 22.) számú határozata***

A Képviselő-testület pályázat benyújtását rendeli el a nemzeti fejlesztési miniszter által kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására kiírt pályázati felhívásra.

A pályázatot a Nagymaros és Visegrád között üzemelő közforgalmú, közútpótló kompátkelés támogatására nyújtja be.

A pályázatot a tervezett beruházás (felújítási munkálatok) költségkalkuláció szerinti nettó 55 517 767 Ft összege alapján nettó 38 862 437 Ft támogatás iránt kell benyújtani, az előírt 30 %-os mértékű önrészt, 16 655 330 Ft-ot saját forrásként, az átkelést üzemeltető Atlantis-Visegrád Club Kft. kötelezettségvállaló nyilatkozata alapján biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2017. május 23.

**Felelős:** polgármester

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**88/2017. (V. 22.) számú határozata**

A Képviselő-testület a kompok, révek fenntartásának, felújításának támogatására kiírt pályázati felhívásra benyújtandó 2017. évi pályázat kapcsán ismételten kéri az átkelést üzemeltető Atlantis-Visegrád Club Kft.-t, hogy a 86/2016. (V. 30.) számú határozat a-c) pontjaiba foglalt kérések végrehajtására a 2016. évi pályázat alapján megvalósítandó munkákkal egyidejűleg.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az üzemeltetőt értesítse, és egyeztessen a munkák elvégzéséről.

**Határidő:** 2017. május 31., illetve a munkák elvégzésére szeptember 30.

**Felelős:** polgármester

**Petrovics László** megemlíti, hogy a Vodafone torony felújítása és cseréje leállt, mert az önkormányzat nem engedte fel a nehéz járműveket. Elkezdtek mindenféle engedély nélkül csinálni. Az ottani lakosok által épített utat jelentősen széttaposták a Nagyhenchenben. Ők egyezkedni akartak úgy, hogy ők szívesen adnának 3 millió Ft-t, hogy majd az önkormányzat később, amikor véget ér az építkezés, akkor ebből a pénzből hozza rendbe az utat. Az önkormányzat viszont kért egy árajánlatot az út helyreállítására, ami összesen 8 millió Ft lenne. Ők is látják, hogy ennek helyreállítása sok pénzbe kerül. Erre a Vodafone azt találta ki, hogy a cserét helikopterrel oldják majd meg. Ez viszont nem így működik. Körülbelül 10-szer annyiba kerülnének a munkálatok.

A kérdés az – ebben nem akart egyedül dönteni – hogy elfogadják-e a 3 millió Ft-t? Vagy mondják azt, hogy amikor vége van az építkezésnek, akkor felmérés lesz. Ha kijönnek a 3 millió Ft-ból, akkor elfogadják, ha nem, akkor pedig kötelezik őket a helyreállításra.

**Dr. Horváth Béla** szerint előkészítettek a Vodafone fővállalkozójával egy megállapodás tervezetet, amely arról szólt, hogy a munka elkészülte után felméri az utat és javítják a károsodott részeket. A felmérésnek megfelelően a tényleges hibákat kell kijavítani. Erre válaszolták a 3 millió Ft felajánlását a helyreállításra.

**Petrovics László** szerint ez az út nem most lett tönkretéve. Már meg van süllyedve, kátyúsodva.

Beleegyeznek az önkormányzat az építkezésbe, de azzal a feltétellel, hogy utólag az utat helyre kell hozniuk?

**Fekete Zsolt** szerint szóltak neki, hogy a Köböl-völgy után úgy szétvágták az utat, hogy használhatatlan. Az építésvezetőnek észrevételezve lett ez.

**Petrovics László** azt érzi, hogy közösen kell megbeszélni ezt. Ha utólag mennek bele egy helyreállításba, lehet, hogy 10 évig is eltart a jogvita.

A lakosok nem akarják még egyszer helyreállítani az utat.

Vagy mondja azt az önkormányzat, hogy ne csinálják meg az építkezést, akkor hosszú évekig nem lesz meg a torony cseréje. Addig, amíg a torony életveszélyessé nem válik.

**Fekete Zsolt** kijelenti, hogy tegyék letétbe azt a pénzt, amit az útjavításra költenének.

**Dr. Horváth Béla** szerint annyiból javítsák meg majd az utat, amennyibe a felmérés alapján ténylegesen kerül.


**Petrovics László** összegzésképp megállapítja, hogy a javaslatok alapján azt tolmácsolja a Vodafone-nak, hogy az árajánlatban szereplő összeget tegyék letétbe, és abból a munka elkészülte utáni felmérés alapján szükséges javítást végeztessék el.

További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívott közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.



*Petrovics László*  
polgármester

K.m.f.



*Dr. Horváth Béla*  
jegyző