

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2017. április 24. napján** megtartott, típusa szerinti **rendes** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési csoportvezető,*
- Ritzl Ferenc – *kuratórium elnöke,*
- Raszlerné Szalai Katalin – *bizottsági tag,*
- Horváth Anikó – *intézményvezető,*
- Fábíán Szabolcs – *intézményvezető,*
- Gerstmayer Judit – *intézményvezető.*

Petrovics László köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, a média képviselőjét, és minden kedves érdeklődőt.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes.**

Szimon Attila képviselő jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti, hogy a meghívón szereplő 9 napirendi pont mellett van szociális kérelem, és egyéb zárt ülési javaslat is. Így a napirendi pontok száma 11 lenne.

Az Egyebek (képviselei kérdések) napirendi pont keretében javasolja tárgyalni

- a Szálloda u. 4/b. alatti lakás bérleti szerződésének felmondásáról döntést, amelyet javasol zárt ülésen tárgyalni az Möt. 46. § (2) c) pontja alapján,
- a Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői munkaköre ellátásra pályázat kiírásáról vagy megbízás meghosszabbításáról döntést.

9. napirendi pontként tárgyalnák a Gondozási Központ felvétel iránti kérelmet az Möt. 46. § (2) a) pontja alapján zárt ülés keretében.

Az 5. napirendi pont (Maros Nonprofit Kft. beszámolója) elnapolását javasolja kész beszámoló híján a következő hónapra.

A 4. napirendi pontot (Iskolai átszervezéssel kapcsolatos döntés) javasolja előre venni a 2. napirendi pont helyére.

Ivor Andrásné az egészségházzal kapcsolatosan szeretne tájékoztatást kapni napirend előtti felszólalásban.

Dr. Horváth Béla pontosítja, hogy a 9. napirend a zárt ülésen a kiment Gondozási Központ felvételi kérelem lenne, amelyre az előterjesztés ki lett küldve, csak a meghívóba nem került bele.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e egyéb javaslat, észrevétel.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
73/2017. (IV. 24.) számú határozata***

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről
2. Iskolai átszervezéssel kapcsolatos önkormányzati vélemény megadásáról döntés
3. Mosoly Család- és Gyermejkjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde 2016. évi beszámolója, 2017. évi tervei
4. Gondozási Központ 2016. évi beszámolója, 2017. évi tervei
5. Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolója
6. Beszámoló a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről
7. Ingatlan értékesítésére vonatkozó kérelemről döntés
8. Egyebek (képviselei kérdések)
 - a) Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői munkaköre ellátására pályázat kiírásáról vagy megbízás meghosszabbításáról döntés
9. Gondozási Központ felvételi kérelemről döntés – Veizer Antalné (zárt ülés)
10. Ingatlan vételi ajánlat tételére felhatalmazásról döntés (zárt ülés)
11. Szálloda u. 4/b. alatti lakás bérleti szerződés felmondásáról döntés (zárt ülés)

Napirend előtti felszólalások:

Grécs László szomorú hírként közli, hogy Záros Gáborék (Holdfény Keringő Kft.) a Szálloda-projekttel kapcsolatban a bankkal kapcsolatos ügyintézés családi tragédia miatt nem tudták intézni, későbbre halasztották.

Részvétüket fejezik ki a Képviselő testület tagjai.

Tájékoztatották a lakosságot, hogy Kismaros felé történik a Fő út felbontása, viszont nincs tájékoztatás a befejezésről. Szervezetlen a lakosság, az autósok tájékoztatása. Minden nap találkozunk a problémával.

A Nagymaros város fejlesztésével kapcsolatos anyagot megkapta, reméli, hogy nem kerül ki anélkül, hogy a Bizottság és a Testület ne tárgyalta volna, mert ez az ő hatásköre. Az a kérdése polgármester úrtól, hogy az az anyag, amit elküldött az arra jó, hogy végiggondolják, hozzátegyenek, letegyenek belőle, ez egy ilyen jellegű államanyag, vagy ez valóban bekerült abba az anyagba, ami a kormány elé került, mint idegenforgalmi, turisztikai koncepció, fejlesztés. Amennyiben ez így történt, ennek a rendszere nem jó. A testület nyugodtan felteszi a kezét, nem is érzi majd magáénak ezt az ügyet. Szerinte 14 milliárd Ft rengeteg pénz, nem fogják komolyan venni. Komolytalannak fogják tartani az önkormányzatot, ha nem volt háttéranyaggal alátámasztva a költségvetés.

Petrovics László megosztja, azt tudni kell, hogy a korábbi döntéseik, a Felsőmező tulajdonba kérése és az ezekhez kapcsolódó témakör, az mind-mind meg lett beszélve a testület előtt. A fejlesztési elképzelések is közel két éve ismertek. Ehhez képest kb. két héttel ezelőtt elhangzott a rádióban, hogy a kormány a Dunakanyar fejlesztését kiemelten meg kívánja valósítani. Ezután kaptak egy felkérést, hogy múlt héten adjanak be egy anyagot ezzel kapcsolatosan a település fejlesztési elképzelésekre. Az anyagba összerakták Murányi Zoltánnal azokat, amik turisztikai fejlesztésre alkalmasak. A Gazdasági program táblázatában is benne vannak mindezek. Ezekre összeszedtek néhány olyan, nem tervező által kikalkulált költségszámot, amire azt gondolták, hogy ebből a projekt megvalósítható és ez be lett adva. Ez nem új dolog. Az, hogy milyen számok vannak mögé írva, ezek nagyságrendi számok. Nem hiszi, hogy komolytalannak fogják venni őket, hiszen a Dunakanyar fejlődését szolgáló intézkedések azok, amik szerepelnek benne. Egyik sem elrugaszkodott szám. Nagyságrendileg megfelelnek a valóságnak.

Grécs László szerint minden egyes adatról visszamenőleg tudhatnak. Rendkívüli ülésre szívesen bejöttek volna a képviselők, mielőtt beadták az anyagot. Egy olyan szintre kerül, amelyikhez eddig még nem értettek, mert nem foglalkozhattak vele. Azt kéri, hogy ilyen szintre kikerülő anyag esetén egy rendkívüli testületi ülést hívjanak össze. Kéri, hogy ne utólag tudjanak az eseményekről.

Petrovics László kijelenti, hogy ezek már elfogadott, ismert anyagok voltak. Abban igazat ad, hogy ha ez komolyra fordul, döntéseket kell hozni, ezek mind a testület elé fognak kerülni. A tájékoztatás kiegészítéseként elmondja, hogy ezek azok az álmok, melyeket Nagymaros szeretne megvalósítani az elkövetkezendő időszakban. Ebben a lehetőségben a Sportcsarnok valószínűleg TAO-s pályázatból fog megvalósulni, a termálfürdő remélhetőleg magánbefektetésből. Ezek közül, amiket támogatni tudnak, a Minisztérium részéről, a héten kap visszajelzést, hogy mik azok. Ezután lesz egy következő tárgyalási kör, ahol egy párbeszéd alkalmával felvázolhatja az összes település – itt 14 településről beszélnek – hogy mi az, ami a közös támogatásból megvalósuljon, és mi az, amire egyéb lehetőségek is vannak, esetleg ebből a körből ki lehetne venni. Ezek után jön egy végleges forma, ennek a tisztázása a bizottsági és testületi hatáskör. Ez egy kiemelt fejlesztési lehetőség, nem mindennapos dolog.

Az úttal kapcsolatban jártak a Magyar Közútnál, tájékoztatást kaptak arról, hogy súlymérőt fognak beépíteni az útba a kamerával átlátható területre, 500 m hosszan. Egy nappal a kezdés előtt küldtek egy értesítést a munkák megkezdéséről, valóban másnap fel is vonultak a munkagépekkel. Arról, hogy mikor van a munkálatoknak vége, nem kaptak tájékoztatást.

Murányi Zoltán elmondja, hogy ez Kormányzati beruházás, a Magyar Közutat is egy nappal előtte értesítették. Ők sem tudtak róla, hogy bármi munkavégzés lesz. A határidőt biztosan meg lehet tudni tőlük. Biztosan van szerződés, ami számon kérhető.

Német Imre is csatlakozni szeretne polgármester úrhoz. Annyival egészítené ki a kérést, hogy kérjék fel a Magyar Közútkezelőt, a kivitelezőt, hogy rendszeresen takarítsák azt a sávot, amit használnak az autósok. Ahogy dolgoznak, teleszórják kövel, törmelékkal, az autók egymásra csapják fel a köveket, a motorosok pedig csúszkálnak ezen a minősíthetetlen minőségű úton.

A torlódással kapcsolatban kellene valamit tenni, mert ünnepnapokon katasztrofális a helyzet. A 12-es főúttal kapcsolatban kap egyre több jelzést, hogy a felmárt, sokat kritizált 3,5 km hosszú szakasszal kapcsolatban – szélvédőkárok – nem válaszolnak, ill. nem fizetnek kártérítést a károsultaknak. Mint önkormányzat képviselő-testülete próbáljanak meg hatni a

Közútkezelőre, hogy bírálják el ezeket a kérelmeket. Van olyan károsult, akinek egy éve nem válaszolnak, jeleznek vissza, még a hatóság sem. Kérjék levélben, hogy az intézkedések megtörténjenek.

Petrovics Lászlónak ezzel kapcsolatban van egy pozitív tapasztalata, ill. jelzése. Tud olyan lakosról, aki megtette a bejelentését, és 2 hónap alatt lerendezték az ügyét.

Ivor Andrásné elmondja, hogy a testület mindent megtett annak érdekében, hogy a lakosság javára jól működjenek a dolgok. Ez nem az út javításáról szól, és sajnos nem a testülettől lehetett tudni a munkálatokról.

Petrovics László állítja, hogy akkor ez félreértés volt. Valóban egy nappal kaptak értesítést arról, hogy elkezdődnek ezek a munkálatok.

Dr. Horváth Béla annyiban szeretne hozzászólni, hogy amikor megkapták ezt a levelet, aznap felrakták a honlapra is.

Petrovics László megjegyzi, hogy írnak egy levelet, valamint e-mailt a Magyar Közútnak, hogy hétvégére és ünnepnapokra inkább kézi irányítást kérnek.

Dr. Horváth Béla reflektál, hogy rendőri irányítás jobb lenne.

Fekete Zsolt tájékoztat, hogy náluk, a Hatlő-patak dűlő feljárójánál fordulnak meg, ill. betoltnak a 30 tonnás nyerges vontatókkal, tönkretéve az utat.

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről

Ivor Andrásné az 55-ös határozattal kapcsolatban (Hulladékgazdálkodási rendelethez kapcsolódó módosító indítvány elfogadása) megtették, észrevételezték és kiviteleztek. Arról még nincs visszaigazolás, hogy mi változik.

Petrovics László szerint arról beszéltek, hogy aláírják a Közszolgáltatási szerződést ebben a formában és kérik, hogy a jövőben törekedjenek a házhoz menő hulladékszállításra és az összes többire, amit kértek, mindegyiket így külön. Nyitottak a feladatok megoldására. Jelenleg kapacitáshiányuk van. Megvárják az öt autó beszerzését.

Ivor Andrásné kérdezi, hogy mit kell tenni, akinél több mint egy szelektív hulladékzsák szállítása szükséges, mivel csak egy zsákot tesznek cserébe? Hol szerezzen be zsákot és mennyiért? Mikortól lehet és kitől kérjen?

Petrovics László válaszol, hogy májustól hozzák a zöldhulladékos zsákokat. A Maros Kft. telephelyére el lehet vinni a zöldhulladékot, amennyiben a konténer rendelkezésre áll. A honlapon és a Maros Kft. telephelyénél plakátokon lehet majd tájékozódni. Bármilyen változás lesz hulladékszállítás ügyben, akkor a lakosságot értesítik plakátokon, vagy szórólapokon.

Dr. Horváth Béla ismerteti, hogy ahány hulladékgyűjtő, annyi szelektív hulladék zsák jár.

Német Imre szerint, a szerződésben úgy szerepel, hogy ahány zsákot kitesz, annyit kell otthagynia. Egyébként bármilyen átlátszó zsákban ki lehet tenni a szelektív hulladékot. Kéri, hogy minden ingatlanhoz dobjanak be tájékoztató anyagot.

Ivor Andrásné érdeklődik az 58-as határozatnál (Közterület felújítás), elfogadásra került. A 60-as határozatnál (A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálatnál döntés) úgy hallotta, hogy azonnal kell költözniük a Csillag utcába. Mikor költöznek, tudható-e?

Petrovics László válaszol, hogy az önkormányzattól függ a Szakszolgálat költözése. Attól, hogy mikor tudják fogadóképessé tenni az épületet. A FŐGÁZ a jogosult, de a TIGÁZ hozza a mérőt. A gázmérő érkezése után dokumentációk készülnek, lesz nyomáspróba és átadás. Az összes kérelem elment, remélhetőleg felgyorsulnak az események. Amíg nincsenek benne bérlők, most kellene a fagyás általi hibákat kijavítani. Amint ezek megvannak, lehet költözni.

Dr. Horváth Béla hozzáteszi, hogy pénteken megérkezett a szerződéstervezet Ceglédről. A döntésnek megfelelően készítették el. Leegyeztetik, azután alá lehet írni. Júliusnál előbb nem szeretnének költözni, végig akarják vinni a tanévet. Addigra lesz átadható állapotban az ingatlan.

Német Imre kérdezi, hogy kinek a költsége lesz a gázóra felszerelése?

Petrovics László válaszol, hogy a gázmérő külön költséget nem fog képezni. Az ezzel kapcsolatos dokumentációk, műszaki biztonság, egyebek, az önkormányzat költsége, mivel az épület az önkormányzaté.

Német Imre érdeklődik, hogy az ügyfélszolgálaton lesz-e változás, és arról kapnak-e tájékoztatást?

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy amint lesz, igen.

Petrovics László gondolata, hogy a közmunka program keretében próbálják megoldani.

A TAO-s pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy arról döntöttek, hogy próbálják beadni április 30- i határidővel a pályázatot. A jogászok még egy körben megnézték a lehetőségeiket, mégis csak egyesület az, aki tud pályázni. Az alapítványnak van meg a jogosultsága a pályázatra. Az alapítvány az egyesülettel közös, bármilyen társaságot nem hozhat létre. Így idén ez a beadás nem történik meg. Előkészítik jól ezt az egészet. A Cédrus Egyesületnek van hivatalos papíron lévő kosárlabda egyesülete. Az alapítványban lévő kosárlabdacsapat átigazol az egyesület szárnyai alá. Ezen jogosultságot megszerzi, és a következő évi beadáskor egy jóval nagyobb csarnoktervet fognak beadni, kézilabdapálya méretben. Költség tekintetében közelíteni fog a 800 millió Ft-hoz. Olyan rendezvény szervezésére is alkalmas lehet, ahol az összes tűzoltó és katasztrófavédelmi előírások már meg tudnak lenni. Sajnos ez már ebben az évben nem tud megvalósulni.

Petrovics László kérdezi, hogy van-e egyéb javaslat, észrevétel.

További észrevétel nem lévén a beszámolóval kapcsolatban, szavazásra bocsátja, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
74/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a polgármester lejárt határidejű határozatok teljesítéséről szóló beszámolóját elfogadja.

2. Iskolai átszervezéssel kapcsolatos önkormányzati vélemény megadásáról döntés

Petrovics László átadja a szót Fábián Szabolcs iskolaigazgatónak.

Fábián Szabolcs köszönti a résztvevőket. Az iskola alapfokú művészeti iskola és a zenei tagozat az egyik művészeti ág, ami hosszú évek óta nagyon jól működik. Régen a művészeti ág, ill. a zenei ág között volt vonós tanszak, de megszűnt. Ezt szeretnék újra indítani. Jelenleg Nagymarosról 13 növendék jár a szobi iskolába hegedülni hivatalosan. Van rá igény. A Képviselő-testület pozitív döntését várják, melyet továbbítaniuk kell a fenntartó felé.

Petrovics László felteszi, hogy van-e további kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja *a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
75/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdésében biztosított jogával élve a Nagymarosi Kittenberger Kálmán Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola átszervezésével kapcsolatban – amely a művészeti iskolai oktatáson belül vonós tanszak beindítását jelenti – a Váci Tankerületi Központ Igazgatója megkeresésére, az iskola igazgatója által szóban tett kiegészítés alapján támogató véleményt ad.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Váci Tankerületi Központ Igazgatóját értesítse.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: polgármester

3. Mosoly Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Családi Bölcsőde 2016. évi beszámolója, 2017. évi tervei

Petrovics László elmondja, hogy a beszámoló anyagát megkapták. Kérdezi, hogy van-e hozzáfűznivalója.

Horváth Anikó tájékoztat, hogy a Humánügyi Bizottsági ülésen már részletesen beszámolt. Azóta már volt ellenőrzésük a Családsegítő szempontjából és a Családi Napközi szempontjából is. Mindent rendben találtak.

Német Imre beszámol arról, a Bizottság egyhangúlag támogatta azt, hogy a Képviselő-testület fogadja el a beszámolót.

Petrovics László köszöni a beszámolót és felteszi, hogy van-e további kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja *a jegyzőkönyv mellékletét képező 3. sorszámú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
76/2017. (IV. 24.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Mosoly Család- és Gyermejköltségi Szolgálat, Családi Bölcsőde vezetőjének beszámolóját az intézmény 2016. évi tevékenységéről és 2017. évi terveiről megismerte és elfogadja.

4. Gondozási Központ 2016. évi beszámolója, 2017. évi tervei

Petrovics László kérdezi, hogy van-e az intézményvezetőnek kiegészítője?

Raszlerné Szalai Katalin ismerteti, hogy a tanyagondnoki szolgálattal kapcsolatban egy darab kérdőívet kapott vissza, melyben segítséget igényelnének. Terjesztik minél több helyen a kérdőívet. Elég nehezen megközelíthetőek a potenciális rászorultak. Kell egy kis idő hozzá, hogy az igények beérkezzenek.

Petrovics László köszöni a beszámolót és felteszi, hogy van-e további kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja *a jegyzőkönyv mellékletét képező 4. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
77/2017. (IV. 24.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Gondozási Központ vezetőjének beszámolóját az intézmény 2016. évi tevékenységéről és 2017. évi terveiről megismerte és elfogadja.

5. Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány beszámolója

Petrovics László átadja a szót Ritzl Ferencnek, a kuratórium elnökének.

Ritzl Ferenc beszámol, hogy a számviteli törvénynek megfelelően az írásos anyagban beszámolt a 2016. év gazdasági vonatkozású tevékenységéről, pénzmozgásairól. Több évre visszamenőleg bevételei és kiadásai alakulásáról. Visszatekintés jelentős visszaesést mutat bevételi oldalon, ami természetesen meghatározza a kiadási oldal lehetőségeit is egyben. Ez

meghatározza fő feladataikat, a megfelelő működés érdekében új támogatókat és új formákat kell találni, hogy eredményesen tudjanak a továbbiakban is működni. Ehhez természetesen kéri a tisztségviselőik, a képviselő hölgyek és urak támogatását, segítségét. Szólni szeretne kapcsolataikról, működésükről és terveikről.

Kapcsolataikról annyit, hogy pénzügyi szervezetükkel, a Takarékszövetkezettel igen jó kapcsolatban vannak. Időnként anyagi támogatást is kapnak tőlük. Annak köszönhető, hogy rendszeresen megkeresik őket ennek érdekében, úgy látja, hogy nyitottak feléjük. Alkalmanként támogatják munkájukat.

Napi kapcsolatban vannak az intézményvezetőkkel. Plentner Katival is szintén élő kapcsolat alakult ki, akár a pályázatok kapcsán, akár a civil szervezetek megkeresése során. Fontosnak tartják ezeket, mert a civil szervezetektől kapják a legtöbb visszajelzést.

Polgármester úrral, jegyző úrral teljesen folyamatos a kapcsolatuk. Kölcsönösen keresik egymást, ennek kell a továbbiakban is maradni.

Civil szervezeteikkel hol külön-külön keresik a kapcsolatot, de 2016-ban már közös fórumon próbálták megkeresni őket, egyeztetni közös munkájukat. Felhívva figyelmüket arra, hogy a felvetéseikhez közös anyagi háttér szükséges.

Működésük alapító okirat szerint szerteágazó, szociális rendezvények támogatása, pályázaton való részvétel, kulturális csoportok támogatása, temetői fejlesztések, ill. problémák felvetése.

Fontosnak tartják azt, hogy előírás szerinti legyen az adminisztráció. A meghívók időben menjenek ki, jegyzőkönyvek időben készüljenek el. Nyilvántartások sorrendben évente külön-külön lefűzve megtalálhatók.

Az előírt kötelező ülések minden évben megtartásra kerültek 2016-ban is. Évente beszámolnak a Képviselő-testületnek.

A 2020-ig meghirdetett pályázati lehetőségek mind kiírásra kerültek. Nem látja annak esélyét, hogy partnerségi kapcsolat alapján jelentősebb támogatást nyújthassanak.

Szűkülő támogatási lehetőségük van, ez nagyon megnehezíti az előregondolkodást. Az egyeztetéseket azokkal, akik szeretnének csatlakozni a munkájukhoz, és közösen tevékenykedjenek, hiszen háttér nélkül, anyagi eszközök nélkül nagyon nehéz ezt a munkát végezni. A jövőről gondoskodni kell. Keresni kell új formákat munkájuk során. Erősíteni kell azt a gondolatot, hogy nem elég valaminek a megvalósításához az ötlet, mellé kell tenni az önrészt, annak, aki szeretne valami gondolatot megvalósítani. Kitűnő példa volt ehhez a Szent Erzsébet téren, ahol az egyház, a civil szervezet, és a kuratórium közösen tevékenykedett.

Első tevékenységük szociális jellegű volt, rászorulóknak juthattak tűzifához segítségükkel.

Kulturális fejlesztéseikből kiemelkedő volt a „Maibaum” felállítása, mely a kirándulók, turisták eligazodását segítette. Rendezvénytámogatásaik közül kiemelkedően jó a Magyar utcai rendezvény. Visszajelzéseket biztosított számukra, színvonalas műsor, neves művészek voltak a rendezvényen.

Nagy eredménynek tekintik, hogy kitartó felhívásaik alapján a Hold utcai órház hatósági útra terelődött, amit méltán remélik, hogy számukra megfelelően fejeződik be. Erőtlen, gyenge helyi lépések indultak meg, amire méltán korábban igen büszkék voltak gesztyenységükkel kapcsolatban. Szerettek volna szakmai segítséget nyújtani ehhez a munkához, sajnos kimaradtak belőle. Továbbra is fenntartják segítő szándékukat. Egyik legnagyobb kudarcukat élték meg gesztyenyügyben. Nagymarosnak egy igazi büszkesége haldoklik, amihez nem biztos, hogy az ő hibájuk miatt nem tudtak segítséget nyújtani, eredményt elérni.

Sikernek mondható és nagyon sok visszajelzést kaptak a temető kerítésének meghosszabbítása miatt. Azzal egy olyan probléma megoldására került sor, ami felszámolta a temető főbejárata mellett éveken át ott levő szemétdombot. Mindenféle hulladék megtalálható volt ott. Nehéz megítélni azt, hogy a temető kapcsán végzett tevékenységük, ami nem csak a tényleges munkában nyilvánul meg, hanem szerették volna felhívni a tulajdonos és a kezelő

figyelmét arra, hogy jelentős feladataik vannak a temető rendjének helyreállításában. Nagy örömeikre szolgál, hogy pozitív irányba elmozdulás történt.

Megemlíti még a civil kapcsolatait során megvalósult Szent Erzsébet tér kialakítását, márványtábla kihelyezését. Három résztvevője volt az eseménynek: a katolikus egyház, a kuratórium és a civil szervezet. Ez jó együttműködés volt, ezt kell szélesíteni.

A Wildenrosen táncegyüttes pályázatát nyerve a pályázat után finanszírozású volt. Nem volt pénzük a vásárlásra, és már csak rövid idejük volt az elszámolásig. Hajszálon múlt, hogy elbukják az 1.000.000 Ft-os pályázati összeget. Testület ülésen hallott a problémájukról, rendkívüli kuratóriumi ülést hívott össze és a kuratórium tagsága teljes egészében megszavazta a támogatást. Öröm volt látni a kuratórium tagjai szemében a csillogást, hogy most igazán segíteni tudtak. Pozitív visszajelzések érkeztek a támogatás kapcsán. Tolmácsolja, hogy milyen nagy veszteség érte volna őket, ha akkor nem segítettek volna.

Petrovics László köszöni a beszámolót és a kuratórium munkáját, áldásos tevékenységét.

A jövőben, ha valóban azok a fejlesztési elképzelések, amiket elterveztek, azok valósággá válhatnak, akkor az alapítványnak is lesz a jövőben munkája.

Mándliné Szabó Katalin hasonlókat szeretne mondani. Jó, hogy van ez a civil szervezet. Rengeteg dolgot csináltak. Kérdezi, hogy az adó 1 %-ból ők mennyit kapnak? Jobban kellene hirdetni magukat, vagy jobban kellene reklámozni. Rengetegen vannak itt Nagymaroson is, akik nem foglalkoznak vele, hogy kinek adják az 1 %-t.

Ritzl Ferenc válaszol, hogy pozitív irányú az elmozdulás, mert egy bizonyos összeggel emelkedett a támogatás összege.

Nagyon sok olyan szervezet van Nagymaroson, akik ugyanúgy igényelhetnek támogatást, és azonos feltételek mellett kérik a lakosság, a civilek és mindenkinek a támogatását.

Petrovics László azt gondolja, hogy az alapítvány az önkormányzat honlapján fent van, adószámmal, minden egyéssel. A hirdetménytáblára is érdemes lenne kitenni. Az újságban is benne van.

Nyilván itt a személyes megszólítottság az, ami működik. Ez nem egyszerű.

Grécs László is megköszöni Ritzl Ferencék munkáját. Elismerését fejezi ki a kuratórium tagjainak. Kiemelkedő tevékenységet lát el. A viszonylag szűk keretein belül, sok munkát végeznek.

A gesztenyés egész Nagymaros részére egy közös kudarc. Az Erdészeté, az önkormányzaté, a lakosságé. A Képviselő-testületnek segítséget kellene nyújtani mindenféleképpen, az Erdészetre sokkal nagyobb ráhatást kellene tenni. Javasolja, hogy az Erdészet vezetőjét hívják meg, és gesztenye-ügyben számoltassák el. Nem teljesítik kötelességüket. Számon kell kérni őket, mi az oka, hogy ebben az ügyben nem teszik a dolgukat.

Dr. Horváth Béla hozzáfűzi, hogy ha már az önkormányzat alapítványáról van szó, hiszen az önkormányzat hozta létre az alapítványt, azt gondolja, annyi elsőbbség megilleti, hogy egy külön cikk megjelenjen az újságban. Külön kerüljön a honlapra egy tájékoztatás, mert valóban nagyon fontos, hogy ezeket az eredményeket megjelenítsék. Ez alapján jobban tudják kötni az emberek, hogy milyen szervezetről is van szó. A temető kerítésénél is fel lehetne tüntetni, hogy az alapítvány támogatásával újult, vagy épült meg. Az emberek nem tudják eldönteni. Ha van egy kötődés egy sportegyesülethez, kórushoz, vagy fúvós együtteshez, akkor annak adja. De lehet, hogy ha meglátnak ilyen megvalósult projekteket, akkor szívesebben adományoznak. Ez azért is fontos, mert a kiegészítő melléklet végén azért látszik, hogy ha az erőforrás ellátottsági mutatója az alapítványnak két tekintetben sem teljesül, és ha ezek

tartósan fennállnak, akkor a közhasznú minősítést megvonja a bíróság. Fontos, hogy ezeket szem előtt tartsák. Ennyi reklámot minden esetben meg kell adni az alapítványnak.

Petrovics László ezzel egyetért, szerinte az újságban interjút kellene adni elnök úrnak és képekkel illusztrálni a támogatásokat.

Felteszi, hogy van-e még hozzászólás.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a beszámolót, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
78/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymaros Város Fejlesztéséért Közhasznú Alapítvány 2016. évre vonatkozó beszámolóját és 2017. évi terveit megismerte és elfogadja.

6. Beszámoló a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről

Petrovics László beszámol arról, hogy

a Bizottsági ülésen fel lett sorolva, milyen társulásokban van benne az önkormányzat:

- a Gödöllő – Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulásban,
- a Vasutas Települések Szövetségében,
- a Zöld Híd Nonprofit Kft.-t fenntartó társulásban (Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás)
- Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban,
- a Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesületben (Leader Egyesület),
- az Ister-Granum Eurorégiós Társulásban, valamint
- a Magyar Önkormányzatok Szövetségében.

Tavaly óta pedig

- a TÖOSZ-ban, a Települési Önkormányzatok Szövetségében.

Mindezek a társulások az önkormányzat vagy kötelező feladatait, vagy nem kötelező, de az önkormányzat érdekeit szolgáló feladatait ellátják.

- A Gödöllő-Vác Térségi Vízgazdálkodási Társulás a vízfolyásoknak a karbantartására, tisztántartására kötelezte el magát az önkormányzatok felé. Az éves befizetett tagdíjból minden évben megcsinálnak valami olyan patak, vagy egyéb esővíz elvezetőt, vagy vízfolyás szakaszt, amely eltömődik hulladékkal. Az idei évben is ez így lesz. Minden évben korrektül elvégzik azt a munkát, amiben megállapodnak.
- Vasutas településekhez való tartozás azért fontos, mert egy kicsit több szavuk lehet a vasúttal kapcsolatos problémáiknál. Itt is a személyes kapcsolatok dominálnak. A vasúttal kapcsolatban bármit el szeretnének érni, inkább a személyes kapcsolatok azok, amik eddig eredményre vezettek. A vasút is nyitott, az elmúlt időszakban komolyabb stábbal kijöttek Nagymarosra és felmérték a problémákat. Ezek által a peronok, ill. az induló állomás épülete felújult, kifestették. Most már tudják, hogy kihez kell fordulni probléma esetén.
- A hulladékgazdálkodási társulásról: maga a társulás 87 önkormányzata úgy néz ki, hogy a következőkben kiegészül, és 10-12 önkormányzat fog csatlakozni még ehhez a társuláshoz, hiszen a feladatellátást a központosítás miatt náluk is a Zöld Híd Kft.

kijelölésével fogják végezni. A Zöld Híd Régió Kft. helyett már a Zöld Híd B.I.G.G. Kft. lesz jogutódlással a feladat ellátója. A hulladékgazdálkodási folyamat, a begyűjtés, a szállítás minden ugyanaz marad. Ugyanaz marad a központ és a fogadóközpont, ahová a szelektív és háztartási hulladék szállításra kerül. Más név alatt fog futni. Ebben az évben finanszírozási-, ill. kapacitásproblémák miatt nem fogják tudni elvégezni a házhoz menő lomtalanítást, ahogy azt az elmúlt években bevezették. Nagyon jók a tapasztalatok ezzel kapcsolatosan. Ezt az idei évben gyűjtőpontos megoldással fogják elvégezni. Lesz a településen 2-3 olyan hely, ahol a Zöld Híd Kft. nagyméretű konténereket fog elhelyezni és oda lehet a lakosság részéről lomhulladékot szállítani. Itt a Zöld Híd Kft. munkatársai veszik át a hulladékot és teszik bele a megfelelő konténerbe a hulladékot. Egyéb hulladék lerakására a gyűjtőpontokon sem lesz lehetőség. A felmerült kérdésekre az információk meg lesznek osztva a lakossággal.

- A Börzsöny-Duna-Ipoly Vidékfejlesztési Egyesület egy alulról építkező pályázati forma, ahol maga az egyesület határozza meg, hogy a vidékfejlesztés szintjén milyen fajta pályázatokat szeretne látni és ezeket a pályázatokat a Vidékfejlesztési Hivatal támogatja. Az idei évben még nem voltak kiírt pályázatok. A következő hónapban várható három olyan pályázat, ami az egyesület programjában szerepel. Ezt követi még 8-9 pályázat, ami még az idei évben kiírásra kerül. A helyiek turisztikai, vagy biztonsági, vagy civil szervezeti támogatásait fogja tartalmazni.
- Az Ister-Granum Eurorégiós Társulás esetében a határon átnyúló társulásról van szó. Ugyanannyi szlovák, mint magyar település van ebben a társulásban, ill. a magyar kettővel több. Ez a társulás igyekszik a határon átnyúló pályázatokat érvényesíteni. Eddig a nagyméretű pályázatokkal sajnos kudarcot vallottak. Volt olyan pályázat, amit vissza kellett mondani, mert az önrészt a települések nem tudták biztosítani. Nagymaros ebben kivétel volt. Köszöni az akkori és a mostani képviselőknek is. Kisebbségi pályázatok beadásra kerültek, ezekben Nagymaros is részt vesz. Az információs táblák, melyek a Művelődési Háznál és a kompnál találhatóak ennek az eredményei.
- A Magyar Önkormányzatok Szövetsége: itt önkormányzati érdekképviselőről van szó. Olyan önkormányzati ügyekben, ahol a kormány esetlegesen negatív döntéseket hoz az önkormányzatokra nézve, itt van lehetősége az önkormányzatoknak a hangját hallatni, ill. tiltakozni.

Bármilyen kérdés van, igyekszik azokra válaszolni.

Grécs László kérdezi, hogy van-e választási lehetőség a Zöld Híd Kft.-n kívül másra választani. Nem lesz könnyű azt a fajta rugalmasságot elfogadtatni, ami itt zajlott saját berkeken belül. A lakossági tájékoztatás nagyon fontos.

Petrovics László szerint több ígéret elhangzott, hogy milyenfajta információáramlás történik. Szeretnének egy lakossági fórumot is tartani, szórólapon is szeretnének tájékoztatást adni, ill. az ő honlapjukon és az önkormányzat honlapján ezeket az információkat megosztani. A lakossági hulladékot ugyanúgy elszállítják, mint eddig. A közterületi szelektív gyűjtőknek a rendben tartása óriási feladat. Ezeket a gyűjtő szigeteket sokan lomtalanító helynek használják. Ezeket hosszabb távon fel fogják számolni. A Maros Kft. telephelyén fogják munkaidőben fogadni a szelektív hulladékokat.

Fekete Zsolt kérdezi, hogy a külterületi részeken, amikor átvették a munkát, akkor mentek a hulladékszállítók. Már Húsvétkor sem és azóta sem voltak.

Petrovics László elmondja, hogy be kell jelenteni.

Genzelmann József a Zöld Híd B.I.G.G. Kft. munkavállalója, mint telephelyvezető, ugyanúgy felel ennek a körzetnek a hulladékgazdálkodásáért.

Felteszi, hogy van-e még kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a beszámolót elfogadásra, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
79/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a polgármester beszámolóját a társulásokról, az önkormányzat szervezetekben való részvételéről, annak eredményeiről és további együttműködésekről elfogadja.

7. Ingatlan értékesítésére vonatkozó kérelemről döntés

a) Fehérhegy utca 724 és 725 hrsz. terület értékesítése.

Petrovics László elmondja: azzal a kérelemmel fordult a mellettük lévő ingatlant megvásárló lakos az önkormányzathoz, hogy adja át az önkormányzat az ingatlant, cserébe az ingatlan mögött levő nagyon magas löszfalnak a megerősítését vállalták volna. Az önkormányzat magánterületen lévő ilyen jellegű problémákért nem szabad és nem is tud felelősséget vállalni. Ezt a törvény sem engedi. Emiatt felmérték a két ingatlant és az értékbecslés alapján vételi ajánlatot tesz. Az értékbecslés minimum 600 000 Ft értéket állapított meg a két telekre együttesen. Ez alapján kínálják fel az ingatlanokat a tulajdonosnak megvásárlásra. A Bizottság is ezt javasolja, hogy az ingatlan értékesítését indítsák el.

El kell kezdeni a tárgyalást az 1 300 000 Ft-ról legfeljebb 1 000 000 Ft-ig – az értékbecslésben megállapított hitelbiztosítéki értékig – engedve a vételárat.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a Bizottság javaslatát, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
80/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Fehérhegy utca 724 és 725 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről dönt az értékbecslés szerinti 1 300 000 Ft értéken a 723 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa részére.

Felhatalmazza a polgármestert tárgyalás lefolytatására a 723 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával, legfeljebb 1 millió forintig (az értékbecslésben megállapított hitelbiztosítéki értékig) engedve a vételárat.

Felkéri a Polgármestert, hogy eljárjon az ingatlan értékesítésének ügyében, egyúttal felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési csoport

b) Elsővölgy utca 893 hrsz. értékesítése

Petrovics László tájékoztat:

Az épület tulajdonosa, Halász János szeretné az ingatlan alatt lévő önkormányzati területet megvásárolni. Értékbecslés készült, mely 600 000 Ft-ról szól, a vételi ajánlat 500 000 Ft-ról. Javasolta a Bizottság, hogy az ajánlott 500 000 Ft-t fogadják el.

Felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Bizottság javaslatát, és megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
81/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület az Elsővölgy utca 893 hrsz. alatti telek ingatlant az elkészült értékbecslést alapul véve 500 000 Ft vételárért értékesíti, a vételár összegű megfizetésével Halász János kérelmező, a 893/A hrsz. alatt felvett lakóház tulajdonosa részére.

Felkéri a Polgármestert, hogy eljárjon az ingatlan értékesítésének ügyében, egyúttal felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: polgármester

Végrehajtja: Városfejlesztési csoport

8. Egyebek

a) A Napköziotthonos Óvoda intézményvezetői munkaköre ellátására pályázat kiírásáról vagy megbízás meghosszabbításáról döntés

Petrovics László elmondja, hogy lett volna lehetőség még 1 éves szerződés meghosszabbítására, majd egy 5 éves pályázat kiírására lehetett volna sort keríteni. Jegyző úr tájékoztatása szerint erre nincs lehetőség. Most kellene kiírni pályázatot.

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy tisztázódott, a köznevelésről szóló törvény átmeneti rendelkezései lehetővé teszik azt, hogy amennyiben korábban, aki egy évre megbízást kapott, - ami valójában 2 év is lehetett volna – azzal a kikötéssel, hogy intézményvezetői szakképzettséggel nem rendelkezik, de vállalja, hogy azt megszerzi.

Megszerzést követően 3 évre meghosszabbítható a megbízás, pályázat kiírása nélkül. Ezt tartalmazza a 6.2-es határozati javaslat. Amennyiben a Képviselő-testület nem kíván pályázatot kiírni és annak alapján megbízást adni majd, akkor a határozati javaslat szerint júliusban meg lehet hozni a végső döntést, hiszen akkorra a szakképzettség megszerzése megtörténik. Amennyiben ezt igazolja óvodavezető asszony, akkor a Képviselő-testület meghozhatja a döntést erről a 3 éves meghosszabbításról. Utána már a rendes szabályok szerint lehet újabb 5 évre szintén pályázat kiírása nélkül hosszabbítani.

Petrovics László hozzáteszi, hogy az elmúlt időszakban bizonyította Hetényi Andreával közösen, hogy méltóképpen tudják ezt a feladatot végezni. Javaslat, hogy a 3 éves megbízásra tegyék ki a célt, melyet júliusban tehetnek meg.

Felteszi, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztésben szereplő 6.2. határozati javaslatot és megállapítja, hogy a képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
82/2017. (IV. 24.) számú határozata

A Képviselő-testület a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda (Nagymaros, Magyar u. 15.) intézményvezetői feladatai ellátására egy évre szóló, 2017. július 31-én lejáró megbízást az intézményvezetői szakképzettséget megszerző Gerstmayer Judit megbízott vezető részére a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 98. § (18) bekezdése alapján pályázat kiírása nélkül további három évre meg kívánja hosszabbítani.

A döntést a szakképzettség megszerzésének igazolását követően, legkésőbb július 31-ig meg fogja hozni.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester, intézményvezető

b) Az egészségház kérdésében Ivor Andrásné érdeklődik

Petrovics László ismerteti, hogy a lakókkal hogyan sikerült egyeztetni. Ő nem volt jelen az egyeztetésen, jegyző úr volt ott. Tájékoztatást kér tőle.

Dr. Horváth Béla tájékoztat, hogy a korábbi évek sérelmeit is hallgathatták. Az a cél, hogy egy működő társasház legyen. Abban maradtak, hogy május közepére össze kell majd hívni egy rendes társasházi közgyűlést, ahol egyrészt dönteni kell a közös képviselőről is, amire vonatkozóan az önkormányzat is bekér ajánlatot. Ők is tudnak egyet. Erre vonatkozóan is lesz egy ajánlat, hogy milyen összegért látnák el. Ez alapján kell a közös költségre is javaslatot tenni. Elhangzott a pályázat is, de ez az önkormányzaton kívülálló.

A tetőt kell megnézni. Murányi Zoltánnal megbeszéltek, hogy arra kell az önkormányzatnak költségvetést kérnie, hogy a tető javítását el tudják végeztetni. Őket a magas tetős beépítés nem érdekli.

Abban a lakóknak igaza van, hogy még 2 lakást az udvar nehezen bírna el, ahhoz szükséges az udvar.

A lakók saját költségen már mindent elvégeztek saját költségen, a hőszigetelést, a nyílászárók cseréjét, és több esetben a beázás miatt a tető javítását. A csatornához sem fognak tudni forrást szerezni, mert volt, aki a saját részén azt is megcsinálta. Az önkormányzatnak kell azt is megoldania.

Petrovics László további hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület nyílt ülését.

A Képviselő-testület ülése zárt ülés keretében folytatódik.


Petrovics László
polgármester

K.m.f.




Dr. Horváth Béla
jegyző

