

## Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2017. április 13. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Mándliné Szabó Katalin – *képviselő,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési vezető,*
- Horváth Dávid – *Nagymarosi Iskoláért Alapítvány képviselőjében.*

**Petrovics László** köszönti a képviselő-testület tagjait, és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes.**  
Német Imre képviselő gyermeke betegsége miatt nem tud részt venni.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint kettő).

**Ivor Andrásné** szeretné kiegészíteni a napirendi pontokat egyéb javaslattal (szükségletbiztosítás).

**Dr. Horváth Béla** szerint elő kellene készíteni a javaslatot és úgy dönteni.

**Petrovics László** elmondja, hogy Kurja Istvánék szeretnék a Diófa utcában 2.000.000 Ft-ért házat vásárolni. Ehhez kérnek önkormányzati segítséget. Ehhez nincs jelenleg megfelelő anyag, információ, de szeretné, ha a végén beszélhének róla.

**Dr. Horváth Béla** úgy gondolja, hogy először üres állapotban kellene felújítani az épületet.

**Petrovics László** kilátásba helyezi, hogy a napirendi pontok megbeszélése után, ha tudnak, akkor határozatot hoznak erről is.

Felteszi, hogy van-e észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *napirendet*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**70/2017. (IV. 13.) számú határozata**

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Kosárlabdacsarnok építése érdekében TAO támogatás iránt pályázat benyújtásáról és a kapcsolódó feladatokról döntés
2. Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés jóváhagyása tárgyában hozott döntés módosítása

**1. Kosárlabdacsarnok építése érdekében TAO támogatás iránt pályázat benyújtásáról és a kapcsolódó feladatokról döntés**

**Petrovics László** ismerteti, hogy az elmúlt időszakban milyen információkat kaptak.

**Horváth Dávid**, mint a Nagymarosi Iskoláért Alapítvány titkára elmondja, amit az információk között nem lát, hogy a kosárlabdacsapat a bajnokságban 9 meccset játszik, ez kb. 400-500.000 Ft-ba kerül. 150.000 Ft-t állt az alapítvány, 100.000 Ft-t polgármesteri keretből kaptak és pályázat útján 200.000 Ft is rendelkezésre áll. A kismarosi csarnok bérlése 5.000 Ft lenne óránként. A nagymarosi csarnok kicsi, nem megfelelőek a feltételek.

**Ivor Andrásné** támogatja a sportcsarnok létesítését. Érdeklődik, hogy lesz-e rá 138.000.000 Ft önerő az önkormányzat részéről? Maximum 5%-ot az alapítványnak kell hozzá tenni, ami 23.000.000 Ft, 9.200.000 Ft-t a megbízott cégnek. Ez összesen 170.200.000 Ft.

**Petrovics László** ismerteti, hogy egy olyan TAO befizető céget keresnek, aki egyben építőipari cég és építi is majd a csarnokot. Az alapítványnak nem kell, hogy önerővel rendelkezzen, csupán 70.000 Ft-t kell elvileg beletenni a megalapítandó cégbe. A törzstőkét, 3.000.000 Ft-t az önkormányzat is meg tud előlegezni arra, hogy a céget létrehozzák. A 70 %-os támogatáson kívül van egy 12,5 %-os további támogatási lehetőség, amit szintén a TAO-s befizető cégek fizetnek meg.

Várhatóan az ügyvédi költség, ami a teljes pályázat összeállítását, beadását, gondozását is tartalmazza, 7.000.000 Ft lesz. Ebből 1.000.000 Ft-t kérnek, amikor beadják a pályázatot, a továbbiakat akkor, amikor a folyósítás megkezdődik.

**Fekete Zsolt** kérdezi, hogy van-e jelölt cég?

**Petrovics László** elmondja, hogy 3 jelölt van. Ahogy meg van a cég, máris kötnék a szerződést.

**Grécs László** örül, hogy sport vonatkozásában fejlesztés várható, bár szerinte Nagymaroson nincs hagyománya a kosárlabdának. Ebbe a csarnokba beleférne egy kézilabda pálya is. Szerinte az iskola udvarában kellene megépíteni. Napi testnevelés órán lehetne a legjobban hasznosítani. Idővesztésbe kerül a csarnokhoz eljutás az iskolásoknak. Kérdése, hogyan lehet ezt fedél alá hozni a Felsőmezőben.

**Murányi Zoltán** informál, hogy van lehetőség a zöldterületben szabályozott övezetben építeni, de hogy pontosan melyik ingatlanra kerül, ezt még nem tudja.

**Petrovics László** reflektál, hogy Varga Csaba főépítész dolgozik rajta. HÉSZ módosítással, ami 2018-ban elvileg meg kell, hogy történjen.

**Murányi Zoltán** kijelenti, hogy 2017. év végén már lesz egy kis mértékű HÉSZ módosítás, ami már megindult.

**Petrovics László** közli, hogy amennyiben 2017. év végéig tudnak módosítani annak megfelelően, ahogy a tömegterv elkészült, akkor a további építés rendben lesz. Ez az építés pedig még a jelenlegi HÉSZ-be is belefér. A teljes területet érdemes lenne olyan tagoltságra módosítani, amely tagoltság lehetővé teszi ezeket az építéseket.

TAO-s pályázatban, ha már van csarnok és meglévő, bajnokságban működő csapat, legalább két korosztállyal, akkor sokkal komolyabb pénzek hívhatók le, akár 30 – 50.000.000 Ft/év működésre. Működési tevékenységre el lehet számolni buszvásárlást is. Két busszal meg lehet oldani, hogy egy indul az iskolától, egy pedig a csarnoktól. Valószínűleg lehet majd elektromos buszok vásárlására is pályázni. Az üzemanyagköltség így nem jelentene problémát. Sofőrré szükség lenne, jó lenne, ha a testnevelő tanár tudná szállítani a gyermekeket.

Parkolási lehetőséget is biztosítani kell a csarnok mellett.

A tervek úgy készülnek, hogy napelemekkel, napkollektorokkal, hőszivattyús kazánnal történne a fűtés. Az épületgépész igyekszik 0 Ft-os rezsivel megoldani az üzemeltetést.

A karbantartásnak és a takarításnak lesz költsége.

A sportcsarnokot bérbe lehet adni óránként 6- 7.000 Ft-ért, de akár 10.000 Ft-ért is. Várhatóan lesz bevétel is.

**Dr. Horváth Béla** hozzáteszi, hogy az iskola mellett azért sem lehet megépíteni a sportcsarnokot, mert nem az önkormányzaté a terület. Az ingatlanok felvásárlása magas költséggel járna, azt saját forrásból kellene megtenni, és csak azután lehetne pályázni.

A projekt cég fog pályázni és ő fog támogatást kapni. Ezért kérdezi, hogy a csarnok tulajdonjoga hogyan fog rendeződni?

**Petrovics László** szerint úgy érdemes gondolkodni, hogy a jogosult az alapítvány. Az alapítványnak ezért kell benne maradni a projektben, mert ő a jogosult. Van egy 210 napos moratórium, tehát 210 nappal a döntéshozás előtt már bent kellett lenni a pályázatnak. Ha létrehozunk egy gazdasági társaságot, azzal az alapítvány jogutódként ott van, mert ő is rész vesz a projektben, ha csak néhány %-kal is.

Ha az alapítvány jogán nyeri meg Nagymaros a sportcsarnokot a kivitelező a finanszírozásban segít, nyilván az építés az övé lesz, így a maga hasznát ki tudja venni.

Az önkormányzat és az alapítvány lesz a tulajdonos.

Az államilag támogatott sportcsarnok, mely az önkormányzat területére épül, nem kerülhet magánkézbe.

Jelenleg 1.000.000 Ft-ot kell beleférni, ez az, amire kötelezettséget kell vállalni, ez a mostani időszakot illeti. A további időszakban, ahogy elindul a TAO pénzek lehívása folyamatában lesznek meg a kifizetések.

**Dr. Horváth Béla** közli, hogy a támogatást és a költségeket valószínűleg csak 2018-ban kell fizetni. A cég törzstőkéjének 50 %-a az, amit idén biztosítani kell.

**Horváth Dávid** hozzáteszi, hogy a 2017. évi ősszel induló bajnokság részvételével is vannak költségek. Az őszi és a tavaszi szezont végig lehessen futtatni, kb. 1.000.000 Ft lesz.

**Petrovics László** úgy gondolja, hogy szponzori pénzt is lehetne szerezni erre a működésre.

Az önkormányzat is jobban látja majd a második félévben, hogy állnak pénzügyileg. A Schmidt és Társai Ügyvédi iroda lenne megbízva az ügyvédi feladatokkal.

Felteszi, hogy van-e további észrevétel.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
71/2017. (IV. 13.) számú határozata***

A Képviselő-testülete a sportcsarnok építésére TAO támogatás pályázati lehetőséget megismerte, és a következő döntéseket hozza:

- a) felkéri a polgármestert a pályázó gazdasági társaság létrehozására, felhatalmazza a társasági szerződés aláírására,
- b) felhatalmazza a pályázat készítését, benyújtását, gondozását végző Schmidt Ádám és Társaság Ügyvédi Irodával a szerződés megkötésére,
- c) a pályázat benyújtásakor esedékes 1 000 000 Ft megbízási díj összegét az önkormányzat dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja.

A megkötött szerződésekről utólagosan kéri tájékoztatás megadását.

**Határidő:** 2017. április 30.

**Felelős:** polgármester

**Grécs László** véleménye, hogy nagyon nehéz összetartani egy csapatot. A kézilabdát kellene előtérbe helyezni.

**Horváth Dávid** szerint ez egy 10 éve működő csapat, heti kétszer tartanak edzést.

**Petrovics László** hozzáfűzi, hogy a kosárlabdában meglévő játékosok, ill. edző van. A kézilabda jelenleg nincs ilyen helyzetben. Fontos, hogy egy korosztályt mindenféleképpen ki tudjanak állítani, egy a Kosárlabda Szövetség által bejegyzett csapattal. A sportcsarnok generálni fogja a kézilabda csapatot.

**Fekete Zsolt** érdeklődik, hogy a rendes Képviselő-testületi ülésre már több információt kapnak-e?

**Petrovics László** biztosítja, hogy mivel április 30-a a beadási határidő, addigra már be fog tudni számolni. Javítja a dátumot, mivel hét végére esik, ezért május 2-a lesz a határidő. Ha nyert a pályázat, elvileg 2018-ra, akkor indulhat a megvalósítás. Fel lesz festve a kosár- és a kézilabda felülete is. Két kispályás sportlehetőség is lesz hálóval elválasztva.

**Fekete Zsolt** az esetleges bővítésre kérdez, pl.: egy medence.

**Petrovics László** informál, hogy hosszában, és keresztben is lehet bővíteni, a terület nagysága miatt.

**Horváth Dávid** kiemeli, hogy aula, 4 öltöző és 2 bírói öltöző, valamint 300 fős lelátó, és raktárhelyiség, klubhelyiség is a tervekben szerepel.

**Ivor Andrásné** betekintést szeretne a tervekbe.

**Grécs László** úgy gondolja, hogy a Gazdasági Bizottság elé is be kell azt hozni.

## **2. Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés jóváhagyása tárgyában hozott döntés módosítása**

**Petrovics László** állítja, hogy azt tudniuk kell, hogy minden a környéken levő szolgáltatótól bevonták, ill. nem adták ki a megfelelőségi nyilatkozatot. Jelenleg senkinek sincsen. Ezt a Zöld Híd Kft. már lenyilatkozta mindenkinek és a hatóság visszaválaszolt, hogy az ügy folyamatban van. A bíztatás meg van, csak az ügyintézési határidőket betartják.

Ha nem kötünk szerződést egy szolgáltatóval sem, akkor az önkormányzat törvénytelenül jár el. Ez egy kötelező feladat, amit valakivel el kell végeztetni. Le kell szerződni a Zöld Híd B.I.G.G. Kft.-vel. Gyenes Szilárd ennek a projektnek a vezetője.

**Dr. Horváth Béla** helyesbít, hogy a határozatot hozzák meg, a szerződés aláírását pedig későbbi időpontra tegyék. Április végén még alá lehet írni a szerződést.

**Petrovics László** szerint azt mondják, hogy a szerződés aláírásáról pozitívan dönt a testület és határidőnek pedig május 1-t, vagy április 30-t határozzák meg és így legyen aláírva.

**Dr. Horváth Béla** szerint a javaslat az lenne, hogy a Zöld Híd Kft. helyett a Zöld Híd B.I.G.G. Kft.-vel, április 30-i határidővel kötnék meg a szerződést.

**Petrovics László** felteszi, hogy van-e további kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja az elhangzott javaslatot a határozat módosítására és megállapítja, hogy **5 igen és 1 tartózkodással** a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### ***Nagymaros Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2017. (IV. 13.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Zöld Híd Régió Nonprofit Kft.-vel kötendő hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés jóváhagyása tárgyában hozott 54/2017. (III. 27.) számú határozatát a bekövetkezett változásra, a megfelelőségi vélemény időközbeni törlésére tekintettel akként módosítja, hogy 2017. április 1. napjától a tulajdonos Észak- Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgyűjtési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás tagönkormányzataként közbeszerzési eljárás mellőzésével a „**Zöld Híd B.I.G.G. Környezetvédelmi és Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft.** (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.) közszolgáltatóval köti meg a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést.

Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2017. április 30.

**Felelős:** polgármester

### 3. Egyéb hozzászólások

a)

**Ivor Andrásné** ismerteti, hogy a Fehérhegy utca 14. szám alatti épületet Mravik Józsefné szeretné bérelni. Ha nem lesz otthona, elveszik az unokáját. Jelenleg albérletben lakik, de eladják a házat. Kéri, hogy legyen az önkormányzat részéről legalább egy elvi ígéret arról, hogy valamikor beköltözhet oda. A gyermeket rendezetten neveli. Segítségre lenne szüksége, hogy a gyermeket ne vegyék el tőle.

**Petrovics László** tudatja, hogy ez a ház borzalmas állapotban van.

A jövő hónapban ki tudják írni a Fecske-házias pályázatot. Ebből meg tudják csinálni a felújítást. Erre az időszakra valahova el kell helyezni őket, amíg az átalakítások zajlanak.

**Grécs László** hozzáteszi, hogy megvásárolt lakás esetében 2.200.000 Ft-ra tettek vételi szándékot, abban a pillanatban 2.700.000 Ft-os ajánlat érkezett. A lakás egyik szobája rendben van, ki van meszelve, oda egy kályha kell, így lakható. A bejárat, a vizes blokk ezek köves részek, ezeket rendezni kell. Kintről hordják be a vizet. Tisztasági meszeléssel lakható ez a rész.

**Dr. Horváth Béla** tájékoztat, hogy jelenleg szükséglakásként tudnák kiadni, valamennyi időre. Rendkívüli élethelyzetre való hivatkozással be lehet rakni őket 1-2 hónapra, esetleg fél évre maximum. Ha hosszú távra adják ki a lakást, akkor meg kell várni a pályázatot és megcsinálni, de akkor meg kell hirdetni, hogy van kiadó szociális bérlakás. Be kell jönni a pályázatoknak és el kell bírálni a pályázatokat. A több kérelemből el kell dönteni, hogy ki az a kettő, aki bekerülhet oda. Nem lehet azt mondani, hogy konkrétan valakinek odaadják szociális bérlakásként. Ha szociális bérlakás, akkor pályáztatni kell, és el kell dönteni, szempontok és mérlegelések alapján, hogy ki kaphatja meg. Lehet előnyben részesíteni rászorultsági mérlegelések alapján. Csak szükséglakásként átmeneti időre lehet kiadni. Célszerű megvárni a pályázatot, és a felújítást.

Meg lesz hirdetve a lakás, de nem tudja az önkormányzat megígérni, hogy ők fogják megkapni szociális bérlakásként.

**Petrovics László** kérdezi, hogy tudnak-e ebben dönteni?

Arról legyen döntés, hogy szükséglakásként 3 hónap átmeneti időre kiutalják nekik.

**Dr. Horváth Béla** szerint meg kell próbálni a tulajdonossal közölni a tervet. Felújítás után valószínűleg ők az esélyesek, hogy megkapják a bérlakást. Valamennyi haladékat kapjanak a jelenlegi bérleményben.

**Petrovics László** tudatja, hogy 3 hónap után vagy szerződést hosszabbítanak, vagy pályázat és felújítás után meghirdetik a lakást.

**Dr. Horváth Béla** kiemeli, hogy a jelenlegi tulajdonossal közölni kell, hogy adjon a bérlőnek haladékat.

Szándéknyilatkozatot kell adni tulajdonos felé, hogy szándékunkban áll elhelyezést biztosítani a családnak.

**Petrovics László** egyetért a szándéknyilatkozattal, amiben meg lenne fogalmazva, hogy az önkormányzat szándékában áll őket elhelyezni, várhatóan szeptemberig megoldódik ez a probléma.

b)

**Petrovics László** ismerteti, hogy Kurja Istvánék a Diófa utcában meg tudnának venni egy épületet 2.000.000 Ft-ért, ezzel az ő végleges elhelyezésük megoldódna. Nem kellene albérletet fizetniük. A család segítségével tudnák fizetni a törlesztő részleteket. 2.000.000 Ft kölcsönt szeretne kérni az önkormányzattól, de lehet, hogy már csak 1.600.000 Ft-t, mert időközben sikerült szerezniük 400.000 Ft-t.

Javasolja, hogy Képviselő-testületi és bizottsági ülésre el kellene halasztani a döntést. Kérni kell tőlük kézzel fogható biztosítékot, jövedelemigazolást, szándéknyilatkozatot saját maguktól és a szülőktől is. Igazolásokot, hogy honnan van bevételük, jövedelmük. Alkalmi munkákból akarja ezt megoldani a kölcsön kérője.

Arról lesznek tájékoztatva, hogy a Képviselő-testület tárgyalta a kérelmükről, várják a szándéknyilatkozatot a tulajdonostól is.

**Dr. Horváth Béla** közli, hogy az önkormányzat venné meg az ingatlant, majd el lenne részükre adva úgy, hogy tulajdonjog fenntartás részletfizetéssel. Semmi garancia nincs arra, hogy a havi 100.000 Ft-t fizetni tudja 20 hónapon keresztül.

**Petrovics László** felhívja a figyelmet, hogy ha nem törleszti az ígért részleteket, akkor visszatörlesztik nekik az addig törlesztetteket és az önkormányzaté lesz az épület.

Meg kell egyezni a vásárlónak az eladóval, hogy részletben vásárolnák meg a házat, mivel nincs garancia arra, hogy az önkormányzat felé rendszeresen fizetnék meg a részleteket.

c)

**Grécs László** tájékoztatja a képviselőtársakat, hogy a Holdfénykeringő Kft. képviselői itt voltak a szállodai projekttel kapcsolatban.

**Petrovics László** beszámol arról, hogy a projekttel kapcsolatban bemutattak egy jövőbe mutató tervet, azzal, hogy április 20-án mennek Németországba tárgyalni a bankkal, és a biztosítóval. Április 20-a után tudnak nyilatkozni arról, hogy rendben lesz-e a finanszírozás, vagy sem. Komplettervekkel mennek ki. A bank dönt arról, hogy ezeket a terveket támogatja-e. Ha a terveket elfogadták és a finanszírozás is meg van, akkor lesznek hajlandóak szerződés kötni az önkormányzattal. Akkor mutatnák be a végleges terveket, ill. a finanszírozás meglétét is. A bank akkor nyilatkozni fog, hogy erre a projektre a finanszírozást ad-e. Ha a banki ígérvény meg van, akkor érdemes velük szerződést kötni.

Szeretnék, ha a Képviselő-testületi ülésre már konkrétumot kapnának tőlük.

Ha nem lesznek finanszírozással kapcsolatos konkrétumok, akkor más befektetőkkel is elkezd tárgyalni.

d)

**Fekete Zsolt** jelzi, hogy van egy földterület, amit 10 éve művel, ezt a tulajdonos szeretné eladni. A tulajdonos magas árat mond, mert szerinte beépíthető a terület, de ez nem igaz.

Valentin Péter, a közeli földterület tulajdonosa szinte 80 %-ban beépítette már a területét, amit nem lehet. Az eladó pedig erre hivatkozik.

**Petrovics László** megerősíti, hogy ott nincs ekkora beépítési lehetőség. Az építési hatóságnak jelezni kell, hogy mi ott a helyzet.

**Grécs László** tájékoztat, hogy ott alatta van az ivóvízbázis. Szeretné tudni, hogy a környezetvédelmi hatástanulmány mit mondana ki. Ki adott engedélyt arra, hogy ilyen jelleggel beépíthessen? Az ivóvíz minőségének veszélyeztetése is fennáll.

**Petrovics László** szorgalmazza, hogy az ÁNTSZ munkatársa írja le, hogy az ivóvízbázist veszélyezteti az ottani tevékenység, akkor az önkormányzat kér egy vizsgálatot.

**Fekete Zsolt** hozzáfűzi, hogy az ő területén 3 órán keresztül vizsgálták nitrát érzékenység miatt a talajt a falugazdással

**Murányi Zoltán** hozzát teszi, hogy ha Valentin Péter felszólítást kap, akkor nagy valószínűséggel fel kell számolnia az épületeket. Az ottani tevékenységét be kell fejezni. Ezt a testületnek el kell döntenie, és akkor a megfelelő hatóságokat meg kell keresni.

**Grécs László** szerint be kell kérni tőle az engedélyeket.

**Petrovics László** kérdezi, hogy meghívják-e őt egy zárt ülésre?

**Ivor Andrásné** hozzát teszi, hogy a lakosság is számon kéri az önkormányzatot, hogy hogyan lehet engedélye ekkora és ilyen jellegű tevékenységet végezni.

**Petrovics László** is úgy gondolja, hogy mérlegelni kell azt, hogy lesz egy tábor, aki nem fogja megérteni, hogy miért teszi tönkre az önkormányzat ezt a jól működő tevékenységet, és lesz egy olyan, aki azt mondja, hogy 40 év múlva is tiszta víznek kellene lennie.

**Murányi Zoltán** egyetért, hogy át kell gondolni azt, hogy nekimenni Valentin Péternek és nem tudják végrehajtani, az a legrosszabb.

A vizsgálat annak idején meghatározta azokat a tevékenységeket, amiket bizonyos területekről ki kell zárni. Ha nem zárják ki, akkor azok a szennyeződések 5 -10 -50 év múlva a vízbázishoz érnek. Erre védőzónákat határolt le.

**Dr. Horváth Béla** tájékoztat, hogy haszonállattartást megtiltani nem lehet az önkormányzatnak. Itt a környezetvédelmi hatóság, a vízügyi hatóság tudna ez ellen fellépni.

**Petrovics László** állítja, hogy minden vízbázis környékbeli állattartót be kellene hívni térkép szerint, megvizsgálni az ottani környezetre gyakorolt hatását.  
Kéri ennek mielőbbi elvégzését.

További hozzászólás nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a Képviselő-testület rendkívüli ülését.

  
**Petrovics László**  
polgármester



  
**Dr. Horváth Béla**  
jegyző