

Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2016. június 14. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** ülésének napirendi pontjai **nyílt** keretek között történt tárgyalásáról.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester*,
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester*,
- Grécs László – *képviselő*,
- Ivor Andrásné – *képviselő*,
- Német Imre – *képviselő*,
- Szimon Attila – *képviselő*.

Meghívottként vannak jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző*,
- Melisek Szilvia – *gazdasági vezető*,
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési és városüzemeltetési csoportvezető*,
- Polyák Zsuzsanna – *könyvvizsgáló*,
- Genzelmann József – *ügyvezető*.

Petrovics László köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat.

Megállapítja, hogy **a Képviselő-testület 6 fő jelenlétével határozatképes**. *Fekete Zsolt* képviselő jelezte, hogy előre egyeztetett TV felvétel miatt nem tud részt venni az ülésen.

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint négy).

Az napirend tekintetében a következő módosításokat kezdeményezi:

- 3. napirend – Szálloda utca 4/b. szám alatti ingatlan bérlője kérelméről ismételt döntés – zárt körben való megvitatása (Ügyrendi-, Összeférhetetlenségi- és Szavazatszámoló Bizottság javaslata).
- 5. pontként a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez csatlakozásról döntés.

Felteszi, hogy van-e még észrevétel.

További észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja *a módosított napirendet*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
95/2016. (VI. 14.) számú határozata

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. A hulladékgazdálkodási feladatellátás jövőbeli lehetőségeinek áttekintése, döntéshozatal
2. Az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervének módosítása
3. Szálloda utca 4/b. szám alatti ingatlan bérelője kérelméről ismételt döntés (zárt ülés)
4. Önkormányzati kitüntetések adományozásáról döntés (zárt ülés)
5. Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe belépésről döntés

1. A hulladékgazdálkodási feladatellátás jövőbeli lehetőségeinek áttekintése, döntéshozatal

Petrovics László tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a rezsicsökkentés, az ÁFA- és díjemelések (például hulladéklerakási díj), az útdíj bevezetése következtében a korábban nyereséges hulladékgazdálkodási tevékenység veszteségesre fordult az egész országban. A Maros Kft. esetében is hiány mutatható ki a szolgáltatás kapcsán, így a jövőre vonatkozóan határozni szükséges.

Az egyik alternatíva, hogy a Zöld Híd Kft. (amelyben Nagymaros is rendelkezik tulajdonrészszel) részére megbízást adnak a komplex hulladékgazdálkodási feladat ellátása érdekében, viszont fennáll a veszélye, hogy 2016. június 20. napját követően a társaság beszünteti a működését. A másik opció, hogy bejelentést tesznek a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál, amely kijelöl egy szolgáltatót. Bízunk benne, hogy a kormány intézkedik az ügyben.

Átadja a szót *Genzelmann József* ügyvezető részére.

Genzelmann József javasolja, hogy a döntéssel várják meg az új hulladékgazdálkodási rendszer stabilizálódását. A Nemzeti Hulladékkezelő Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. elvileg valamennyi szolgáltatóval köteles egyénre szabott szerződést kötni. A lakosság irányába történő számlázást az NHKV Zrt. végzi, és a bevételből a szolgáltatók részére nettó 2,73 Ft/liter díjat térít meg, amelyhez díjemelő (például szelektív hulladékgyűjtés) és díjcsökkentő (például a zöld hulladék elkülönített kezelésének elmulasztása, 50 000 fő alatti lakosságszám) tételek is adódnak. Veszteségesen működnek a cégek. Hosszabb távon nagyobb méretű vállalkozások létrehozását tervezi a kormány.

Petrovics László átadja a szót *Polyák Zsuzsanna* könyvvizsgáló részére.

Polyák Zsuzsanna nyilatkozik, miszerint a Maros Kft. 2015. évi eredménye mínusz 3 400 000 Ft. Miután a Maros Kft. hulladékgazdálkodással és temetkezési szolgáltatással egyaránt foglalkozik, így az összes árbevételt (114 millió Ft) meg kell bontani, abból a hulladékgazdálkodás hozadéka 106 millió Ft. A kiadással is számolva összességében mínusz 8 895 000 Ft végösszeg mutatható ki.

Ha figyelembe veszik a 10 % mértékű rezsicsökkentést, akkor kitűnik, hogy az árbevétel csökkent olyan mértékben, hogy a korábban akár eredménytartalékot is generáló cég egy veszteséges ágazatot kell, hogy fenntartsion.

A temetkezési szolgáltatás árbevétele 7 700 000 Ft, és az abból származó nyereség 5, 4 millió Ft.

A 2015. évi eredmény (mínusz 3 400 000 Ft) a hulladékgazdálkodás mínusz 8,8 millió Ft és a temetkezés plusz 5,4 millió Ft végösszegéből tevődik össze.

A temetkezésre vonatkozó oszlopban nem látható bér és ahhoz kapcsolódó járulékos költség. Ha 14 fő tekintetében 10 % arányban számolnak munkabért és járulékos költséget, akkor a temetkezés 2 millió Ft nyereséget, a hulladékgazdálkodás pedig 6 millió Ft veszteséget termelt.

Genzelmann József kiemeli, hogy az ún. központi irányítási és egyéb költségből egy Ft összeg sem jelenik meg a temetkezést illetően. Ha azt is figyelembe veszik, akkor megközelítőleg 0 Ft a temetkezés eredménye, a hulladékgazdálkodás pedig, változatlanul veszteséges, csak kisebb mértékben.

Polyák Zsuzsanna megjegyzi, hogy a temetkezési szolgáltatás kapcsán is felülvizsgálatot, díjemelést kell végezni.

Genzelmann József hozzáfűzi, hogy üzemi szinten 3,4 millió Ft veszteség mutatható ki, de beszereztek tavaly egy gépjárművet, előtte pedig a gazellát, amelynek amortizációját el kell számolni költségként. Ha azt nem vennék számításba, akkor eredmény tekintetében a 0 Ft összeghez közelítenének.

Az új rendszer előnye, hogy elvileg nem keletkezik kintlévőség. Garantálta az államtitkár úr, hogy a díjat az állam megtéríti a szolgáltatók részére függetlenül attól, hogy a lakosságtól mekkora nagyságrendű összeget nyílik lehetősége beszedni.

Petrovics László hangsúlyozza, hogy csak a beszedett díjak 80 % mértékének megfelelő összeget fizet vissza a szolgáltatók részére.

Polyák Zsuzsanna betekintést enged a mérlegadatokba, miszerint a 2015. évben összesen 15,5 millió Ft összeggel zárt a Maros Kft., a pénzügyi likviditás adott.

Dr. Horváth Béla meglátása, hogy ez az állapot már sokáig nem tartható. Az első negyedévre vonatkozó lakossági kiszámlázásra sor került, a bevétel beérkezett. Viszont a második negyedéves kiszámlázást már az NHKV Zrt. bonyolítja. Előreláthatóan 2016. július hónap közepéig nem küldik ki a számlákat, márpedig bevétel híján a szolgáltatók részére sem utalják majd a díjat.

Módosítani kell a közszolgáltatási szerződést, és adatszolgáltatást kell nyújtani a Maros Kft. részéről az NHKV Zrt. felé. A nyár folyamán komoly likviditási problémák merülhetnek fel. Amennyiben 2016. július hónapban sem történik előrelépés, akkor kérdés, hogy meddig és miképpen képes a társaság eleget tenni a kötelezettségének. Bevétel hiányában nem áll majd módjában.

Az sem megoldás, hogy például a temetkezési szolgáltatásból származó bevételt, amelyet a korábbi években is elkülönítetten kellett volna nyilvántartani (2015. év kapcsán már megvalósult), használja fel a társaság működésének biztosítására. Ha sokat várnak a döntéshozatallal, akkor már késő lesz.

Polyák Zsuzsanna sem bizonyos a felől, hogy a likviditás adott marad, hiszen a 2014. évet 22 millió Ft, a 2015. évet pedig csak 15,5 millió Ft összeggel zárta a vállalkozás.

Murányi Zoltán kiegészítéssel él, miszerint a hulladékgazdálkodás nem kizárólag a lakossági hulladékbegyűjtést- és elszállítást, hanem az önkormányzat részére nyújtott szolgáltatásokat (például közterületi hulladékgyűjtők, konténerek ürítése) is magában foglalja.

Szorgalmazza, hogy a Zöld Híd Kft. részéről is kérjenek be ajánlatot. Ha a Maros Kft. megszünteti a szolgáltatást, akkor a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelöl ki szolgáltatót, de kérdés, hogy mi lesz a kisméretű hulladékgyűjtőkkel a nyári időszakban.

Dr. Horváth Béla válaszol, hogy amennyiben a Maros Kft. nem adja vissza az engedélyét, csak beszünteti a szolgáltatást, akkor azt illetően lehetőségükben áll külön szerződést kötni.

Murányi Zoltán érdeklődik, hogy lakossági hulladékszállítás hiányában a Maros Kft. képes-e fenntartani a működését.

Dr. Horváth Béla felel, hogy bontásban kell megtekinteni, hogy mekkora bevételt eredményez a konténerek, az önkormányzati-, intézményi-, vállalkozási hulladék elszállítása.

Polyák Zsuzsanna prezentálja a 114 millió Ft összegű árbevétel megoszlását:

o lakossági hulladékszállítás:	56 millió Ft,
o közületi hulladékszállítás:	36 millió Ft,
o intézményi hulladékszállítás:	14 millió Ft,
o gazdasági társaságok hulladékának szállítása:	21 millió Ft.

Genzelmann József nyomatékosítja, hogy a felvázolt adatok (lakossági, intézményi) nemcsak Nagymarosra vonatkoznak. Ha a kft. megszünteti a hulladékgazdálkodási szolgáltatást, akkor nem szükséges a Zöld Híd Kft. felé megkereséssel élni, hanem a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak kell bejelenteni, amely kijelöl szolgáltatót. Azt, hogy a Zöld Híd Kft. csődöt jelentsen, a kormány nem hagyja majd.

Egyelőre meg kellene várni, hogy milyen feltételekkel köthető megállapodás az NHKV Zrt.-vel. Kardinális, hogy a Képviselő-testület a közszolgáltatási szerződést módosítsa, az önkormányzat regisztráljon és töltsse fel a szerződést, ugyanis az feltétele az NHKV Zrt. részéről való díjfizetésnek. A szerződés-módosítás keretében rögzíteni szükséges, hogy a lakossági díjat az NHKV Zrt. szedi be.

Dr. Horváth Béla pontosít, hogy a díjszedéssel kapcsolatban ki kell venni a szerződésből, hogy a díjat a Maros Kft. szedi be.

Tudakozódik, hogy a likviditás meddig tartható fenn, ha az előleg, amelyre vonatkozóan ígéretet tettek, csak később érkezik be.

Genzelmann József reflektál, hogy a 2016. június-július hónapok tarthatók.

Petrovics László javallja, hogy a hulladékgazdálkodásra vonatkozó döntéshozatal kerüljön elnapolásra, valamint a következő rendes Képviselő-testületi ülés alkalmával a közszolgálati szerződés módosításra.

Felteszi, hogy van-e még kérdés.

További kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a javallatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
96/2016. (VI. 14.) számú határozata

A Képviselő-testület a hulladékgazdálkodási feladatellátás tekintetében a döntést szükség szerint tartandó rendkívüli ülésére napolja, megvárva a szolgáltatók finanszírozása folyamatának alakulását.

Felkéri a Maros Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a likviditási helyzet kedvezőtlen alakulása esetén annak azonnali jelzésére a döntéshozatal érdekében.

Kéri továbbá a közszolgáltatási szerződés jogszabályban előírt tartalmú módosításának előkészítését a soron következő ülésre.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: polgármester, ügyvezető, jegyző

2. Az Önkormányzat 2016. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Petrovics László konstatálja, hogy a táblázat kiegészült.

2016. október havi fordulónappal áll módjukban gázszolgáltatót váltani. Érkezett egy korrekt ajánlat az E.ON Hungária Zrt. részéről, és egy kedvező a Cross-Inergy Zrt. részéről, amely utóbbit azonban nincsen lehetőség elfogadni, mert először közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Dózsa György úti óvoda bővítésével összefüggésben jelentős mértékben módosítani kellett a közbeszerzési kiírást, mivel az korábban alkalmatlannak bizonyult eljárás lefolytatására, mivel felvállalhatatlan terheket rótt volna az önkormányzatra.

Murányi Zoltán hozzáteszi, hogy a Gondozási Központ fejlesztése (lift beépítése) feltehetően nem minősül majd közbeszerzés köteleseknek, de a módosítást érintően inkább belefoglalják a tervbe.

Új tételnek számít a KEHOP projekt. A pályázati kiírás a felső iskola fejlesztésére biztosítana alkalmat. Engedélyezési szintű tervekkel kell benyújtani. Feltételes közbeszerzést szükséges lefolytatni, amely azt jelenti, hogy nem kell szerződést kötni csak abban az esetben, ha a forrás oldal biztosított, ha elnyerik a támogatást. Kiviteli tervet is kell készíttetni, mert közbeszerzési eljárást csak annak alapján nyílik lehetőség lefolytatni.

A tender benyújtásának kezdeti időpontja 2016. június 15. napja. Tekintélyes összegű keret áll rendelkezésre. A felső iskola energetikai korszerűsítése hozzávetőlegesen 250-300 millió Ft összeget tesz ki és a megpályázható hozzájárulás felső összeghatára 500 millió Ft. A kiviteli tervek, elvileg a héten, vagy a jövő hét elején elkészülnek. Ha a közbeszerzési terv módosul, akkor megindítható a feltételes közbeszerzési eljárás.

Az energia megtakarítás az elsődleges cél, nem pedig a megújuló energiahasznosítás, bár a terv azt is felöleli. Ablakcserét, fűtőkorszerűsítést, a belső oldalakon homlokzati hőszigetelést, a tetőn napelem telepítést hajtanak végre. Napelemmel csak az energiafelhasználást váltják ki. A megújuló energiahasznosítás nem kritérium, de az önkormányzat részéről igény. A tender keretében önrészt nem kell teljesíteni.

Petrovics László kimondja, hogy törekedni kell arra, hogy az iskola épülete megfelelő állapotú legyen, még akkor is, ha nem az önkormányzat a fenntartója, hiszen a város gyerekei és tanítói töltik ott a hétköznapiakat. A pályázatot, főleg, ha 100 % a támogatottság aránya, be kell nyújtani.

Murányi Zoltán megjegyzi, hogy előfordulhat, hogy a döntéshozatalnál előnyt jelent, ha iskolafejlesztés a tender tárgya.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja *a jegyzőkönyv mellékletét képező 2. sorszámú előterjesztésben szereplő határozati javaslatot*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
97/2016. (VI. 14.) számú határozata***

A Képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervének módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat honlapján való megjelenésről gondoskodjon, és a beszerzéseket kezdje meg.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester, városfejlesztési és városüzemeltetési csoport

A Képviselő-testületi ülés a továbbiakban zárt keretek között zajlik.

A zárt ülést követően folytatódik a nyílt ülés a soron következő napirendi pontról való konzultációval.

5. Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe belépésről döntés

Petrovics László emlékeztetőül elmondja, hogy az önkormányzat tagja a Magyar Önkormányzatok Szövetségének. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének megyei elnöke, Pásztor László úr személyesen kereste fel, hogy figyelmébe ajánlja a szövetség tevékenységét, amely talán még a Magyar Önkormányzatok Szövetségénél is határozottabban képviseli az önkormányzatok érdekeit. A kormányzati törekvéseket látva nagy szükség van arra, hogy az érdekképviselőt hallassa a hangját.

Indítványozza, hogy csatlakozzanak a szövetséghez. Nincsen akadálya annak, hogy mindkét szervezetben tagsággal rendelkezzen az önkormányzat, bár megtörténhet, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetsége beszünteti működését. Az éves tagdíj 20 Ft/lakos, amely körülbelül 100 000 Ft.

Petrovics László felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a javaslatot, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **4 igen és 2 tartózkodás szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
100/2016. (VI. 14.) számú határozata***

A Képviselő-testület a polgármester javaslatára a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségébe belépésről dönt.

Vállalja a 20Ft/lakos összegű tagdíj megfizetését, melyet kér a költségvetés módosításakor figyelembe venni.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Szövetség elnökét értesítse.

Határidő: 2016. június 30., szeptember 30.

Felelős: polgármester, gazdasági vezető

További észrevétel nem lévén megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, valamint a megjelentek figyelmét, majd bezárja a Képviselő-testület ülését.


Petrovics László
polgármester

K.m.f.


Dr. Horváth Béla
jegyző