

J e g y z ő k ö n y v

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. február 16. napján** megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László - *polgármester,*
- Fekete Zsolt - *képviselő,*
- Ivor Andrásné - *képviselő,*
- Mándliné Szabó Katalin - *képviselő,*
- Rudolf Józsefné - *képviselő,*
- Szimon Attila - *képviselő.*

Meghívottként van jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Gyurcsok Anita – *aljegyző,*
- Melisek Szilvia – *gazdasági vezető,*
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési csoportvezető,*
- Fábíán Szabolcs – *iskolaigazgató,*
- Horváth Anikó – *intézményvezető,*
- Raszlerné Szalai Katalin – *intézményvezető.*

Petrovics László köszönti a megjelent képviselőket, a meghívott vendéget, és minden kedves érdeklődőt. Grécs László képviselő jelezte, hogy egészségügyi kötelezettsége miatt késni fog.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **6 fővel** határozatképes.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a meghívón 1 napirendi pont javaslat szerepel.

Kéri, hogy az előzetesen megküldött másik előterjesztés szerinti napirendi pont javaslat tárgyalásához is járuljon hozzá a Képviselő-testület, amely az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása. Elmondja, hogy ennek előrehozott elfogadására azért van szükség, mivel az árvízi védvonal kiépítése projekt eszközbeszerzésében most tudják indítani a közbeszerzési eljárást, amelyhez viszont szükséges az adott évi közbeszerzési tervet elfogadni. Emiatt nem szeretnék az eljárás megindítását további két héttel hátráltatni.

Felteszi, hogy van-e észrevétel, illetve, hogy napirendet megelőzően kíván-e valaki felszólalni.

Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátotta *a módosított napirendi javaslatot*, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

*Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
20/2015. (II. 16.) számú határozata*

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
2. 2015. évi közbeszerzési terv elfogadása

1. Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Petrovics László elmondja, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság javaslatai, és a Képviselő-testület előző figyelembe vételével készült el a költségvetési rendelet tervezete.

A javaslat szerint a pályázatok, beruházások, fenntartás esetében a tervezett költségek felelőre lettek, a fennmaradó 6400 e Ft különbözet jelenik meg fejlesztési hiányként, melynek fedezetét hitelfelvételben jelölték meg.

Azt kérdezi, hogy eltérő javaslat van-e. Soronként nem kívánja a tervezetet végigtárgyalni, mivel azt a bizottság és a Képviselő-testület egyszer már megtette. Ezért kizárólag a módosító javaslatok megtételét kéri.

Rudolf Józsefné azt javasolja, hogy az Elsővilág utcai óvoda bővítés pályázat eszközbeszerzése során tervezett diavetítő beszerzés magas költségek miatt visszamondott 200 e Ft összegű keretét használják fel ételszállító edény beszerzésére, amelyet az iskola tudna használni.

Petrovics László kérdezi, majd konstatálja, hogy a módosító javaslattal a Képviselő-testület egyetért, ezért az lesz az első módosító javaslat.

A rendezvényi költségvetés tekintetében a módosított programot kiosztotta.

Fekete Zsolt megjegyzi, hogy a Misztrál fesztivál esetében a bevételi oldalt is szeretné látni, mivel jelentős helypénz bevételt is elérnek.

Emellett elmondja, hogy a polgármester és jegyző úrral egyeztetve javasolnák a zöldterület fenntartásra egy tolólap (280 e Ft) és egy kasza (szárazító, 800 e Ft, vagy nettó 1300 e Ft) beszerzését. Az eszközökkel a külterületi utakat is fel lehetne tartani, a kerékpárút melletti területet, valamint nagy zöldfelületeket kezelni, illetve télen a síkosság mentesítést, hótolást a Maros kft. mellett, vállalkozó megbízásával.

A két gép kb. 2 millió Ft lenne.

Petrovics László egyetért a javaslattal, nagy hó esetén az utóbbira nagy szükség lenne. A szárazító esetében a komolyabbat javasolná megvenni most, a tolólapot ősszel, a bevételek ismeretében.

Dr. Horváth Béla jelzi, hogy 5 600 e Ft a támogatás zöldfelület fenntartásra.

Murányi Zoltán elmondja, hogy a korábbi években nagyon keveset költöttek a zöldfelület fenntartásra. Ebben van a játszótérek karbantartása is, amelyet levéve alig marad valami.

Dr. Horváth Béla véleménye szerint a Maros kft.-nek lenne célszerű ilyen irányban bővíteni a tevékenységét, amelyet az önkormányzat megrendelne és kifizetne neki. Az eszközöket neki kellene beszereznie, mivel az ÁFA-t is visszaigényelhetné, és akár alvállalkozó bevonásával elláthatná a feladatot.

Fekete Zsolt elmondja, hogy nem erőlteti a dolgot, de látja, hogy ez évek óta megoldatlan probléma. Meg lehet venni az olcsóbb gépet is.

Rudolf Józsefné javasolja a drágább gép beszerzését, mivel a Maros kft. általi beszerzés esetén az ÁFA összegéből a másik is beszerezhető.

Gyurcsok Anita aljegyző azt javasolja, hogy a bevételi előirányzatok időarányoshoz képest számított többlet teljesítése esetén (helyi adók) azt erre a célra lehetne fordítani.

Petrovics László megállapítja, hogy a Képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Ivor Andrásné a Misztrál fesztivál esetében kisebb összegű támogatást javasol, lehetne a 1,5 millió Ft keretet felezni a fűvósokkal.

Petrovics László azt javasolja, hogy ne lehetetlenítsék el a Misztrál fesztivált, mert ha sokkal kevesebbet kapnak, akkor nem tudják megtartani a rendezvényt. A fűvőseggyűttes részére 500 e Ft támogatást javasol. Azzal egyetért, hogy adjanak be teljes, a tervezett bevételeket is tartalmazó költségvetést. Ha nem teszik meg, ő sem javasol támogatást.

Dr. Horváth Béla elmondja, hogy a keret fenntartása esetén a rendeletet nem kell később módosítani, a felosztásáról minden információ birtokában lehet dönteni. Emellett a közvetett támogatásokat (ingatlan használat, helypénz) is pontosan ki kell számolni, és számszerűsíteni.

Petrovics László összegzi a javaslatot, amely szerint a keret fennmarad, a felosztásáról pedig a következő ülésen a beérkezett adatok alapján döntenének.

A rendezvényi keret fenntartása esetén a program év közben még módosulhat, pályázatok révén pedig megtakarítás is elérhető.

Szimon Attila a szórakozás keretén túl megjegyzi, hogy települési rendészeti feladatellátásra is szükséges lenne legalább jövőre költeni, mert nem túl jó a közbiztonsági helyzet. A közterület-felügyelő mellé sokszor szükség lenne még egy emberre.

Petrovics László egyetért a javaslattal, de szerinte erre ősszel, az idegenforgalmi szezon után lenne érdemes visszatérni, amely így idén csak pár hónapos bérköltséget jelentene.

Ivor Andrásné a rendezvényi költségeket sok esetben túlzottnak tartja, mivel ő is számos rendezvényt szervez, van rálátása és szerinte sok minden olcsóbban is megoldható.

Egyúttal a három szakmunkás közfoglalkoztatott jobb megbecsülését, gesztus értékű elismerését javasolja, mivel szakemberként sokszor hétvégén is nagyon sok mindent elvégeznek. Ez lehetne akár béren kívüli juttatás is.

Rudolf Józsefné észrevételezi, hogy az intézményekben, és a hivatalban is nagyon sok középfokú végzettségű szakember is csak garantált bérminimumnak megfelelő fizetést kap.

Gyurcsok Anita aljegyző hozzászól, hogy a felkészült, jogszabályi tudással rendelkező, ügyfelekkel foglalkozó munkatársai 80 ezer forint körül keresnek, alig haladja meg a 2006 óta befagyasztott bérük a közmunkásokét. Azt gondolja, hogy súlyozni kellene az említett célok között, jóllehet nagyon jó a kapcsolata az említett szakmunkásokkal, akik mindent megtesznek, ha kérnek tőlük.

Ivor Andrásné szerint a hivatali dolgozók esetében azért van más juttatás, ami az alacsony bért kompenzálja, így a 200 ezer forintos ruhapénz, és az adótöbbletből származó jutalék is.

Gyurcsok Anita válaszában elmondja, hogy ruhapénz éves óta nincs, és akkor sem ilyen összegű volt, a köztisztviselőket bruttó 200 ezer forint összegű cafeteria keret illeti meg, törvény szerint.

Ivor Andrásné úgy gondolja, nem az ő tiszte a hivatali dolgozókért kiállni, azt más is megteszi. Szerinte biztos van olyan kiskapu, amely úton kompenzálhatók a hivatali dolgozók. Ő is dolgozott itt, innen ment nyugdíjba, tisztában van a munkakörülményekkel. Szabadidővel, vagy más módon kompenzálni lehet az alacsony béreket.

Rudolf Józsefné észrevételezi, hogy a három érintett a pluszmunkákért plusz bért is kapott, valamint tavaly, a közalkalmazottaknak és a közfoglalkoztatottaknak megszavazott egyszeri béren kívüli juttatás biztosítása során sokkal magasabb, az intézményi dolgozókkal azonos összegű juttatásban részesültek.

Emellett több intézményben, így az óvodában sincs túlmunka, nem lehet megtenni, hogy valaki otthon marad, alacsonyak a bérek, és nincs rendszeres juttatás.

Mándliné Szabó Katalin egyetért azzal, hogy az érintettek jó munkát végeznek, ők is elégedettek velük. Jelzi, hogy az ő intézményében is alacsonyak a bérek, a középfokú végzettségűek esetében tíz éves munkaviszony esetén is annyit keresnek, mint a pályakezdők, a garantált bérminimumot.

Az évek óta befagyasztott bértábla kötelező, eltérni nem lehet tőle.

Dr. Horváth Béla jelzi, hogy abban az esetben igen, ha a munkáltató a törvényben garantált bértől eltérő magasabb bért állapít meg, amelynek fedezetét azonban a fenntartónak kell állnia, ez az önkormányzat esetén jó pár milliós tétel lenne.

Petrovics László hozzáteszi, hogy ebben az esetben viszont nagyon sok településüzemeltetési, vagy fejlesztési feladatra (pl. játszóterek javítása, bővítése, gépbszerzés) nem jutna forrás.

Gyurcsok Anita nem javasol általánosítani, mivel az adóbevételi többletből származó jutalékokra nem minden kolléga jogosult, így például az iparüzési adóval foglalkozó sem, továbbá a jutalék csak a sok munkával járó, általában munkaidőn kívüli plusz tevékenység eredményeként, és csak a bevétel terhére fizethető ki.

Petrovics László hozzáteszi, hogy ugyanígy a városüzemeltetési csoport munkatársainak sem jár plusz juttatás az akár több százmillió forint pályázati támogatás elnyerése esetén.

Murányi Zoltán csoportvezető az érintett közmunkások kapcsán megjegyzi, az alapvető probléma az, hogy a városnak nincs – intézményeknek igen – karbantartója, évek óta közmunkásokkal oldják meg ezt a feladatot. A közmunkának nincs állandósága, nem lehet fixen számítani rá. Jó lenne ezt a csapatot egyben tartani, amihez az is kellene, hogy ők is számíthassanak a munkára hosszú távon.

Petrovics László azt gondolja, hogy ezt alaposan végig kell gondolni, kiszámolni, előterjesztést készíteni és benyújtani. Ezt ne most találják ki.

Melisek Szilvia gazdasági vezető hozzáteszi, hogy a közmunkaprogramra tervezett bérre is saját forrást, amely a 100 %-os támogatás esetén a plusz juttatásokra fedezetet biztosíthat.

Raszlerné Szalai Katalin intézményvezető jelzi, hogy a Gondozási Központ elektromos hálózatát sürgősen szükséges javítani, átszerelni, mert nem bírja a terhelést, balesetveszélyes.

Murányi Zoltán válaszában elmondja, hogy ez a tétel benne van a költségvetésben, kértek is már rá árajánlatot. Az biztos, hogy teljesítmény bővítés is szükséges lesz.

Petrovics László kihangsúlyozza, hogy ez az a tétel, amit azonnal meg kell csinálni, mert működnie kell az intézménynek.
Megállapítja, hogy további javaslat nem érkezett.

Szavazásra teszi fel az elhangzott három módosító javaslatot (gépbeszerzés, ételszállító edény beszerzés, Misztrál fesztivál, Dunakanyar Fúvóegyüttes támogatás megosztása), és megállapítja, hogy a Képviselő-testület annak elfogadásáról **6 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
21/2015. (II. 16.) számú határozata***

A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban az alábbi módosító indítványokkal fogadja el:

1. A zöldfelület fenntartására rendelkezésre álló forrásból 2 millió forintot gépbeszerzésre (kasza, tolólap) kíván fordítani. A beszerzést a Maros kft-n keresztül kell megvalósítani, és az I. félévi adóbevételek tervhez képest többlete esetén kell rá visszatérni.
2. A Misztrál Fesztivál és a Dunakanyar Fúvóegyüttes támogatására együttesen 1,5 millió forintot biztosít, felosztásáról következő ülésén, a hiányzó bevételi adatok ismeretében dönt.
3. Az Elsővölgyi óvoda bővítése pályázat eszközbeszerzése körében eredetileg tervezett, de a magas vételára miatt elhagyni kért diavetítő beszerzés 200 e Ft költségéből ételszállító edény megvásárlását engedélyezi.

Ezt követően szavazásra bocsátja az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló, a jegyzőkönyv mellékletet képező rendelet-tervezetet, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelen lévő 6 képviselő **6 igen és 0 nem szavazatával, minősített többséggel** megalkotta **2/2015. számú, az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletét.**

2. Az önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Petrovics László elmondja, amint az előterjesztésben is látható, egyetlen közbeszerzési eljárást terveznek, az árvízi védvonal pályázat eszközbeszerzése. A beszerzés mielőbbi elindítása miatt szükséges a terv elfogadása.

Amennyiben lesz év közben pályázat, beszerzés, és másik eljárást kell lefolytatni, akkor módosítani lehet és kell is a tervet.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az Önkormányzat 2015. évi – a jegyzőkönyv 2. mellékletét képező előterjesztésben szereplő – Közbeszerzési Tervét, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület azt 6 igen és 0 nem szavazattal elfogadta.

***Nagymaros Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
22/2015. (II. 16.) számú határozata***

A Képviselő-testület Nagymaros Város Önkormányzata 2015. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a hivatalos honlapon való megjelenésről gondoskodjon, és a beszerzéseket kezdje meg.

Felelős: polgármester - Városfejlesztési csoport

Határidő: 2015. február 20.

Petrovics László további észrevétel nem lévén megköszöni a képviselőknek és a hallgatóságnak az aktív részvételt, majd bezárja az ülést.


Petrovics László
polgármester




Dr. Horváth Béla
jegyző