

## Jegyzőkönyv

Készült: A Nagymarosi Polgármesteri Hivatalban, az önkormányzat **Képviselő-testületének 2017. január 11. napján** megtartott, típusa szerinti **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

- Petrovics László – *polgármester,*
- Mándliné Szabó Katalin – *alpolgármester,*
- Fekete Zsolt – *képviselő,*
- Grécs László – *képviselő,*
- Ivor Andrásné – *képviselő,*
- Német Imre – *képviselő,*
- Szimon Attila – *képviselő.*

Meghívottként van jelen:

- Dr. Horváth Béla – *jegyző,*
- Murányi Zoltán – *városfejlesztési vezető,*
- Mihály Gábor – *a Hód Kft. ügyvezetője.*

**Petrovics László** köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat.

Megállapítja, hogy a **Képviselő-testület 7 fő jelenlétével határozatképes.**

Ismerteti a meghívón szereplő napirendi pontokat (szám szerint 2).

Felteszi, hogy van-e észrevétel.

**Német Imre** kezdeményezi a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Szobi Tagintézménye elhelyezése témakörét és Egyebek pontot napirendre venni.

**Petrovics László** további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *módosított napirendet,* és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
***1/2017. (I. 11.) számú határozata***

A Képviselő-testület az alábbi napirendet fogadta el:

1. A VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 - Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című felhívásra pályázat benyújtásáról hozott döntés módosítása
2. Tájékoztató az árvízi védvonal üzemeltetési feladatairól, a tároló eszközei rendszerzéséről
3. Képviselői kérdések

#### 4. Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Szobi Tagintézménye elhelyezése

##### **1. A VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 - Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című felhívásra pályázat benyújtásáról hozott döntés módosítása**

**Petrovics László** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a pályázat a rendelkezésre álló idő szűkössége miatt már benyújtásra került.

**Murányi Zoltán** kifejti, hogy a pénteki napon (2017. január 6. napja) este 7 órakor személyes ügyfélkapun keresztül sikerült a pályázat beadása, amelyről visszaigazolás nem érkezett, de az esetleges mulasztásra a rendszer is felhívta a figyelmet. A regisztráció visszakövethető. A tender benyújtására az előzetes jelzésekkel szemben jelenleg is van lehetőség.

**Petrovics László** kiemeli, hogy előreláthatólag azon önkormányzatok, amelyek konzorcium keretében pályáznak, előnyt élveznek majd az elbírálásnál. Nagymaros Város Önkormányzata Alsó- és Felsőpetény, valamint Legénd önkormányzatával konzorciumban nyújtotta be a pályázatot.

**Murányi Zoltán** kiegészítéssel él, miszerint a számszaki adatok tekintetében pár százalékos mértékű eltérést okozott, hogy a múlt hét folyamán, a pályázat benyújtásának első napját megelőzően közzétettek egy új MVH adatbázist, amelynek megfelelően módosultak az egyébként kötött egységárak. Továbbá megérkeztek az eszközárjelölések is, amelyek a korábbi számításokhoz képest néhány ezer forint összegű csökkenést eredményeztek. A határozatban a pontos, végleges számadatokat meg kellene jeleníteni.

*Nagymaros Város Önkormányzata vonatkozásában az igényelt támogatás összege 34 644 885 Ft, az önrésze pedig 6 113 803 Ft, amely utóbbi tartalmaz valamennyi járulékos költséget. Ha a tender elbírálásakor pozitív döntés születik, akkor a konzorciumi partnereknek egyeztetni szükséges az egyéb kiadások önrészeinek (körülbelül 1 millió Ft) viselésével kapcsolatban. Azt jellemzően a konzorciumvezetők vállalják fel, mivel azonban a finanszírozás nem 100 % arányú, így érdemes a kérdést megvitatni. Az összköltségvetés megközelítőleg 100 millió Ft összegű. Az önkormányzat a temető mellett húzódó utat (amelynek mentén hét vállalkozás telephelye is található) kívánja bitumenes módszerrel felújítani, valamint a többi településsel ellentétben gépbeszerzés céljára is pályázott.*

**Petrovics László** kijelenti, hogy miután a gépbeszerzés érdekében is a konzorciumon belül nyújtottak be pályázatot, így a partnerekkel egy megrendelő alapú térítéses szolgáltatás nyújtására vonatkozó megállapodás köthető, amelyet feltehetően nem vesznek majd igénybe.

**Murányi Zoltán** pontosít, hogy az eszközbeszerzés kizárólag Nagymaroshoz kötődik, amely a végleges konzorciumi megállapodásba foglalható.

**Petrovics László** nyomatékosítja, hogy a használat biztosításától a konzorciumból kifolyólag nem zárkozhatnak el.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv mellékletét képező 1. sorszámú előterjesztésben szereplő, az elhangzottaknak megfelelően kiegészített határozati javaslatot,

és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

**Nagymaros Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2/2017. (I. 11.) számú határozata**

A Képviselő-testület 188/2016. (XII. 14.) számú határozatát módosítva pályázat benyújtását rendeli el a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16, a vidéki térségekben található, külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című felhívásra az alábbi címmel és összegben:

- a) Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése Nagymaros Önkormányzat által vezetett konzorciumban;
- b) Az első célterület esetében a megvalósítás helye a 089 hrsz. alatt felvett önkormányzati tulajdonú közút, a második célterület esetében a beszerzendő eszköz egy erőgép és az ahhoz kapcsolódó útfenntartó munkagépek;
- c) A Nagymarosra eső rész legfeljebb 34 644 885 Ft támogatás összegben és ennek 15 % mértékű önrészéig (6 113 803 Ft) terjed;
- d) A projekt konzorciumban valósul meg, ennek résztvevői: Alsópetény, Felsőpetény, Legénd és Nagymaros önkormányzata.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciummal kapcsolatos tevékenységek elvégzésére és a megállapodás aláírására, valamint a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2017. január 15.

**Felelős:** polgármester

**Végrehajtja:** Városfejlesztési Csoport

## **2. Tájékoztató az árvízi védvonal üzemeltetési feladatairól, a tároló eszközei rendszerzéséről**

**Petrovics László** átadja a szót **Murányi Zoltán** városfejlesztési csoportvezető részére.

**Murányi Zoltán** emlékeztetőül elmondja, hogy a 2006. évi árvizet követően született meg az elképzelés, és a 2008. évben vette kezdetét az árvízi projekt, az előkészítés költségeinek fedezésére vonatkozóan nyújtottak be pályázatot. A munkafolyamat tavaly év elején ért véget, most pedig megkezdődik a fenntartás. A tervezés, illetve az építés ideje alatt is tisztában voltak vele, hogy a kérdéssel foglalkozni kell, és a tender keretében készült egy megvalósíthatósági tanulmány. A cél a teljes település (közel 2,5 km hosszú szakasz), de legalábbis minél nagyobb kiterjedésű terület bevédeése, az értékhatár, a felső korlát pedig 1 milliárd Ft volt. Az idő előrehaladtával az előttük álló feladat egyre komplikáltabbnak tűnt. A költséghatárokat a kormány időközben megemelte, így az építkezés befejezésének idejére már 2 milliárd Ft értékű művek is készültek. A folyamat korai kezdetéből fakadóan a program valamennyi rendellenességével szembesülniük kellett. A 2013. évi eddigi legnagyobb árvíz a mértékadó árvízszintet, amelyre Nagymaros is építette a gátakat, felülírta. Új jogszabályi mértékadó árvízszintet vezettek be.

Látva, hogy a vízállás és a megépített gát között csak 30 cm a biztonság, meg kellett próbálni plusz állami támogatást igényelni, amelyről a képviselő-testület is határozott a 2014. évben. A kormánydöntésnek köszönhetően több, mint 300 millió Ft összegű kiegészítő hozzájárulásban részesült az önkormányzat, viszont gyakorlatilag másfélszer akkora mennyiségű elemet kellett legyártani és elhelyezni a már adott tárolóban. A meglévő alépitmények, elemek erősítése szükségessé vált. A procedura lebonyolítása kilátástalannak tűnt, de összességében eredményesnek bizonyult. A korábbi 30 cm biztonsághoz képest most 1 m 20 cm biztonsággal rendelkeznek a legnagyobb vízálláshoz képest.

Főképpen a magasítás az eredeti terveket felborította, logisztikai problémákat vetett fel, illetve a védekezést is megnehezítette. Előzetesen az önkormányzati szervezetekre, valamint a lakossági összefogásra alapozva képzelték el az üzemeltetést, csak hogy az a magasítás következtében már komplexebb tevékenységet jelent. Az elvi helyett egy működtethető megoldást kellett keresni. A kérdéssel az építés befejezésétől a mai napig foglalkozott a Hód Kft. és annak ügyvezetője, Mihály Gábor úr.

Kialakult egy olyan egyedi és összetett koncepció, amelyet a védekezésben végrehajthatónak ítélnék, azonban a képviselő-testület felhatalmazása szükséges az alkalmazásához. Amennyiben a műszaki, szervezeti terv elfogadható, akkor azt az önkormányzat és a közreműködők továbbfejlesztik. A módszert a döntéshozókkal ismertetni, majd társadalmasítani kell. A tároló épület logisztikája, továbbá az abból származó költségek viselése is témáját képezi a napirendnek.

**Petrovics László** átadja a szót *Mihály Gábor* úr, a Hód Kft. ügyvezetője részére.

**Mihály Gábor** nyilatkozik, miszerint egy bonyolult rendszerről van szó, amely számos problémát vetett fel. Prezentálja majd, hogy milyen nehézségekkel kellett megküzdeniük. Utat mutat, amelyen elindultak, viszont a felelősség kérdését még tisztázni szükséges. A cél az együttműködés. A raktár logisztikáját és a rendszert a Hód Kft. fejlesztette ki az elmúlt egy év folyamán, de nem áll szándékában azt sugallni, hogy a társaságot vagy személy szerint őt jelöljék meg egyben a megvalósítónak is.

A tájékoztató közben diaképeket vetít.

Az első ütemre tervezett raktárépületben elegendő hellyel rendelkeztek, ellenben a magasítást követően az már szűknek bizonyult. A tervezők által elképzelt fémszerkezetet négy vagy öt alkalommal próbáltak behelyezni a raktárba, mert az elemek folyamatosan szétcsúsztak, ledőltek, hónapokon keresztül szét- és összerakták az egyedi, nem illeszkedő alkotórészeket. Az 50 000 komponens leltározása is gondot okozott.

A gát elemei 300 tonna súlyúak. Amikor elkészül, akkor ellátják egy függőleges és egy vízszintes tartóval, majd elé állítanak egy táblát acélékekkel. A gátra magasítást (1 m) építenek, amelynek technikáját szintén ki kellett gondolni. Az alsó egységben lefeszítő művek akadályozzák az esetleges felborulást és betonnal kell ékelni, amely csak óvatossággal végezhető.

A kivitelezés jelentős részben a víz oldaláról történik. 400 kg súlyú elemek is akadnak, amelyeket daruval kell beemelni. A rakodómunkásoknak 80 kg súlyú alkotórészeket kell mozgatniuk.

Az aknákat még idő előtt le kell zárni, a zsilipeket el kell helyezni, mivel azt vízben véghez vinni veszélyes. Először azonban a hordalékot kell eltávolítani, mert az útját állja a zsilipeknek.

Négy árvízi védekezésben vett részt. Komplex tevékenységről van szó, összefogásra és koordinálásra van szükség éles helyzet esetén. A védekezésért a polgármester a felelős, akinek a döntés meghozatalához információra van szüksége. Amennyiben felkérést kap a vezényltre, akkor tervvel kell rendelkeznie. Védekezési rendszerszinteket dolgozott ki, amelyeket gyorsan (10 perc) alatt képes változtatni. Különböző védekezési ütemeket állapítana meg a kapott vízszintekhez képest. Fel kell állítani a sorrendet, meghatározni az időintervallumot, a beépítendő paneleket, megnevezni a közreműködő személyeket.

A raktár hozzáférhetőségének kialakítása kulcsfontosságú, ma bármilyen védekezési eszközt módjukban áll kiadni. Egyszerre többféle komponenst is rendelkezésre kell bocsátani, a teljes gátnak, valamennyi szakasznak épülnie kell. A raktár logisztikai szempontból nem a legideálisabb helyen (Maros Kft. telephelye) található. Egy ajtaja van, egy út vezet hozzá. Párhuzamosan kettő gépjárművet kell megrakni, amelyeknek ki kell kerülniük egymást, átalakítást (betonozás) kell végezni, közlekedési utat biztosítani. A raktár képezi a szűk keresztmetszetet, amelyet megközelítőleg egy éve töretlenül újjáépítenek. A műanyag raklapok (3 tonna teherbírásúak) meggörbültek az idomtalan elemektől, amelyek gyártója nem készített raktározási koncepciót, hogy hány darabot és hogyan lehetséges raklapra helyezni. Mára egyedi raklapokat gyártottak (egy darab megtervezése 4-5 órát igényelt) és leszállították az azokra felvihető mennyiséget.

Elő kell irányozni a gátépítés időtartamát. Valamennyi szakaszra ki kellett dolgozni egy építési metodust, amelynek követését utasításba kell adni a munkálatokat végzők részére. Tehergépjárművekről egy raklapnyi alkotórészt targonca szállít a helyszínre. Egy brigád (együttesen 7 fő; 4 fő rakodó, 2 fő sofőr, 1 fő munkavezető) kizárólag egy műveletet végez. A tehergépjármű mögött állnia kell egy másiknak, amelyen már megtalálható a következő raklap. Ez a leggyorsabb technika, amelyhez összesen 35 gépjárműre van szükség.

Egy kivitelező szervezetnek kell felállnia 1-2 nappal az árvizet megelőzően. Konkrét személyeket kell kijelölni, akik elérhetők és alkalmasak a feladatra, például targoncás, raktárvezető, brigádvezető. A fő felelős a polgármester, de közreműködő még a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, a városfejlesztési csoport és a védekezés helyi képviselői, mint például ő.

Ha kidolgozták a védekezési rendszert, akkor kettő alternatíva közül választhatnak, az egyik a társadalmi munka keretében, a másik pedig a vis maior támogatás révén való bonyolítás.

Társadalmi munka keretében körülményes irányított munkavégzést megvalósítani. A szervezet vezetője a gát felépítésének realizálása mellett munkavédelmi szempontból is felelősséget vállal, továbbá a rendelkezésre álló keretet is szem előtt tartja.

Ő e feladatra Egyesület hozna létre. Valamennyi vasút alatt elhelyezkedő utcából egy lakost, az egykori és jelenlegi képviselőket, polgármestereket, az ingatlannal érintett személyeket felkérné a tagságra, akiket pénzügyi felelősség nem terhelne, és akik a védekezés vezetőjét kijelölnék. Fontos, hogy a vezető azonnal leváltható, a szervezettel fennálló szerződés pedig felbontható legyen. Haladéktalanul kell döntéseket hozni, valamennyi eszközről és személyről rendelkezni kell. 200 fő a közreműködők száma, akiknek többségét időközben be is kell tanítani a szakipari tevékenységre. Gyakorlat lefolytatására nincsen kerete az önkormányzatnak.

Szerződést kell kötni a szervezetnek a céggel. A polgármesternek, majd a képviselő-testületnek határoznia kell a normát illetően és elrakodást is beleértve. A munkavezetők, brigádvezetők részére fényképezős mobiltelefont kell biztosítani. Kettő tartalék brigád

terveztek a folyamatosság érdekében. Egészségügyi szakembereknek (Dr. Borkó Attila, Dr. Juhász Attila) is rendelkezésre kell állni.

Négy nap (12 óra/nap) és teljes létszámú brigád szükséges a gát megalkotásához. Az első periódusban lezárásra kerülnek az aknák, a másodikban megépül a belvédé, a harmadikban az utcák barikádja, végül a negyedikben a magasztás. A normák még nem pontosak, 116 értéket kell beállítani. A teljes gát felépítése összesen 15 millió Ft összegű költséggel jár, 2500 Ft rezsioradíjjal számolva. Nagy a bizonytalansági faktor. Körülbelül 200 termékfajtát kell felhasználni, amelyek nincsenek ellátva termékkóddal, szakértelmet igényelnek.

**Murányi Zoltán** hangsúlyozza, hogy a vízgazdálkodásról szóló törvény értelmében a védekezés az önkormányzat kötelezettsége. A hatóságnak szándékában áll azt univerzálissá tenni, amelyre nem sok esélyt lát. A Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság akkor avatkozhat be, ha az önkormányzat nem rendelkezik egyéb megállapodással. A város vezetőségének feladata üzemeltetőről gondoskodni.

A pályázat mellékletében szerepelt, hogy az önkormányzat üzemelteti a műtárgyat. A nyilatkozatba belefoglalták, hogy amellet a mindenkori vis maior alapból igényt tartanak a támogatásra. Árvíz idején a védekezési költség és a kár a vis maior forrásból mindig finanszírozható. Általában 30 % önrészt kell az önkormányzatnak felvállalni, ha azonban sorozatos, visszatérő eseményről van szó, akkor csak 10 % mértékűt. Veszélyhelyzet elrendelésekor 100 % a támogatottság.

**Mihály Gábor** kulcsfontosságúnak tartja helyettes (például Murányi Zoltán, Neubauer László) kinevezését. A 200 fő alkalmas közreműködő névsorának összeállítása folyamatban van. Nagymarosi vállalkozókkal tárgyalt, és valamennyien partnerséget vállaltak. A tehergépjárművek más településekről is igényelhetők, arra vonatkozóan szerződéseket kell kötni, mivel hirtelen a városban nem áll módjukban 35 járművet előteremteni. A vezetőnek improvizálni kell, 2-3 nap leforgása alatt élővé kell tenni a szervezetet. Az érdekelt egyesületet létre kell hozni, és annak tagjai választják meg a vezető személyét. 2500 Ft rezsioradíjnal kevesebért egy brigád (például ács) sem végez munkát. 200 főt kell kiszakítani a mindennapi életből, elérhetővé tenni, amely a bizalomról szól. Összesen 3 fő raktáros van, Hadi Tamás úr az egyik, aki még nem is látta a raktárt. 2+2 fő tartalék targoncavezetővel rendelkeznek, viszont utóbbiak még szintén nem látták a raktárt. Ha az állam vis maior hozzájárulást nyújt, akkor a díjak korrekt módon rendezhetők.

**Murányi Zoltán** hozzáteszi, hogy a vis maior támogatás tekintetében egy szervezeti elszámolás sokkal előnyösebb, mert kizárólag olyan költségek merülnek fel, amelyek bizonyosan elszámolhatók. A módszer teljesen ellentétes a mai hatósági (katasztrófavédelmi, közigazgatási) igényekkel. Ha működőképes, akkor jelentősen hatékonyabb lesz, mivel nem parancsuralmi, hanem önkéntes alapú.

**Mihály Gábor** megosztja, hogy Branyiczky Márk úr, a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vezetője üdvözölte a programot, amely példaértékű, az országban még nem állítottak fel hasonló rendszert. A szervezetet az árvizet követően is fenn kell tartani (könyvelés), az egyesület nem szüntethető meg. A karbantartást (elemek darabszáma, állapota, gát felülvizsgálata) is megfelelően el kell végezni. A raktárt úgy kell átadni, hogy ha valaki 5 év elteltével kinyitja, akkor minden rendelkezésre álljon. Komoly nehézséget jelent a raktározás.

**Murányi Zoltán** kiemeli, hogy az engedélyekben a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság előírta, hogy évente gyakorlatot kell végezni, amelyet minimalizálni kell, mert értelmetlen, és

fedezet sincsen az egész védvonal felállítására. A fix építményeket, a mobil berendezéseket, mint a targonca, szivattyú kontroll alá kell vonni.

**Mihály Gábor** felhívja a figyelmet, hogy váratlan problémák mindig adódhatnak.

**Petrovics László** állítja, hogy a 2006. év óta Mihály Gábor úr irányító szerepet tölt be az árvízi védekezésben. Nem lát más lehetőséget, mint hogy a felvázolt irányba haladjanak tovább.

**Mihály Gábor** meggyőződése, hogy a raktár logisztikája már nem szorul továbbfejlesztésre. A normákat felállították. A rendszerben már csupán az adatokat szükséges módosítani. A Maros Kft. telephelyén a raktár optimális megközelíthetőségét biztosítani kell. A szervezet működtetését megkezdeni, az egyesületet pedig, fenntartani kell az önkormányzatnak.

**Murányi Zoltán** információt szolgáltat, miszerint nettó 2 530 000 Ft összegű a költség, amelyet a projekt részeként kezeltek, az abból származó egyéb bevételeik, amelyek a számlán találhatóak szolgálhatnak fedezetül. Úgy gondolták helyénvalónak, hogy a kérdésben ne polgármester úr döntsön egy személyben, hanem a képviselő-testület. A jövőben felmerülő kiadások már az új szervezetet terhelik majd.

**Petrovics László** javasolja, hogy megállapodás alapján egyenlítsék ki a tartozást. Teljes körű védekezés esetén 15 millió Ft összegű ráfordítás jelentkezik (kevésbé valószínű az eshetősége). Az árvizek közötti időszakban, például a gyakorlatozás, a személycsere (betanítás) ugyancsak költséggel jár, így meg kellene határozni egy keretet arra vonatkozóan is, amelyet továbbítanak a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé.

**Murányi Zoltán** kismértékű árvíz idején tartana védekezési gyakorlatot, amely tekintetében a kiadás 70 % arányban vis maior támogatásból finanszírozható, és csak 30 % önrészt kellene az önkormányzatnak felvállalni.

**Mihály Gábor** óhaja, hogy a szervezet a város érdekét szolgálja. Ha a számlán maradna egy bizonyos összeg, akkor azt nem osztanák szét jutalomként, hanem felhasználnák például karbantartás, vagy a következő védekezési folyamat megindítása céljára. A gyakorlatot nehéz kivitelezni, miután 116 a munkafolyamatok száma.

**Petrovics László** legalább még egy fórum keretében megtartaná az előadást.

**Mihály Gábor** 40 fős csoportokat állítana össze.

**Petrovics László** helyszínként a művelődési házat, vagy a Sigil galériát jelölné ki.

**Mihály Gábor** lakossági fórumon szívesen nyújt tájékoztatást, de nem hirdetné meg, hogy gátépítők jelentkezését várják, hiszen 70 fő közreműködővel már jelenleg is számolnak.

**Mándliné Szabó Katalin** megerősíti, hogy a lakossági fórumon történő tájékoztatásra igény van.

**Petrovics László** első alkalommal a Duna parti lakók részére szervezné meg azt.

**Murányi Zoltán** véleménye, hogy az önkormányzatnak kell megnevezni, hogy kikre számít közreműködőként. A személyekkel kapcsolatos ajánlásról a bizottság és a képviselő-testület hozna döntést.

**Mihály Gábor** álláspontja, hogy a vezetőnek kell előzetesen konzultálni az érintettekkel. Igyekszik majd a kiterjedt ismeretségéből bevonni a résztvevőket, a lényeg az alkalmasság. A nagymarosi lakosok a sajátjuknak tekintik majd a projektet. Az előadás célja, hogy láttassa, összefogásra van szükség a feladat komplikáltságából eredően. A program bemutatható, de még fejlesztésre szorul, hogy működőképes legyen.

**Petrovics László** összegzi, hogy kettő határozatot kell meghozni. Az egyik, hogy az ismertett rendszert elfogadják és annak a továbbfejlesztését kérik. A másik, hogy az eddig felmerült költségek 2017. január 31. napjáig való kiegyenlítésére vonatkozó megállapodást kötnek.

Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a tájékoztató jóváhagyására vonatkozó, illetve a program további kidolgozására felkérő határozati javaslatot, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata***  
***Képviselő-testületének***  
***3/2017. (I. 11.) számú határozata***

A Képviselő-testület Mihály Gábor tájékoztatóját az árvízi védvonal építési, üzemeltetési feladatairól, a tároló logisztikai feladatairól, rendszerzéséről meghallgatta és köszönettel elfogadja.

Az elhangzott javaslattal egyetért és kéri az üzemeltetést végző tervezett szervezet kialakításához a megfelelő személyek megkeresését, felkérését.

**Határidő:** 2017. április 30.

**Felelős:** polgármester, Mihály Gábor

**Mihály Gábor** szorgalmazza a gátépítők, szivattyúkezelők személyét érintően kutatást végezni.

**Murányi Zoltán** egy névsor összeállítását tanácsolja, amelyből kiderül, hogy ki az, aki még hiányzik.

**Mihály Gábor** meglátása, hogy elegendő eszköz van a birtokukban. Össze kell gyűjteni a gépjárműveket elérhetőségekkel. A brigádok esetében a kitétel, hogy a 4 fő építőből 2 fő erős fizikummal, 1 fő gátépítési tapasztalattal rendelkezzen, 1 fő pedig ismerje a gátat.

**Murányi Zoltán** szivattyúkezelőnek a Nagymarosi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet alkalmasnak találja.



**Mihály Gábor** feleleveníti, hogy a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kérvényezte, hogy az egyesületet ne vonják be, mivel az országos rendszerben szerepel, és amennyiben más településen életveszély áll fenn, akkor elvezénylik.

**Petrovics László** kezdeményezi, hogy 2017. február hónapra, amikorra befejeződnek a rendszerrel kapcsolatos munkálatok, összegezzék a javaslataikat, és akkor módjukban áll kibővített körben értekezni. Azt követően az árvízi védekezésben közreműködőket meghívva tájékoztatást kell tartani, amely alkalommal szintén felvetődhetnek elképzelések.

**Murányi Zoltán** közli, hogy a szerződést a Hód Kft.-vel tervezik megkötni. Bruttó 3 208 000 Ft a költség. Az árvízi projektből rendelkeznek tartalékkal, amelynek terhére az összeg teljesíthető.

**Petrovics László** további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a *Hód Kft. eddig felmerült költségeinek 2017. január 31. napjáig való kiegyenlítése céljából megállapodás kötésére vonatkozó határozati javaslatot*, majd megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
4/2017. (I. 11.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Hód Kft. (Nagymaros, Téglá u. 6.) által az árvízi védvonal kiépítése projekt keretében megépült tároló épületben (Nagymaros, Rákóczi út 37.) elhelyezett mobil elemeket és eszközöket érintően elkészített tárolási és logisztikai rendet az ahhoz tartozó programmal együtt köszönettel fogadja.

A vállalkozó jelentős ráfordítást igénylő feladatai ellátásáért, ajánlata alapján 2 526 600 Ft + ÁFA összegű vállalkozói díj kifizetését engedélyezi az árvízi védvonal projekt alszámlán rendelkezésre álló szabad forrás terhére.

Kéri a jegyzőt a vállalkozási szerződés elkészítésére, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2017. január 11.

**Felelős:** polgármester, jegyző

**Német Imre** indítványozza, hogy az *Egyebek pont megvitatásával folytassák a napirendet.*

**Petrovics László** szavazásra bocsátja az *indítványt*, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** döntött.

### **3. Egyebek**

#### **➤ *Hulladékgazdálkodásra vonatkozó információszolgáltatás***

**Petrovics László** értesíti a jelenlévőket, miszerint kormány szinten meghatározták az országban 5 körzetet hulladékgazdálkodási központtal, amelyekbe majd az egységes arculattal és felszereléssel rendelkező cégek a hulladékot szállítják. A házaknál való szelektív

hulladékgyűjtés továbbra is működik, amely mellett még átmenetileg a szigetek is fennmaradnak, később azonban felszámolásra kerülnek. Évente egy alkalommal bonyolítanak ingyenes lomtalanítást. A központi cég az önkormányzat tekintetében a Zöld Híd Régió Kft., amely a Börzsöny-Cserhát nevet viseli a jövőben. A települések köre 50 új taggal bővült, amelyek szolgáltatását már át is vette a társaság. A kisebb szolgáltatók 2017. január 1. napjától beszüntették tevékenységüket.

A Zöld Híd Régió Kft. Nagymaroson át kívánja venni a hulladékudvar üzemeltetését a Maros Kft. alkalmazottaival és a használható eszközökkel egyetemben, a Kerepes-Ökörtelek völgyivel megegyező színvonalú telephelyet kialakítva. A megvalósulás várható időpontja 2017. április 1. napja. A Maros Kft. 2017. január-február hónapban végez egy nagytakarítást, a korábban használt járműveket átveszi a Zöld Híd Régió Kft. a külterületi zsákok összeszedése céljára. A telephelyhasználatért a vállalkozás bérleti díjat fizet majd az önkormányzatnak.

A szolgáltatás minősége emelkedik és a Maros Kft. sem megy csődbe, folytatja a temetkezési szolgáltatás nyújtását plusz feladatok (például közterület-fenntartás, közfoglalkoztatottak irányítása) felvállalásával. A hulladékgazdálkodási díjak nem változnak 2018. évig. A szolgáltatási körzet (Szob, Zebegény, Márianosztra, Letkés és Szokolya – csak 2017. március hónapig) előreláthatólag ugyanaz marad. A Zöld Híd Régió Kft. a régi épületet újítja fel.

A 2 bérlő ellen, akivel a Maros Kft. kötött szerződést, nincsen kifogása a Zöld Híd Régió Kft.-nek, amennyiben az önkormányzat új szerződést köt velük, és korrektül használják az udvart. A Maros Kft. eszközeit vagy bérelné, vagy megvásárolná a cég. A bérek vélhetően emelkednek majd a szakma tekintetében, amelyre vonatkozóan kidolgozás alatt áll egy terv. Genzelmann József úr telephelyvezető lesz a régióban. Békés átmenetre számíthatnak.

### ➤ *Képviselői kérdések*

**Petrovics László** átadja a szót *Mándliné Szabó Katalin* alpolgármester részére.

**Mándliné Szabó Katalin** beszámol, miszerint lakossági bejelentés érkezett hozzá a parkolást illetően a Pállya Celesztin utca - Rákóczi út, valamint a Kisújhegy - Rákóczi út tekintetében. Amennyiben valaki a gépjárművével a fordulóba parkol, akkor a hulladékszállító, tűzoltó járműnek nincsen lehetősége bekanyarodni.

**Dr. Horváth Béla** kiemeli, hogy „megállni tilos” tábla és tükör kihelyezése megtörtént, remélhetőleg az megoldja a problémát.

**Mándliné Szabó Katalin** tudomása szerint a síkosság-mentesítés nehézséget jelent az átjárók (Tégla utca - Deák Ferenc utca, Mező utca - Deák Ferenc utca, Pince utca, Fehérhegy – elágazást követően), átkelők területén.

**Petrovics László** kimondja, hogy az önkormányzat Fekete Zsolt őstermelővel, képviselővel kötött megállapodást, hogy a traktorára szerelt szóró adapterrel síkosság-mentesítést végez.

**Fekete Zsolt** vállalja, hogy ő végezte a szórást. A Fehérhegy utcában ameddig módjukban állt feltolattak, a nagyparton is, de lejjebb a nagyobb a forgalom következtében széthordódik a szóróanyag. A lakosoktól is elvárható lenne, hogy ingatlanaik előtt sózzanak.

A közterületek esetében Genzelmann József úr tapasztalata szerint, akivel egyeztetést folytatott valamennyi utca kapcsán, ha kifogás alapján, egy bizonyos helyen elhárítják a

fennakadást, akkor azt a későbbiek folyamán kötelező jelleggel elvárja a lakosság, amelyet képtelenség véghez vinni.

**Dr. Horváth Béla** állítja, hogy elsősorban a főútvonalakra (például Rákóczi út) és a hegyre vezető utcákra (bizonyos szakaszig) koncentrálnak. Abszurd igények jelentkeznek. A havazás idején folyamatos volt a szórás, majd megolvadt és visszafagyott (-5-10 fok), így értelmetlenné vált a sózás, mert nem oldja fel. Vácon szintén jég volt az utcákon.

**Fekete Zsolt** kihangsúlyozza, hogy a Szamaras úton, a Diófa utca tetején, a Szálloda sornál (kettő) szóróanyaggal feltöltött ládák vannak kihelyezve, de sajnos a Szamaras úton több mint 10 zsák hulladékot szedett ki belőle, újra tölteni kell. A Szálloda utcában ellenben a lakosok vették a fáradságot és leszórták a közutat.

**Petrovics László** a 2017. február havi helyi újságban közzétetett egy tájékoztatót a téma kapcsán.

**Fekete Zsolt** elmondja, hogy a saját szóró adapterét használta, amely tönkrement, így vagy újat kell beszerezni, vagy a platóról kell szórni a sót.

**Petrovics László** ismerteti, hogy hozzávetőlegesen 600 000 Ft az ára egy megfelelő, traktorra szerelhető adapternek, amelyet előbb vagy utóbb be kell szerezni. Szóróanyagra is szükség lesz még. Mindez a működés részeként kezelhető, így ha a számlán rendelkeznek elegendő forrással, akkor intézkedni kell.

**Fekete Zsolt** megemlíti, hogy egy Szálloda utcai reklamációval összefüggésben merült fel, hogy jelentősen költséghatékonyabb lenne a feladat közfoglalkoztatottakkal történő megoldása.

**Petrovics László** egyetért, hogy gazdaságosabb lenne, de nagyon megterhelő -10 fokban kézzel szórni a sót. Jelenleg talicskából lapáttal és kézzel 2 fő szórja a Szálloda utat, amely rendkívül kimerítő tevékenység.

**Fekete Zsolt** csak az átjárókra gondolt.

**Mándliné Szabó Katalin** rákérdez, hogy a temetőt érintően számíthatnak-e változásra.

**Petrovics László** válasza, hogy tegnap került sor a bejárásra. Konkrét, végleges ajánlat készül néhány napon belül, amelynek elfogadásával megvárná a költségvetés tárgyalását. A jóváhagyástól számított 2-3 héten belül a ravatalozó belseje megújulhat.

**Dr. Horváth Béla** nézete szerint célszerű lenne megelőzően kifesteni, az ajtókat lemázolni, amely az idő függvényében végezhető.

**Petrovics László** szorgalmazza az épületre egy nyeregtetőt és egy előtetőt helyezni. Főépítész urat felkérlik, hogy fényképek alapján készítsen terveket, és amennyiben lesz rá lehetőség, akkor pályázatot (például Leader) nyújtanak be.

**Dr. Horváth Béla** a hangtechnikát (hangszórók, lejátszás) is ajánlatosnak tartaná cserélni. A ravatalozó és a temető állapotát igyekeznek rendezni, viszont a temetkezési szolgáltatásért a Maros Kft. a felelős. Bízik benne, hogy a hulladékgazdálkodás feladatkörének átvétele a

temetkezési szolgáltatásra is jótékony hatással lesz, a fennmaradó forrásokból a társaságot fejleszteni szükséges.

Első lépésként a 4 fő alkalmazottat fel kell ruházni (egyenruha) és gurulós fémállványt készíttetni a koszorúk elhelyezése céljára. Néhány alacsony költséggel járó eszköz beszerzése a színvonal emelkedését eredményezheti a temetőben. A gépjárművet ugyancsak cserélni szükséges. Amennyiben a szolgáltatást a jövőre nézve fenn szándékozzák tartani, akkor a fennmaradó forrást, illetve a gépek értékesítéséből származó bevételt fejlesztésre kell fordítani és egyúttal optimális szolgáltatási díjakat meghatározni, amelyek révén biztosítható a minőségi szolgáltatás.

A temető ellenőrzésével kapcsolatban megérkezett a járási hivatal jegyzőkönyv megállapítása, amelyből egyértelműen kitűnik, hogy nem alkalmaznak megfelelő szakembert a vállalkozásnál, egy parkgondozó végzettségű személyt kell foglalkoztatni. A nyilvántartást el kell készíteni a már rendelkezésre álló térkép alapján, az adatokat fel kell vinni az adatbázisba.

**Mándliné Szabó Katalin** informálja a jelenlévőket, hogy Wiedermann László urat (megbízott parkoló őr) tavaly baleset érte, egy gépjárművel ráhajtottak a lábára. Betegállományban egy napot sem tartózkodott, arra várt, hogy legalább egy minimális fájdalomdíjban részesül az önkormányzat részéről.

**Dr. Horváth Béla** emlékei szerint a baleset napján Wiedermann László úr délutánig a Fő téren ült, és csak akkor ment haza, amikor nagy fájdalma volt. Kora délután találkozott, és felhívta a figyelmét, hogy őt, a közterület-felügyelőt, vagy a rendőrt kellett volna értesítenie. Rögtön kell intézkedni, de délutánig várt, otthonról kívánta hívni a rendőrséget. A feljelentést megtette, az önkormányzattól bekérték a kamerafelvételt, az elkövetőt azonosították. Állítólag nem érzékelte a történeteket, hátrafelé tolatott és ráhajtott. Tavaly felmerült, hogy segínyt állna módjukban nyújtani a részére, külön jogcím erre vonatkozóan nem létezik. A megbízási díj adott tevékenységre szólt, de a feladatot egészségi állapotából kifolyólag nem volt képes ellátni, így megszűnt a szerződés.

**Ivor Andrásné** hajlandó a tiszteletdíjából 5-10 000 Ft összeget áldozni a célra, és Mándliné Szabó Katalin alpolgármester is csatlakozik a felajánláshoz.

**Petrovics László** érdeklődik, hogy milyen segélyre jogosult.

**Dr. Horváth Béla** felel, hogy krízistámogatás nyújtható a részére. Amíg egy szabálysértési- vagy büntetőeljárásban meg nem állapítják az elkövető felelősségét, addig nem ismeri el a bűnösségét. Még rendőrségi ügyintézés alatt áll az eset, valószínűleg jövő évben már a vádemelés is megtehető.

**Petrovics László** átadja a szót *Ivor Andrásné* képviselő részére.

**Ivor Andrásné** prezentálja, hogy a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat finanszírozta 50 000 Ft összeggel a betétlapot a Málenkíj robotot érintően. A gyűjtés folyamatos.

Zarándoklat indult Nagymarosról 9 fő és Kismarosról 2 fő részvételével, 2017. január 6-8. napján érkeztek meg Kál-Kápolnára, ahol Nagymaros feliratú zászlót, illetve a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat zászlaját is körbevitték. Megszervezte, hogy a helyi német nemzetiségi önkormányzat elnöke fogadja őket, majd a 11 főt busszal szállították haza, amelynek költségét (50 000 Ft) a Nagymarosi Német Nemzetiségi Önkormányzat fedezte.

2017. január 15. napján (vasárnap) a Málénkij robotra való megemlékezés kapcsán koszorúzást szerveznek Kismaroson (3 napos program). 2017. január 15. napján (szombat) 10-14 óráig vetítést és előadást tartanak, amelynek a CD felvétele beszerezhető a helyszínen és miután igény jelentkezett rá, Nagymaroson is levetítik a dokumentumfilmet előadással egybekötve.

**Petrovics László** átadja a szót *Grécs László* képviselő részére.

**Grécs László** tudakozódik, hogy rendelkezik-e az önkormányzat a nagy hidegre tekintettel intézkedési tervvel.

**Petrovics László** reflektál, hogy írásbeli tervvel nem, cselekvési elképzelésekkel igen. Bejelentés esetén azonnal intézkednek. A Gondozási Központban 1 fő elhelyezhető. A költségvetésben tervezni kellene 10 tábori ágy, hálósák, párna beszerzési költségét, amely táborozás és katasztrófahelyzet esetén is használható. Egy önkormányzati tulajdonú melegedő helyiséget kellene hasonló helyzetben kinyitni, meghirdetni (újságban, honlapon ősztől), hogy amely lakosnak ilyen jellegű problémája merül fel, az hova fordulhat. Valakinek ügyeletet kell tartania, ameddig a nagy hideg időszak tart. Meg kell határozni, hogy mit értenek nagy hideg alatt.

**Grécs László** tanácsolja intézkedési terv készítését. A közterület-felügyelő végezzen ellenőrzést a külterületen.

**Petrovics László** meggyőződése, hogy a leglényegesebb a figyelemfelhívás, hogy krízishelyzet esetén értesítsék az önkormányzatot. A holnapi napon (2017. január 12. napja) közzéteszik a hirdetést a honlapon.

Átadja a szót *Fekete Zsolt* képviselő részére.

**Fekete Zsolt** találkozott olyan személlyel, aki szociális tűzifa támogatásban részesült, de nem képes azt összevágni. Szimon Attila képviselővel együtt orvosolták a problémát. A legközelebbi elbírálás alkalmával kalkulálni kellene azzal, hogy akadnak olyan jogosultak, akik részére össze is kellene hasogatni a fát.

**Petrovics László** kijelenti, hogy akadnak a feladatra vállalkozó egyházi segítő körök, amelyek egyikének ős is tagja.

#### **4. Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Szobi Tagintézménye elhelyezése**

**Petrovics László** átadja a szót *Ivor Andrásné* előterjesztő részére.

**Ivor Andrásné** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Staud Katalin intézményvezető megkereste, hogy a szolgálat által jelenleg használt szobi ingatlant értékesítették és sürgősen ki kell költözniük. A Csillag utca 4. szám alatti ingatlant ítélik a legideálisabbnak. Információi szerint a Nagymarosi Napköziotthonos Óvoda Dózsa György utcai telephelyére 2017. január 31. napjával költöznek vissza a Váci út 32. szám alatti ingatlanból, amelyben ideiglenesen lenne lehetőség a 14 fő elhelyezésére.

**Petrovics László** Staud Katalin intézményvezetővel már több alkalommal értekezett. Kezdetben bérbe vették volna akár a Fő tér 5. szám alatti ingatlant is, de később a KLIK már

csak a Csillag utca 4. szám alatti ingatlant találta megfelelőnek. Az épület beüzemelésére (például tisztasági festés, beázások megszüntetése, fűtés, villany, víz, telefon) vonatkozó tervet és költségvetést kell készíteni. A szolgálat a középső szintre tartana igényt, ahol a legértékesebb irodák találhatóak, és amelyek kiadására piaci áron (4-500 000 Ft – négyzetméter alapú díj) is lenne mód. Miután egy pedagógiai szakszolgálatról van szó, így a piaci négyzetméter alapú ár felét szabná meg díjként, amelyből még alkudható. Figyelembe kell venni az intézmény működési feltételeit (például tisztasági festés) is. Tisztában kell lenni vele, hogy hány négyzetmétert vesznek ki, pontosan hány helyiséget, mekkora nagyságrendű a bérleti- és rezsidió.

**Dr. Horváth Béla** felvázolja, hogy ha például 5 bérlő kap helyet az ingatlanban, akkor komplikálttá válik a rezsidió elosztása, az üzemeltetési költségek meghatározása, úgy, hogy az mindenki számára elfogadható és továbbszámítható legyen.

**Ivor Andrásné** megjegyzi, hogy *Staud Katalin intézményvezető ideiglenesen bérlébe venné a Váci út 32. szám alatti ingatlant is.*

**Német Imre** kiemeli, hogy budapesti irodaházakban négyzetméter alapon állapítják meg a rezsiköltséget. Utána érdeklődik a díjaknak például a Galamb utcában. 2017. január 31. napjával a szolgálatnak ki kell költöznie a szobi ingatlanból.

**Petrovics László** egy váci irodaház díjait tekinti meg. Kettő adat alapján a rezsidió meghatározható.

**Dr. Horváth Béla** közli, hogy a négyzetméter kiszámolható. A központban általában 1000 Ft/m<sup>2</sup> a bérleti díj, amelyhez képest van lehetőség alkudni.

**Petrovics László** *összegezi a határozati javaslatot: Az óvodai kiköltözést követően, 2017. február 1. napjától kezdődően a Váci út 32. szám alatti ingatlanban (jelenlegi állapotában) való ideiglenes elhelyezést biztosítanak, a ceglédi KLIK-kel bérleti szerződést kötnek. Ha a költségvetésben jóváhagyják a Csillag utca 4. szám alatti ingatlan beüzemelésének várható költségét, akkor fogadásra alkalmas állapotba hozzák az épületet, majd bizonyos összegű bérleti- és rezsidióra vonatkozó tárgyalásokat folytatnak a KLIK-kel.*  
Felteszi, hogy van-e kérdés.

Kérdés nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a képviselő-testület annak elfogadásáról **7 igen és 0 nem szavazattal** az alábbi határozatot hozta:

***Nagymaros Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
5/2017. (I. 11.) számú határozata***

A Képviselő-testület a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Szobi Tagintézménye vezetőjének megkeresésére jelenlegi bérleményükből való kiköltözés kötelezettségére tekintettel az óvodai csoportok Dózsa György utcai óvodába történő visszaköltözést követő időponttól (várhatóan február 1-től) felajánlja ideiglenes bérbevitelre az önkormányzat tulajdonában álló Váci út 32. szám alatti ingatlant jelen állapotában, átalakítás nélkül. A bérleti díjról a

tárgyalásokat követően külön kíván dönteni, a közüzemi díjak megfizetése a bérlőt terheli.

A Csillag utcai épület bérbeadásáról a beüzemelési költségek ismeretében, azoknak a költségvetésben való elfogadását követően kíván dönteni.


**Határidő:** 2017. január 31.

**Felelős:** polgármester, jegyző

További észrevétel nem lévén **Petrovics László** megköszöni a képviselők és a meghívottak aktív közreműködését, majd bezárja a rendkívüli ülést.

  
Petrovics László  
polgármester



  
Dr. Horváth Béla  
jegyző